

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 433
van **GUY D'HAESELEER**
datum: 1 juni 2022

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) - Raamovereenkomst voor buitenlands eigendomsonderzoek (2)

Sinds 15 maart 2021 kunnen sociale woonactoren gebruikmaken van het raamcontract van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) om onderzoeksbureaus aan te stellen voor het opsporen van fraude met buitenlandse eigendommen. Deze onderzoeken worden enkel uitgevoerd op basis van een 'vermoeden' van buitenlandse eigendommen bij sociale huurders.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 260 van 2 maart 2022 blijkt dat er bij de Afdeling Toezicht van Wonen-Vlaanderen van de volgende vier sociale huisvestingsmaatschappijen nog geen kennis is van een beslissing over het steunen van het raamcontract: De Ark, Het Lindenhof, Tieltse Bouwmaatschappij en Eigen Haard.

De minister gaf eerder aan dat hij geen drukkingsmiddel heeft om SHM's te verplichten er gebruik van te maken. Toch gaf hij recentelijk in de media aan dat de Gentse sociale woonmaatschappijen beter gebruik zouden maken van de raamcontracten dan onderzoek op eigen houtje uit te voeren. De minister stelde hieromtrent: "De kans is vrij groot dat er ook in Gent wordt gefraudeerd, als je kijkt naar Antwerpen, Mechelen en Limburg."

Herhaaldelijk is al gebleken uit de antwoorden van de minister op parlementaire vragen dat sociale verhuurkantoren (SVK's) er geen gebruik van maken.

Tijdens de commissie Wonen van 21 april 2022 gaf de minister aan dat er 'eerstdaags' een brief zou vertrekken naar de federale minister van Financiën betreffende de gegevens uit de Common Reporting Standard (CRS). In dit schrijven zou de minister aan zijn federale collega vragen om de VMSW toegang te verschaffen tot de gegevens van de CRS voor sociale huurders die van buitenlandse herkomst zijn.

1. Hoeveel SHM's hebben inmiddels gebruikgemaakt van de raamovereenkomst?
2. Hoeveel onderzoeken hebben er per SHM plaatsgevonden? Graag opgedeeld per SHM en per provincie.
3. Hoeveel van deze onderzoeken hadden een positief resultaat? Graag opgedeeld per SHM en per provincie.
4. In welke landen zijn deze onderzoeken uitgevoerd? Graag opdeling aantal per land en per SHM en per provincie.

5. Welk bedrag werd er gemiddeld per onderzoek vanuit het door de minister vooropgestelde budget van 5 miljoen euro terugbetaald aan de SHM's? Hoeveel werd er al in totaal uitbetaald aan de SHM's vanuit het vooropgestelde budget?
6. Hebben de vier SHM's die zich nog niet uitgesproken hadden over de steun aan het raamcontract, dat inmiddels wel al gedaan? Zal de minister hieromtrent nog bijkomende stappen ondernemen?
7. Zijn er inmiddels SVK's die onderzoeken uitgevoerd hebben via het raamcontract?
8. Is het schrijven betreffende de CRS en het beschikbaar maken van de info voor de VMSW naar de federale minister van Financiën al verstuurd? Heeft de minister daar inmiddels al antwoord op ontvangen en zo ja, wat was de uitkomst?

ANTWOORD

op vraag nr. 433 van 1 juni 2022
van **GUY D'HAESELEER**

1. In totaal hebben tot nu 29 SHM's gebruik gemaakt van de raamovereenkomst. Dit zijn cijfers tem 13/06/2022.
2. Bijlage 1 geeft een overzicht weer van het aantal aanvragen tot nu toe per maatschappij en per provincie. Dit zijn cijfers tem 13/06/2022.
3. Van de 512 onderzoeken waarvoor er tot 13/06/2022 een vergoedingsaanvraag werd ingediend, leverde er 241 bewijs op van buitenlands onroerend bezit. In bijlage 1 ziet u de opsplitsing per maatschappij.
4. Bijlage 2 geeft een overzicht weer van het aantal aanvragen per maatschappij/provincie per land. Dit zijn cijfers tem 13/06/2022.
5. Het gemiddeld bedrag per onderzoek dat terugbetaald werd bedraagt €1420. In totaal werd er al € 731.117 uitbetaald van het vooropgestelde budget van 5 miljoen euro.
6. De 4 SHM's werden gecontacteerd door Wonen-Vlaanderen. Alle 4 deelden ze mee achter het raamcontract te staan en gebruik te zullen maken van de raamovereenkomst bij een vermoeden van buitenlands bezit bij een van de huurders.
7. Ondertussen is er 1 SVK, De Poort, die een aanvraag tot vergoeding heeft ingediend bij de VMSW. Mijn administratie heeft er geen zicht op of er momenteel andere onderzoeken van SVK's lopende zijn.
8. Op 14 juni 2022 heb ik een antwoord ontvangen van de federale minister van Financiën op mijn vraag inzake de CRS en het beschikbaar maken van informatie over onroerend bezit.

De conclusie hieromtrent is dat de inlichtingen over inkomsten en bezit inzake onroerende goederen die op grond van Richtlijn 2011/16/EU werden ontvangen en inlichtingen die op grond van een dubbelbelastingverdrag werden ontvangen, niet zonder meer voor andere dan fiscale doeleinden gebruikt kunnen worden.

Buitenlandse inlichtingen kunnen voor andere dan voor louter fiscale doeleinden gebruikt worden als de rechtsgrond op grond waarvan de inlichtingen werden uitgewisseld, toelaat dat er een ruimer gebruik dan louter fiscaal gebruik mogelijk is, de interne wetgeving van de betrokken partnerlanden dergelijk ruimer gebruik toestaat, én als het verstreckende partnerland toestemming geeft.

BIJLAGEN

1. [Aantal SHM's per provincie](#)
2. [Aanvragen per maatschappij/land](#)