

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1379
van **BERT MAERTENS**
datum: 3 juni 2022

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Geïntegreerd investeringsprogramma (GIP) 2021 - Fietspaden N370 Beernem-Wingene (2)

In mijn schriftelijke vragen nr. 373 van 10 december 2020, nr. 836 van 5 maart 2021, nr. 1299 van 10 juni 2021, nr. 1678 van 23 september 2021 en nr. 271 van 10 november 2021 vroeg ik naar de voortgang in het dossier van de nieuwe fietspaden langs de N370 tussen Beernem en Wingene. Dat project maakt deel uit van het GIP 2021 onder projectnummer GIP000846/02. De werken omvatten de aanleg van een dubbelrichtingsfietspad langs de oostzijde van de gewestweg N370 tussen Wingene en Beernem.

In haar antwoord op de schriftelijke vraag nr. 1678 van 23 september 2021 liet de minister weten dat er, na een vernietiging door de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb), werd beslist een nieuw traject op te starten voor de aanleg van die fietspaden. Het was de bedoeling de aangebrachte argumenten van het vernietigingsarrest op een robuuste wijze te integreren in het ontwerpproces. Daarna zou worden overgegaan tot een nieuwe omgevingsaanvraag.

In haar antwoord op schriftelijke vraag nr. 271 van 10 november 2021 communiceerde de minister vervolgens dat alle mogelijke varianten afgewogen dienden te worden op hun impact, in het bijzonder op de Speciale Beschermingszone (SBZ - Natura 2000) en het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). Er kon op dat moment nog geen uitspraak gedaan worden over de gekozen oplossing. Ook het nodige budget en de realisatietermijn waren op dat moment nog niet bekend.

1. Welke stappen (administratief, procedureel, juridisch etc.) werden gezet sinds 10 november 2021?
2. Kan de minister meer duiding geven over de gekozen oplossing? Op welke manier wordt de ligging van het nieuwe fietspad aangepast binnen de nieuwe projectstudie, rekening houdend met het vernietigingsattest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen? Komt er een nieuw dubbelrichtingsfietspad aan de andere kant van de weg of komen er enkelrichtingsfietspaden aan de beide kanten van de gewestweg?
3. Is er al meer duidelijkheid over het budget dat vereist is in het kader van het nieuwe traject in dit fietspadendossier? Zal het vooropgestelde budget van 2,5 miljoen euro dat opgenomen was in het GIP 2021, volstaan?
4. Welke fasering en timing zal worden gehanteerd bij de verdere realisatie? Welke stappen (administratief, procedureel, juridisch etc.) moeten nog ondernomen worden vooraleer de feitelijke werken kunnen beginnen? Wat is de realisatietermijn die vooropgesteld wordt?

5. Welke initiatieven neemt de minister om de voortgang van dit dossier te bestendigen en zo mogelijk te bespoedigen?
6. Wanneer vond het laatste overleg met de projectstuurgroep plaats? Welke afspraken werden daarbij gemaakt? Wanneer vindt het volgende overleg plaats met die groep?

ANTWOORD

op vraag nr. 1379 van 3 juni 2022

van **BERT MAERTENS**

Het dossier dient, naar aanleiding van de overwegingen vervat in het vernietigingsarrest, de voorontwerpfase terug te doorlopen op een manier die de meest juridisch sluitende uiteindelijke omgevingsvergunning garandeert. Daarvoor dient eerst een ontwerper te worden aangesteld.

De ontwerpstudie (start- en projectnota) zal opnieuw moeten gebeuren met de verschillende actoren in de projectstuurgroep conform het mobiliteitsdecreet. Op die manier wenst het Agentschap Wegen en Verkeer de aangebrachte argumenten van het vernietigingsarrest op een robuuste wijze te integreren in het ontwerpproces. Vervolgens zal overgegaan worden tot een nieuwe omgevingsaanvraag. Momenteel is het Agentschap Wegen en Verkeer intern bezig om dit voor te bereiden. Een timing voor een nieuwe omgevingsvergunning, of verdere procedure kan nog niet gegeven worden, het fietspadproject dient immers zo goed als volledig hernomen te worden.

Op dit moment wordt daarnaast afgetoetst met welke procedure alsnog een omgevingsvergunning kan verleend worden, daar de mogelijke alternatieven voor een fietspad langs de N370 Wingene - Beernem redelijkerwijs een impact kunnen hebben op een speciale beschermingszone en/of VEN gebied. Concreet wordt een ADC-toets overwogen. Hoe dat in de nieuwe ontwerpstudie dient te worden geïntegreerd en hoe daarmee de kans op een omgevingsvergunning zo goed mogelijk kan worden bewerkstelligd, dient nog verder te worden bekeken in overleg met de betrokken administraties.