

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 353

van **JOHAN DECKMYN**

datum: 1 juni 2022

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Vlaamse Culturele Huizen - Sluiting 'Arts Flanders Japan'

Volgens de website van de Vlaamse overheid wordt Vlaanderen cultureel gepromoot in het buitenland via de 'culturele huizen' Arts Flanders Japan in Osaka en de Brakke Grond in Amsterdam. Volgens de Vlaamse overheid bestaat de opdracht van Arts Flanders Japan erin "de culturele relaties tussen Vlaanderen en Japan te voeden en te dynamiseren". Het Vlaams Cultuurhuis de Brakke Grond staat dan weer in "voor de promotie van de culturele identiteit van Vlaanderen, het presenteren van kenmerkende ontwikkelingen op het gebied van kunst en cultuur uit Vlaanderen en het bevorderen van de Vlaams-Nederlandse samenwerking".

In de beleidsnota Cultuur wordt vooropgesteld dat 'de Brakke Grond' in 2020 wordt "gevisiteerd met oog op de opmaak van nieuwe beheersovereenkomsten". Die nieuwe beheersovereenkomst werd ondertussen al opgemaakt.

Naar 'Arts Flanders Japan' wordt echter niet verwezen in de beleidsnota's Cultuur en Buitenlandse Zaken. Ook het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 vermeldt het culturele huis niet. In 2016 werd het 'Flanders Center' in Osaka - in het kader van het sluiten van een nieuwe meerjarenovereenkomst 2016-2020 - omgedoopt tot 'Arts Flanders Japan'. De nieuwe meerjarenovereenkomst met bijbehorende naamsverandering had tot doel 'Arts Flanders Japan' om te vormen tot een kleine, wendbare organisatie die gericht impulsen kan geven, zonder zelf te programmeren. Dat naar aanleiding van de evaluatie van de meerjarenovereenkomst 2011-2015, die een aantal pijnpunten blootlegde. De metamorfose van 'Arts Flanders Japan' volstond blijkbaar niet om tegemoet te komen aan deze pijnpunten want de organisatie deed in maart 2022 de boeken toe omdat de financiering vanuit de Vlaamse Regering stilviel.

1. Wat is de algemene toekomstvisie van de minister-president inzake de Vlaamse culturele huizen? Welke rol dienen zij in de toekomst te spelen?
2. Is er volgens de minister-president nog nood aan bijkomende Vlaamse culturele huizen?

Zo ja, naar welke landen of regio's kijkt hij prioritair en zullen er deze legislatuur nog stappen worden gezet om nieuwe culturele huizen te openen in de toekomst?

Zo niet, waarom niet?

3. Volgens de meerjarenovereenkomst 2016-2020 met 'Arts Flanders Japan' kon het departement Internationaal Vlaanderen (nu opgenomen in het departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken) de werking van 'Arts Flanders Japan' evalueren.



**Vlaams
Parlement**

Is dat gedurende de looptijd van de meerjarenovereenkomst gebeurd? Zo ja, wat was de aanleiding en de conclusie van deze evaluatie en kan de minister-president deze evaluatie ook integraal meedelen?

4. Ook volgens de meerjarenovereenkomst dient 'Arts Flanders Japan' zes maanden voor het einde van de looptijd van de overeenkomst een globale zelfevaluatie in bij het departement Internationaal Vlaanderen.

Wat was de conclusie van deze zelfevaluatie?

5. Kan de minister-president deze zelfevaluatie ook integraal meedelen?
6. Zijn er sinds 2016 nog problemen gesignaleerd bij 'Arts Flanders Japan' door de organisatie zelf of door anderen? Zo ja, om welke problemen ging het?
7. De minister-president heeft klaarblijkelijk nooit publiekelijk gecommuniceerd over de sluiting van 'Arts Flanders Japan'. Ook bij parlementaire vragen omtrent de culturele vertegenwoordiging in Japan werd niet vermeld dat de organisatie zou verdwijnen (e.g. schriftelijke vraag nr. 198 van 27 februari 2020 van Joris Nachtergaele).

Wat was de concrete aanleiding om plots geen nieuwe meerjarenovereenkomst meer aan te gaan met 'Arts Flanders Japan'?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 353 van 1 juni 2022

van **JOHAN DECKMYN**

1. Op dit moment is er een Vlaams cultureel huis, namelijk de Brakke Grond in Amsterdam. Dit huis speelt een belangrijke rol in het Vlaams-Nederlandse culturele landschap. Voor de visie op de werking, de prioriteiten daarin en de beheersovereenkomst van dit huis verwijs ik graag naar [het antwoord op SV nr. 73](#) van Cathy Coudyser van 19 november 2021.
2. Op dit moment zijn er geen concrete plannen voor de opening van nieuwe culturele huizen. Binnen het internationaal cultuurbeleid van de Vlaamse Regering zijn er wel een aantal prioritaire landen en regio's voor culturele samenwerking. Voor deze lijst verwijs ik u graag door naar het [strategisch kader voor het Internationaal Cultuurbeleid 2021-2025](#).
3. Een evaluatierapport van de uitvoering van de 'Meerjarenovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en Arts Flanders Japan' (14 oktober 2016 - 31 december 2020) werd in 2020 opgesteld. Op basis van de vijf operationele doelstellingen van Arts Flanders Japan, te vinden onder artikel 3 van de meerjarenovereenkomst, werden conclusies geformuleerd, die te lezen zijn in het evaluatierapport (Bijlage I - pagina 26). In 2021 heeft Arts Flanders Japan een addendum van één jaar aan de overeenkomst ontvangen (tot 31 december 2021). Momenteel werken ze aan de afwikkeling van de Stichting (onder de voogdij van het Japans ministerie van Binnenlandse Zaken). Dit zou dit jaar afgerond moeten worden.
4. De globale zelfevaluatie van 'Arts Flanders Japan' werd bij het departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken ingediend.
5. Zie bijlage II ("2020 Self Assessment nota AFJ")
6. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de moeilijkheden die werden opgemeten. Deze zijn ook te lezen in het evaluatierapport (Bijlage I):
 - Gebrek aan ad-hocrapporteringen en contactmomenten met BUZA en CJM die werden geïnitieerd vanuit Arts Flanders Japan;
 - Het dalend aantal instellingen waar Nederlands wordt gedoceerd in Japan en bijgevolg het aantal dalende aantal studenten
 - Gebrek aan online promotie en communicatie van de Vlaamse cultuur in Japan;
 - De toenemende afhankelijkheid van projectsubsidies van de Vlaamse cultuursector en de middelen van de culturele bovenbouw omwille van de daling van de subsidiebedragen;
 - Door de ten aanzien van de euro structureel sterke Japanse yen, schommelingen in de wisselkoers en het feit dat AFJ een Japanse Stichting was het moeilijk een volledig en duidelijk beeld te krijgen van de mate waarin AFJ de meerjarenovereenkomst tot uitvoering bracht.
7. Binnen deze bredere reflectie over waar Vlaanderen op welke manier vertegenwoordigd dient te worden en hoe de daarvoor beschikbare middelen het best kunnen worden ingezet om een maximale impact en zichtbaarheid voor Vlaanderen te genereren is de beslissing gevallen om Arts Flanders Japan niet langer te subsidiëren. Dit doet uiteraard

geen afbreuk aan het waardevolle werk dat de organisatie en haar medewerkers in de afgelopen jaren hebben geleverd. Het betekent ook niet dat Vlaanderen haar relaties met Japan minder belangrijk acht. Integendeel, de vertegenwoordiging van FIT in het land werd verder versterkt met een technologie attaché.

De beslissing om de samenwerking met AFJ stop te zetten vloeit met andere woorden voort uit een visie op het buitenlands netwerk van Vlaanderen waarin er voor wordt gekozen om andere accenten te leggen, een duidelijk voorbeeld daarvan is de oprichting van een nieuwe Vlaamse diplomatieke vertegenwoordiging bij de Scandinavische landen in Kopenhagen of de opening van 10 Science & Technology Offices op strategische locaties over de hele wereld, waaronder ook Japan.

BIJLAGEN

1. [Evaluatierapport Arts Flanders Japan](#)
2. [Zelfevaluatie en vooruitblik van Arts Flanders Japan \(2020 Self Assessment nota AFJ\)](#)