

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 853

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 2 juni 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Schelde Oudenaarde - Dempnen kleiput met door PFAS vervuilde grond

Er is ongerustheid ontstaan in Oudenaarde over het dempen van een grote kleiput langs de Schelde. Het bedrijf dat al jaren (sinds 2009) een vergunning heeft voor het dempen is Steenbakkerij Vande Moortel. Weliswaar mag dat enkel gebeuren met niet-verontreinigde grond, zo is gestipuleerd.

Het bedrijf heeft nu een verzoek ingediend om de vergunning wat te wijzigen zodat ook grond gestort mag worden met een aandeel PFAS-vervuiling. Concreet zou dat betekenen dat de grond vervuild zou mogen zijn tot een gehalte van 8 microgram PFAS per kilogram droge stof. Blijkt nu dat dit dezelfde norm is als die die de bouwheer van de Oosterweelverbinding Lantis verworven heeft om met PFAS vervuilde grond te verplaatsen buiten hun werf.

In 2014 deed Vande Moortel al eens een poging om grond te storten. Toenmalig bevoegd minister Weyts antwoordde toen dat De Vlaamse Waterweg (DVW) al 5,3 miljoen euro 'reserveringskosten' of 'huur' had betaald aan Steenbakkerij Vande Moortel om slib te kunnen dumpen. Maar die vergunning werd niet uitgeschreven. Dus beloofde hij toen om het geld terug te vorderen.

1. Kent de minister de oorsprong van de vulgrond waarover sprake is? Waar komt de grond vandaan?
2. Hoe wordt de vraag van Steenbakkerij Vande Moortel om de vergunning aan te passen, onthaald bij de minister en/of de bevoegde instanties? Zal worden ingegaan op de vraag?
3. Hoeveel is uiteindelijk betaald aan Steenbakkerij Vande Moortel? En hoeveel is daarvan al teruggevorderd?
4. In welke mate is het dempen van deze kleiput in groengebied nog wenselijk? Het is op dit moment een natuurgebied met een waardevolle vijver, nuttig voor wateropvang bij hevige regenval, en waterreservoir bij droogte.
5. Is het dumpen van vervuilde grond en slib niet gedateerd als methode? Er zijn bedrijven die in staat zijn om grond te zuiveren en er desgewenst bakstenen van te maken. Zijn dergelijke pistes al onderzocht door de Vlaamse overheid? Zo ja, wat waren de bevindingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 853 van 2 juni 2022

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. De opvulling van de betreffende klei- en zandgroeve (waterplas van ca 7 ha; 19 m diep) met 1 700 000 m³ niet-verontreinigde bodemmateriële (rubriek 60.2) werd vergund bij deputatiebesluit van 18 juni 2009 voor 20 jaar. Volgens de opgelegde bijzondere voorwaarden dienen de aangevoerde niet-verontreinigde bodemmateriële te voldoen aan de waarden voor vrij gebruik van uitgegraven bodem, zoals bepaald in bijlage V van Vlarebo. In dit besluit werd de herkomst van de aangevoerde bodemmateriële niet specifiek vermeld.

Overeenkomstig artikel 5.60.3.§4 van VLAREM II dient de exploitant een register bij te houden waarin onder meer de herkomst en de oorsprong worden genoteerd van de aangevoerde niet-verontreinigde bodemmateriële. De afdeling Handhaving van het departement Omgeving kan dit register te allen tijde inkijken en/of opvragen.

2. Het verzoek van de exploitant tot bijstelling van de milieuvorwaarden om de groeve op te vullen met bodemmateriële die voldoen aan 80% van de bodemsaneringsnormen voor bestemmingstype III (80%BSN III) werd ingediend bij de bestendige deputatie en is op heden nog in behandeling. Op 5 mei 2022 werd een advies gevraagd aan de betreffende adviserende instanties. De procedure is dus nog lopende, waarbij de deputatie een uitspraak moet doen. Bij een eventuele beroepsprocedure dient de minister een uitspraak te doen. Ik kan hier niet op vooruit lopen.
3. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar mijn collega Vlaams Minister Lydia Peeters, bevoegd voor De Vlaamse Waterweg.
4. De klei- en zandgroeve (waterplas), gelegen in een ontginningsgebied met nabestemming groengebied, is reeds vergund sinds 2009 voor het opvullen ervan met 1 700 000 m³ niet-verontreinigde bodemmateriële. Hierbij wordt de vorming van een grootschalig landschap met ondiepe plassen en een moeras-ecosysteem gerealiseerd.
5. Dit project betreft het opvullen van een groeve met niet-verontreinigde bodemmateriële (rubriek 60) en heeft geen betrekking op de exploitatie van een 'stortplaats' waar vervuilde gronden worden gestort. Het toepassen van rubriek 60 is ingedeeld als een vorm van hergebruik, conform de grondverzetregeling.