

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 835

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 23 mei 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) - Passende beoordeling vergunningverlening

Een correcte en objectieve adviesverlening over de mogelijke impact op Europees beschermde natuur door het Agentschap voor Natuur en Bos is een cruciaal onderdeel in de vergunningsverlening.

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal verleende vergunningen voor activiteiten waarvoor een passende beoordeling noodzakelijk bleek? Graag een overzicht voor 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021. Graag opgesplitst per activiteitscategorie en per provincie.
2. Kan de minister ook per vergunningsdossier inzicht geven in de adviesverlening die gebeurde door ANB? Wat was het oordeel in een eventueel pré-advies, was er een eerste en eventueel tweede of derde advies en hoe werd dit telkens beoordeeld (gunstig, ongunstig, gedeeltelijk ongunstig)?
3. In hoeveel procent van de verleende vergunningen werd het advies van ANB niet gevolgd?
4. In hoeveel procent van de vergunningsaanvragen werd een oorspronkelijk ongunstig advies na overleg met de vergunningsaanvrager en/of andere belangengroepen gewijzigd naar een gunstig advies, en omgekeerd? Graag gegevens per jaar opgesplitst.



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 835 van 23 mei 2022

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Op 23 februari 2017 is de omgevingsvergunning in principe gestart en werd ook het omgevingsloket in gebruik genomen. Voordien is geen ontsloten informatie beschikbaar over dossierstukken die deel uitmaken van een aanvraagdossier van een vergunning. De hierbij geleverde informatie is gebaseerd op de gegevens opgenomen in het omgevingsloket, dat op 7 juni 2022 hiervoor geconsulteerd werd.
De informatie over inhoud van het project wordt door de indiener bij de aanvraag in het loket geregistreerd. Niet voor alle aanvragen wordt deze gevraagde inhoud volledig of correct ingevuld. Voor één aanvraag kunnen ook meerdere rubrieken aangevinkt worden indien van toepassing. Deze rapportage is een momentopname en kan wijzigen door nieuwe beslissingen (bv. na beroep), correcties of aanpassingen van de informatie in het loket. In een beslissing over een vergunningsaanvraag kan ook zijn geoordeeld dat ten onrechte geen passende beoordeling werd opgemaakt. De gevraagde informatie is toegevoegd in bijlage 1, voor de periode 2018-2021.
2. Zgn. 'pré-adviezen' binnen de gehanteerde praktijk door ANB vormen geen formele procedurestap binnen het adviesverleningsproces. Deze worden volgens de administratie niet systematisch geregistreerd.
3. In het omgevingsloket is dergelijke gestructureerde beslissingsinformatie nog niet geïmplementeerd. Het omgevingsloket bevat enkel gestructureerde informatie over de aanvraag en metadata over de beslissing. In de rapportage kan enkel weergegeven worden wat het advies van ANB is voor een aanvraag met een passende beoordeling en welke beslissing genomen werd. Concreet betekent dit dat bijvoorbeeld niet kan aangegeven worden om welke reden een advies van ANB ongunstig was. Zie bijlage 2
4. Overeenkomstig artikel 36ter van het Natuurdecreet geldt dat wanneer -in het kader van een vergunningsaanvraag- ANB een passende beoordeling ongunstig adviseert, het voorliggende plan of project niet kan vergund worden. Een ongunstig advies leidt met andere woorden tot het niet uitvoeren van een plan of project, of tot een aanpassing van dat plan of project om te komen tot een gunstig advies, welke noodzakelijk is voor het kunnen vergunnen van het -aangepaste- project. Zie bijlage 2.

BIJLAGEN

1. [Dossierstukken periode 2018-2021](#)
2. [Overzicht adviezen](#)