

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 812

van **BART VAN HULLE**

datum: 17 mei 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Polders en Wateringen - Belastingbevoegdheid

Volgens het regeerakkoord moet de belastingbevoegdheid van de polders en wateringen stopgezet worden. Ik citeer: "Het huidig oppervlaktewaterbeheer is nog sterk versnipperd, wat zorgt voor een gebrek aan efficiëntie en daadkracht. Naar Nederlands voorbeeld rationaliseren we drastisch het landschap van de onbevaarbare waterlopen binnen hydrografisch logische gehelen, waarbij de belastingbevoegdheid van polders en wateringen wordt stopgezet." In het kort betekent dit dus dat de polderbelasting afgeschaft moet worden.

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 671 van 25 februari 2021 heeft de minister zelf ook nog naar deze intentie uit het regeerakkoord verwezen.

Volgens artikel 6, §1, III, 10 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen heeft het Vlaamse Gewest de bevoegdheid betreffende de polders en wateringen. Bijgevolg kan het Vlaamse Gewest de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen en de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wijzigen. Het zijn deze wetten die de polders en wateringen de mogelijkheid verlenen tot het vestigen van belastingen.

Maar artikel 173 van de Grondwet regelt ook de belastingbevoegdheid van de polders en wateringen. Ik citeer: "Behalve voor de provincies, de polders en wateringen en de gevallen uitdrukkelijk uitgezonderd door de wet, het decreet en de regelen bedoeld in artikel 134, kan van de burgers geen retributie worden gevorderd dan alleen als belasting ten behoeve van de Staat, de gemeenschap, het gewest, de agglomeratie, de federatie van gemeenten of de gemeente."

Niettemin bestaat in de literatuur en de rechtspraak hieromtrent weinig twijfel: de belasting op polders en wateringen vertoont de kenmerken van een belasting, en niet van een retributie.

1. Hoe evalueert de minister de belastingbevoegdheid van de polders en wateringen en de gevolgen van het stopzetten van deze belastingbevoegdheid?
2. Is Vlaanderen bevoegd om de belastingbevoegdheid van de polders en wateringen af te schaffen?
3. Volstaat het opheffen van Titel III, zowel in de wet betreffende de wateringen als in de wet betreffende de polders?
4. Welke timing stelt de minister voorop voor het stopzetten van de belastingbevoegdheid van de polders en wateringen? Zou de minister de belastingbevoegdheid van de polders en wateringen eerder willen en kunnen



**Vlaams
Parlement**

stopzetten dan te wachten op een volledige hervorming van de polders en wateringen? Of zal de minister eerst een volledige hervorming van de polders en wateringen doorvoeren en dan pas de belastingbevoegdheid afschaffen?

ANTWOORD

op vraag nr. 812 van 17 mei 2022

van **BART VAN HULLE**

1. Het is evident dat uitvoering gegeven wordt aan het regeerakkoord en de belastingbevoegdheid van de polders en wateringen afgeschaft wordt. Hier zijn meerdere redenen voor. Het is niet logisch dat de polders en wateringen als enige instanties naast de gemeenten, provincies, Vlaamse en federale overheid belastingen kunnen innen. De inning via deze kleine besturen verloopt bovendien niet efficiënt. De inningskost is vaak disproportioneel ten opzichte van de geïnde bedragen. Ook de Vlaamse Ombudsdienst klaagt al lang de niet efficiënte en soms weinig klantvriendelijke inning van de polder- en wateringbelasting aan. Het lijkt me logisch om de afschaffing van de belastingsbevoegdheid te combineren met de aanpak van de versnippering van het waterbeheer. Door een efficiëntere organisatie van het waterbeheer kan een kwaliteitsvoller en moderner waterbeheer gevoerd worden én kunnen heel wat kosten bespaard worden.
2. Vlaanderen is autonoom bevoegd voor de organisatie van het waterbeheer en voor de wet op de polders en wateringen én heeft bijgevolg de mogelijkheden om de belastingsbevoegdheid af te schaffen. Vlaanderen heeft logischerwijze niet de bevoegdheid om de grondwet aan te passen.
3. Het lijkt me zoals reeds in vraag 1 gemeld logisch om de afschaffing van de belastingsbevoegdheid samen aan te pakken met een betere organisatie van het waterbeheer in Vlaanderen. Het louter opheffen van Titel III in de wet betreffende de wateringen en in de wet betreffende de polders lijkt me in die context geen voldoende aanpak.
4. Ik vind het aangewezen om de afschaffing van de belastingsbevoegdheid in samenhang met de aanpak van de versnippering van het waterbeheer te bekijken. We moeten verzekeren dat het waterbeheer na de afschaffing van de belastingsbevoegdheid kwaliteitsvol uitgevoerd kan worden, zeker gezien de toenemende uitdagingen met onder meer een verhoogde kans op overstromings- en droogteschade als gevolg van de klimaatverandering. Het is mijn bedoeling om op korte termijn hierover een beslissing te nemen binnen de Vlaamse Regering.