

ingediend op **1361** (2021-2022) – Nr. 1
5 juli 2021 (2021-2022)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,
Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Anke Van dermeersch

over vrijstelling van verkeersbelasting
voor gebruikers van een elektronische rolstoel

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Steven Vandeput.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;
Celia Groothedde, Björn Rzoska;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Veerle Geerinckx, Liesbeth Homans, Sarah Smeyers, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Stijn De Roo, Sofie Mertens;
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;
Bruno Tobback.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Procedure.....	4
2. Inhoud.....	4
3. Bespreking.....	4
4. Conclusie.....	5
Bijlage: Antwoord van minister Matthias Diependaele.....	7

1. Procedure

Op 13 mei 2022 werd een verzoekschrift ingediend over vrijstelling van verkeersbelasting voor gebruikers van een elektronische rolstoel (verzoekschrift nr. 41 (2021-22)). De verzoeker gaf de volgende titel aan zijn verzoekschrift: Vrijstelling verkeersbelastingen.

Het verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 25 mei 2022 en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie.

De commissie besprak het verzoekschrift een eerste maal op 7 juni 2022 en besliste Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, om uitleg te vragen over dit verzoekschrift.

Op 28 juni 2022 werd het verzoekschrift opnieuw op de agenda van de commissie gezet. De commissie had ondertussen van minister Diependaele een antwoord ontvangen op dit verzoekschrift (zie bijlage).

2. Inhoud

Volgens de verzoeker klopt er iets niet met de vrijstelling van verkeersbelasting voor personen met een handicap. Blinden krijgen vrijstelling terwijl ze met iedereen kunnen meerijden, bijvoorbeeld met de buren. De verzoeker vindt die vrijstelling onterecht. Personen met verlamming van de onderbenen krijgen terecht vrijstelling. Personen die om andere redenen een elektronische rolstoel via het ziekenfonds krijgen omdat ze zich niet anders kunnen verplaatsen, krijgen echter geen vrijstelling.

Nochtans kan iemand met een elektronische rolstoel niet in gelijk welke wagen meerijden. De elektronische rolstoel past enkel in een auto die groot genoeg is. Vervoer via de Minder Mobielen Centrale(s) is niet evident. Die auto's rijden niet zacht genoeg voor iemand met chronische pijn. Bovendien moet je dat vervoer 24 uur op voorhand aanvragen. Voor iemand met dergelijke gezondheidsproblemen is dat niet evident omdat men niet op voorhand weet hoe men zich de dag nadien zal voelen.

Met een laag inkomen zou een tweedehandswagen nog een oplossing kunnen zijn ware het niet dat de verkeersbelasting zo hoog is.

Kan het Vlaams Parlement de regelgeving aanpassen, zodat iedereen die van het ziekenfonds goedkeuring gekregen heeft voor een elektronische rolstoel, vrijstelling van verkeerbelasting krijgt of slechts de helft van de verkeersbelasting moet betalen?

3. Bespreking

De bespreking beperkt zich tot de vaststelling dat de sprekers zich unaniem aansluiten bij het advies van minister Matthias Diependaele. Het advies van de minister vindt men in bijlage.

4. Conclusie

De leden stemmen eenparig in met het voorstel van de commissievoorzitter om het antwoord van de Vlaamse Regering, samen met het verslag van de bespreking, aan de indiener van het verzoekschrift te bezorgen.

Steven VANDEPUT,
voorzitter

Anke VAN DERMEERSCH,
verslaggever

BIJLAGE:

Antwoord van minister Matthias Diependaele

ANTWOORD OP VERZOEKSCRIFT nr. 41 (2021-2022)**Minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed**

Verzoekschrift nr. 41

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie

Datum: 28 juni 2022

1. Achtergrond

De vraag of de categorie van personen met een handicap die recht hebben op de vrijstelling in de verkeersfiscaliteit niet te beperkend omschreven is kwam in het verleden reeds aan bod. Ook het Grondwettelijk Hof heeft zich hierover reeds uitgesproken en oordeelde dat wanneer de wetgever in een fiscale stimulans voorziet, hij die gunstmaatregel mag beperken, tot een categorie van personen met een ernstige handicap waarvoor hij die maatregel het meest noodzakelijk acht, rekening houdend met de budgettaire beperkingen en met de Europese regelgeving.¹

De voorwaarden voor de vrijstelling stonden bij de invoering van het wetboek van de met inkomsten gelijkgestelde belasting in artikel 5. Sindsdien zijn er aan de voorwaarden voor de vrijstelling voor personen met een handicap geen wijzigingen meer aangebracht. De vrijstelling werd ondertussen wel gecodificeerd in de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 voor wat betreft het Vlaamse Gewest. De voorwaarden voor de vrijstelling stemmen overeen met de voorwaarden voor het verlaagd tarief van de BTW bij de aankoop van een wagen.

De definiëring van de begunstigde van deze vrijstelling is beperkend omschreven en beoogt volgens parlementaire stukken uit die periode, behalve in geval van volledige blindheid, enkel de beperkingen “die betrekking hebben op de anatomische voortbewegingsorganen in de beperkte zin van het woord, met uitsluiting van de aandoeningen van het hart, de longen, de hersenen of van andere die in min of meerdere mate de mobiliteit van de betrokkenen aantast”. De motivering was dat “de invaliditeit of de handicap zodanig (moet) zijn dat het voertuig onontbeerlijk is om tegemoet te komen aan de ontoereikendheid van die persoonlijke voortbewegingsmiddelen van de gehandicapte”.²

¹ Grondwettelijk Hof, 17 september 2009: [2009-145n \(const-court.be\)](https://www.const-court.be/)

² Zo drukte de minister van Financiën het alleszins uit begin jaren 80 (zie Vr. en Antw. Senaat 1983-84, p.838 (Vr. nr. 153 Egelmeers), waarnaar wordt verwezen in schriftelijke vraag 144 van 9 mei 2008).

1) Andere vormen van ondersteuning

Bovendien kan worden gewezen op verschillende andere vormen van ondersteuning van de mobiliteit waarbij de voorwaarden minder strikt zijn. Zo is er nog:

- de vrijstelling voor het gemeenschappelijk vervoer van personen (artikel 2.2.3.0.1, 2°, VCF) en voor voertuigen ingezet door vervoerders gesubsidieerd door de Vlaamse Regering en die uitsluitend gebruikt worden voor het vervoer van personen met een beperking of met een ernstig beperkte mobiliteit;
- De Lijn bezorgt personen met een handicap een gratis busabonnement en houdt rekening met de toegankelijkheid van haar aanbod;
- binnen het beleidsdomein Welzijn zijn er verschillende tussenkomsten mogelijk die de mobiliteit van personen met een beperking bevorderen, onder meer voor de aanpassing van de eigen wagen, het gebruik van openbaar aangepast vervoer of van Minder Mobielen Centrales;
- met een parkeerkaart kan worden geparkeerd op plaatsen die voorbehouden zijn voor personen met een handicap;
- met een nationale verminderingskaart op het openbaar vervoer kunnen blinden en slechtzienden met een blijvende invaliditeit van minstens 90% gratis reizen met De Lijn, de MIVB, de TEC en de NMBS. Dankzij een kaart 'kosteloze begeleider' reist ook een begeleider gratis mee. Bij de NMBS kan gratis ook hulp van het spoorwegpersoneel worden aangevraagd;
- de integratietegemoetkoming is bedoeld om de zelfredzaamheid te verhogen.

2. Conclusie

De huidige vrijstelling in de verkeersbelasting is in de begroting geraamd op 4,1 miljoen euro voor ongeveer 18.000 personen met een handicap. Indien we de vrijstelling verkeersbelasting zouden uitbreiden zou de budgettaire impact van de maatregel stijgen. Een uitbreiding is niet eenvoudig aangezien deze de toets van het gelijkheidsbeginsel moet doorstaan. Er moeten voldoende objectieve criteria zijn om een verder onderscheid te kunnen maken. Op vandaag is de vrijstelling ook geënt op het verlaagd btw-tarief voor de aankoop van een wagen. Ook in de andere gewesten zijn de voorwaarden voor de vrijstelling gelijk.

Conform de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is de huidige regeling niet onredelijk. Een herziening van de regeling is momenteel dan ook niet voorzien.