

ingediend op **1343** (2021-2022) – Nr. 2  
5 juli 2022 (2021-2022)

## Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu,  
Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie  
uitgebracht door Staf Aerts en Bruno Tobback

### over het voorstel van decreet

van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz,  
Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele

tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009,  
wat de voorwaarden voor de aanwijzing  
van distributienetbeheerders betreft

Documenten in het dossier:

**1343** (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van decreet

verzendcode: LEE

---

*Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie:*

*Voorzitter:* Gwenny De Vroe.

*Vaste leden:*

Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele;

Bart Claes, Leo Pieters, Sam Van Rooy;

Stijn De Roo, Tinne Rombouts;

Steven Coenegrachts, Gwenny De Vroe;

Staf Aerts, Mieke Schauvliege;

Bruno Tobback.

*Plaatsvervangers:*

Annick De Ridder, Marius Meremans, Joris Nachtergaele, Axel Ronse, Nadia Sminate;

Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Wim Verheyden;

Robrecht Bothuyne, Brecht Warnez;

Bart Tommelein, Bart Van Hulle;

Johan Danen, Chris Steenwegen;

Hannes Anaf.

*Toegevoegde leden:*

Jos D'Haese.

Op dinsdag 5 juli 2022 besprak de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie het voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat de voorwaarden voor de aanwijzing van distributienetbeheerders betreft (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1343/1).

## 1. Toelichting

*Andries Gryffroy* licht het voorstel van decreet toe door te verwijzen naar het Energiedecreet van 8 mei 2009, waarin werd afgesproken dat voor 1 januari 2023 iedere gemeente voor gas en elektriciteit dezelfde distributienetbeheerder (DNB) moet hebben, en dat de gemeenten aaneengeschakeld bij één distributienetbeheerder moeten horen. Zo krijgt men geen eilandjes meer zoals Zelzate in Oost-Vlaanderen. Dat betekent dat er ook een aantal gebiedsuitwisselingen moeten gebeuren.

Ondertussen werd ook vastgesteld dat een aantal kleinere distributienetten verdwenen zijn, zoals het Antwerps Havenbedrijf of Brussels Airport. De indieners van het voorstel van decreet vinden het daarom nuttig om een minimumaantal eindafnemers te definiëren, ook om te verhinderen dat er plots een tegenbeweging zou komen met een aantal te kleine distributienetbeheerders, die daardoor ook moeilijk levensvatbaar zijn.

Het voorstel van decreet gaat uit van een minimum van 200.000 afnemers, naar analogie met de regelgeving die op komst is voor energieleveranciers die verplicht zijn om een maandfacturatie te kunnen aanbieden aan hun klanten. Ook in die regelgeving gaat men uit van 200.000 afnemers.

## 2. Bespreking

*Bruno Tobback* noemt dit een nuttig voorstel van decreet. De Vooruitfractie vindt het een stap in de goede richting, maar weliswaar een zeer bescheiden stap. Er is sprake van 200.000 afnemers, maar hij verwijst in dat verband naar een conceptnota van onder meer Robrecht Bothuyne over een eengemaakt distributienettarief (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1115/1), wat eigenlijk een grote fusie van alle DNB's zou veronderstellen. Hij ziet toch enige discrepantie tussen die twee ambities. Een minimum van 200.000 afnemers is een goede stap, maar het hadden er net zo goed 1 miljoen of zelfs 3 miljoen kunnen zijn, vindt hij, zeker als men naar een grote, globale fusie wil gaan, waar Vooruit ook voorstander van is.

Met dit voorstel van decreet zullen er nu een aantal samenvoegingen gebeuren, hoopt hij, en het voorstel bouwt ook voort op wat vorige ministers hebben gerealiseerd voor het samenvoegen en het verminderen van bestuursmandaten in de verschillende DNB's en intercommunales. Een dergelijke vereenvoudiging is dus zeer goed, maar het had nog verder kunnen gaan. Hij is benieuwd waarom de stap richting een globale fusie aan zo'n laag tempo moet gebeuren.

Een tweede hiaat in dit voorstel van decreet is volgens Bruno Tobback dat er geen ijzeren logica zit in de geografische verdeling. Daar wordt zeer weinig naar verwezen, stelt hij vast. Hij vindt dat de Vlaamse Regering hier niet echt consequent is, want enerzijds begint men beleidsregio's in te richten, maar anderzijds komt er geen koppeling tussen de DNB's en de regio's, of tussen de DNB's en de provincies.

Hij wil ook graag een toelichting over de geografische spreiding. Hij vraagt zich af waarom die niet logischer werd gedaan, het was namelijk een opportuniteit om wat op te ruimen. Dat, en de fusies, zijn volgens hem wel nodig.

Hij vindt het voorstel van decreet een stap in de goede richting en Vooruit zal het dus goedkeuren, maar het is ook een uitgestoken hand om nog verder te gaan, het liefst zo snel mogelijk. Het zou voor iedereen immers beter zijn dat er wat helderheid komt in de wirwar van DNB's. Dit voorstel van decreet biedt al wat helderheid, maar Vooruit zou er graag nog meer zien.

*Staf Aerts* deelt mee dat Groen het voorstel van decreet ook zal steunen, al heeft zijn fractie dezelfde vragen als Vooruit. Groen heeft in het verleden ook een voorstel gedaan om het Energiedecreet aan te passen door één Vlaams distributienettarief en -bedrijf uit te werken, het zou dus gek zijn om de stap naar 200.000 niet te steunen.

Naast de opmerkingen van Bruno Tobback, vraagt Staf Aerts zich ook nog af hoeveel en welke DNB's zullen moeten fusioneren. Hij vermoedt dat de indieners dat wel weten, maar het staat niet vermeld in het voorstel van decreet.

*Robrecht Bothuyne* stelt dat de wirwar aan DNB's een eenheidstarief niet in de weg hoeft te staan. Het is vooral een opdracht voor de VREG (Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt) om een doorbraak mogelijk te maken. Dat bleek volgens hem ook uit de hoorzitting over de grote conceptnota waar Bruno Tobback terecht naar verwees.

Hij vindt het ook een stap in de goede richting waarbij een aantal DNB's de stap zullen zetten naar integratie. Op die manier zal er minder wirwar van netbeheerders zijn. Daarbij slaat men vooral de richting in van schaalvergroting en van uiteindelijk één Vlaams nettarief en één Vlaamse netbeheerder. Volgens Robrecht Bothuyne is dit voorstel van decreet een belangrijke stap naar het finaliseren van zijn grote droom.

*Andries Gryffroy* antwoordt graag op de goede vragen van de oppositie. Wat betreft de vraag of de indieners specifieke intercommunales op het oog hebben met de drempel van 200.000, geeft hij mee dat bijvoorbeeld PBE (Provinciale Brabantse Energiemaatschappij), die in haar gemeenten enkel elektriciteit verdeelt en geen gas, en DNB Sibelga, die bestaat uit zes Brusselse gemeenten, sowieso al een oplossing moesten zoeken. Verder wil men vooral proberen te vermijden dat de omgekeerde beweging wordt gemaakt.

Hij komt daarmee ook terug op de vragen van Bruno Tobback, ondersteund door Staf Aerts: hij heeft moeten vaststellen dat er een verschil is tussen het nemen van een beleidsbeslissing op Vlaams niveau en de lokale weerstand, in het bijzonder wanneer het over euro's gaat. Een verschuiving van een gemeente van de ene DNB naar een andere of naar een groter geheel, betekent in het beste geval dat men een tariefverlaging kan doorvoeren binnen de DNB, maar ook dat de gemeente minder inkomsten heeft. Het gaat dan over belangrijke bedragen.

De oefening om de DNB's te organiseren volgens de regiovorming, is gemaakt, maar toen was er volgens Andries Gryffroy discussie in een honderdtal gemeenten over het feit dat de ene meer geld krijgt dan vroeger en de andere minder. Momenteel krijgen de lokale besturen het ook niet uitgelegd aan de bevolking dat ze misschien wel meer geld ontvangen, maar dat het tarief toch naar omhoog gaat.

De situatie heeft een uitdovend karakter. Fluvius geeft aan dat al wat men nu investeert, niet meer volgens de oude regels gebeurt. De nieuwe regels zorgen ervoor dat het voor iedereen gelijk is. Op een bepaald moment gaan ook de groenestroomcertificaten eruit en krijg je tarieven die bijna gelijk zijn aan elkaar. Maar zolang dat niet zo is, gaat het, zoals in De Haan en Bredene bijvoorbeeld, over serieuze bedragen. Op lokaal niveau – van waaruit het naar de raad van bestuur van een lokale DNB moet – krijgt men dat er niet door. De spreker neemt

eerlijkheidshalve liever deze kleine tussenstap dan onmiddellijk tot de laatste stap over te gaan om dan niets gerealiseerd te krijgen.

*Bruno Tobback* stelt dat de toelichting van Andries Gryffroy de uitdaging illustreert die het bereiken van iets als een eenheidstarief zou zijn. Dan zou men alle problemen en moeilijkheden wel moeten oplossen. Maar hij begrijpt dat dit voor de huidige meerderheid niet het moment is.

### **3. Stemming**

Ter stemming gelegd worden artikel 1 tot en met 3 en het voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Wilfried Vandaele tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat de voorwaarden voor de aanwijzing van distributienetbeheerders betreft in zijn geheel (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1343/1) aangenomen met 10 stemmen.

Gwenny DE VROE,  
voorzitter

Staf AERTS  
Bruno TOBBACK,  
verslaggevers