

ingediend op **1334** (2021-2022) – Nr. 3
4 juli 2022 (2021-2022)

Verslag

namens de Verenigde Commissies
voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding
en voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Maaïke De Vreese en Katrien Schryvers

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van de wet van 8 april 1965
betreffende de jeugdbescherming,
het decreet van 12 juli 2013
betreffende de integrale jeugdhulp
en het decreet van 15 februari 2019
betreffende het jeugddelinquentierecht,
met het oog op de inwerkingtreding
van de gesloten oriëntatie en de gesloten begeleiding
in de gemeenschapsinstellingen

Documenten in het dossier:

1334 (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen



Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding:

Voorzitter: Stefaan Sintobin.

Vaste leden:

Koen Daniëls, Veerle Geerinckx, Elke Sleurs, Tine van der Vloet, Katja Verheyen;
Immanuel De Reuse, Stefaan Sintobin, Suzy Wouters;
Maaïke De Rudder, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Maurits Vande Reyde;
Ann De Martelaer, Jeremie Vaneekhout;
Freya Van den Bossche.

Plaatsvervangers:

Allessia Claes, Piet De Bruyn, Freya Perdaens, Sarah Smeyers, Annabel Tavernier;
Yves Buysse, Ilse Malfroot, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Vera Jans, Kurt Vanryckeghem;
Gweny De Vroe, Emmily Talpe;
Johan Danen, Celia Groothedde;
Conner Rousseau.

Toegevoegde leden:

Lise Vandecasteele.

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Steven Vandeput.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;
Celia Groothedde, Björn Rzoska;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Veerle Geerinckx, Liesbeth Homans, Sarah Smeyers, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Stijn De Roo, Sofie Mertens;
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneekhout;
Bruno Tobback.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Toelichting door Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	4
2. Bespreking.....	5
2.1. Vragen en opmerkingen van de leden	5
2.2. Antwoorden van minister Hilde Crevits.....	9
2.3. Replieken van de commissieleden.....	10
2.4. Aanvullende antwoorden van minister Hilde Crevits	10
3. Stemmingen	11
3.1. Artikelsgewijze bespreking en stemming	11
3.2. Stemming over het geheel.....	12
Gebruikte afkortingen	13
Tekst aangenomen door de commissie.....	14

Bijlage: zie de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be

Op 28 juni 2022 bespraken de Verenigde Commissies voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding en voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, met het oog op de inwerkingtreding van de gesloten oriëntatie en de gesloten begeleiding in de gemeenschapsinstellingen. De amendementen zijn opgenomen in *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1334/2.

Minister Hilde Crevits gebruikte bij haar toelichting een powerpointpresentatie, die geraadpleegd kan worden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaams-parlement.be.

1. Toelichting door Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Minister *Hilde Crevits* licht het ontwerp van decreet toe, ook namens Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme Zuhail Demir, die verhinderd is. Het ontwerp van decreet brengt een aantal wijzigingen aan aan het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht die noodzakelijk zijn om het jeugddelinquentierecht een definitieve doorstart te laten maken. Die wijzigingen waren al gepland bij de start van fase 1 van het jeugddelinquentierecht in 2019. Het voorliggende ontwerp van decreet is veeleer technisch van aard en regelt vooral een aantal overgangsbepalingen. Het slaat in eerste instantie op het jeugddelinquentierecht zelf, maar wijzigt ook het decreet van 12 juli 2013 betreffende integrale jeugdhulp. Het laat een aantal bepalingen uitdoven uit de oude Jeugdbeschermingswet van 1965, die in 2006 werd gewijzigd.

Veertien van de vijftien te wijzigen artikelen betreffen materiële wijzigingen die noodzakelijk zijn om van de oude Jeugdbeschermingswet naar het nieuwe jeugddelinquentierecht over te gaan. De artikelen 37, 52 en 52quater uit de Jeugdbeschermingswet over de plaatsing in gemeenschapsinstellingen worden opgeheven, net als artikel 57bis met betrekking tot de uithandengeving. Bij dat laatste wordt telkens verwezen naar de inwerkingtreding van artikel 38 van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht met betrekking tot die uithandengeving. De bijzondere beroepstermijn van 48 uur bestaat vandaag al in de fase van de voorbereidende rechtspleging. Die regeling wordt uitgebreid naar alle vormen van gesloten reactie waarin het jeugddelinquentierecht voorziet, ook de plaatsing in een For-K-setting in de kinder- en jeugdpsychiatrie, omdat ook dat een vorm van vrijheidsberoving is. Dit alles wordt omschreven in artikel 12 van het ontwerp van decreet.

In lijn met de internationale goede praktijken wil de Vlaamse Regering in de toekomst VOS-jongeren niet langer samen laten opvangen met jongeren die worden verdacht van een delict of die een delict hebben gepleegd. Het zal vanaf 1 maart 2023 niet meer mogelijk zijn om kinderen en jongeren louter wegens een VOS voor een langere termijn in een gemeenschapsinstelling te plaatsen. Oorspronkelijk wou men dat al vanaf 1 september 2022 onmogelijk maken, maar onder meer door de coronacrisis hebben de bouwwerken voor veilig verblijf bij de private partners vertraging opgelopen, zodat de capaciteitsopbouw vandaag nog onvoldoende is om een volledige doorstart te maken. De minister wil een zorgzame transitie realiseren voor beschikkingen en vonnissen die op 1 maart 2023 nog lopen. Dit moet dus verder kunnen worden uitgevoerd tot de decretaal voorziene einddatum, om zo op maat van elke jongere een gepaste uitstroomoplossing te kunnen zoeken.

Wat het jeugddelinquentierecht betreft, wordt gestart met het afstemmen tussen de lijst van jeugddelicten die aanleiding kunnen geven tot een langere begeleiding vanaf 16 jaar, en de lijst met delicten die aanleiding kunnen geven tot uithandengeving. Omdat de langdurige gesloten begeleiding een volwaardig alternatief moet

zijn voor de uithandengeving, moeten die lijsten van misdrijven overeenstemmen. Concreet worden aan de lijst misdrijven voor uithandengeving toegevoegd, net als de misdrijven die al voorkomen in de lijst van jeugddelicten voor langdurige gesloten begeleiding vanaf 16 jaar.

Ook zeer belangrijk te vermelden is dat inzake zedendelicten de verwijzingen moeten worden afgestemd op het zeer recent door de federale overheid hervormde seksueel strafrecht. Daartoe heeft de Vlaamse Regering enkele amendementen voorbereid, betreffende: verkrachting of aanranding van de eerbaarheid met de dood tot gevolg of gepaard gaande met foltering en opsluiting; bederf van de jeugd en prostitutie; ontvoering van minderjarigen met de dood tot gevolg. Diezelfde lijst zal ook gelden voor de versnelde procedure tot uithandengeving en de langdurige begeleiding bij recidive binnen de leeftijdscategorie van 16 tot 18 jaar. Aangezien die jongeren ook zeer ernstige misdrijven plegen zonder ooit in een gesloten instelling te hebben verbleven, wordt de lijst met delicten die aanleiding kunnen geven tot een langdurige gesloten begeleiding aangepast. Tot nu toe stonden op die lijst enkel de oorlogs-, de humanitaire en de terroristische misdrijven. Naar aanleiding van een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof en het daaropvolgende arrest van 27 juli 2020 worden levensdelicten en verkrachting in alle vormen aan die lijst van zeer ernstige misdrijven toegevoegd.

De minister stelt 1 maart 2023 voor als cesuurdatum voor de toepassing van de artikelen over gesloten oriëntatie, gesloten begeleiding en langdurige gesloten begeleiding. Dat betekent dat tot dan de bepalingen van de Everbergwet van toepassing blijven voor de plaatsing in de gemeenschapsinstellingen van minderjarigen die een jeugddelict plegen.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

2.1.1. *Tussenkomst van Adeline Blancquaert*

Adeline Blancquaert stelt dat dit ontwerp van decreet naast een aantal materiele rechtzettingen en terminologische aanpassingen ook een aantal noodzakelijke aanpassingen bevat om de verdere implementatie van het nieuwe jeugddelinquentierecht mogelijk te maken. Ze is teleurgesteld over de vertraging met zes maanden voor MOF'ers en VOS'ers, maar wellicht deelt de minister die teleurstelling. De Vlaams Belangfractie steunt het ontwerp van decreet.

Een redelijk groot aandachtspunt vormen echter de wijzigingsbepalingen die onder andere met artikel 19, 3°, en artikel 20, 1° tot en met 3°, van het ontwerp van decreet worden ingevoerd. Daardoor worden een aantal zinsneden gewijzigd in artikel 37 en 38 van het Jeugddelinquentiedecreet. In de nieuwe zinsneden wordt verwezen naar een aantal artikelen in het Strafwetboek. Het lijkt de spreker dat men bij de opmaak van het ontwerp van decreet over het hoofd heeft gezien dat voornoemde bepalingen ingevolge de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht sinds 1 juni 2022 zijn opgeheven. Ook vindt ze het frappant dat de commissieleden de amendementen waarover de minister sprak nog niet hebben gezien. Men zou dus moeten stemmen over een ontwerp van decreet zonder dat men die amendementen heeft kunnen overlopen. Dat alles doet vragen rijzen.

De *voorzitter* wijst erop dat er volgens het Reglement op ieder moment van de vergadering amendementen kunnen worden ingediend. Desnoods kan er worden geschorst om de amendementen te bekijken.

2.1.2. *Tussenkomst van Katrien Schryvers*

Katrien Schryvers stelt dat het Vlaams Parlement met het ontwerp van decreet betreffende het jeugddelinquentierecht een aantal heel belangrijke beslissingen heeft genomen. De zesde staats hervorming had mogelijkheden gegeven om zelf dat jeugddelinquentierecht in te vullen, en men wou dat op een heel beredeneerde wijze doen. Een van de grote keuzes daarbij was de oprichting van het veilig verblijf en de creatie van ruimte in dat veilig verblijf voor VOS-jongeren, zodat die niet meer samen met MOF-jongeren in gemeenschapsinstellingen zullen verblijven. Iedereen beseftte bij de goedkeuring van dat ontwerp van decreet dat dat een enorme transitie met zich zou brengen, die middelen, maar ook capaciteit, dus bijbouwen en infrastructuraanpassingen, zou vergen. Ook zou er een traject inzake dat veilig verblijf moeten worden opgezet en zou er begeleiding noodzakelijk zijn. Iedereen wist dus eigenlijk ook heel goed dat de vooropgestelde datum van 1 september 2022 enorm ambitieus was. Er werd dus rekening mee gehouden dat dit pas zou ingaan wanneer aan de randvoorwaarden zou zijn voldaan. Ondertussen is er ook corona geweest. De druk op de bouwsector is groot, net als die op de hele jeugdhulpsector. Men moet er zeker van zijn dat alles klaar is voor een dergelijke omslag en dat die op een heel goede manier kan gebeuren, aldus de spreker. Met dit ontwerp van decreet wordt die zekerheid ingebouwd. Er wordt gezorgd voor een verdere voorbereiding van het veilig verblijf. Ze vindt het belangrijk dat er samen met de voorzieningen die dat veilig verblijf zullen inrichten, verder een goed traject wordt afgelegd.

De amendementen die zullen worden voorgelegd, moeten tegemoetkomen aan het wetgevingstechnisch advies. De spreker kan Adeline Blancquaert geruststellen: dit zijn echt geen inhoudelijke aanpassingen. Het zijn tekstuele rechtzettingen voor wat is ontstaan door de wijzigingen aan het Strafwetboek.

2.1.3. *Tussenkomst van Freya Saeys*

Freya Saeys vindt het goed dat fase 2 wordt uitgesteld tot 1 maart 2023 omdat de randvoorwaarden nog niet zijn vervuld, maar wil weten welke garanties er zijn dat er dan in de private voorzieningen voldoende capaciteit voor veilig verblijf zal zijn gecreëerd. Welke capaciteit is er vandaag al, en welke moet er nog zijn? Met het ontwerp van decreet is gekozen voor een gescheiden opvang van MOF- en VOS-jongeren omdat er van VOS-jongeren vaak een negatief beeld was, alsof zij een misdrijf zouden hebben gepleegd, terwijl ze eigenlijk het slachtoffer van een opvoedingssituatie zijn. In gewone voorzieningen voor integrale jeugdhulp werd dus een veilig verblijf gecreëerd, omdat er ook voor VOS'ers soms nood aan een gesloten verblijf is, bijvoorbeeld voor weglopers of slachtoffers van tienerpooiers. De spreker wil weten wat het voorziene aanbod is voor die slachtoffers binnen dat veilig verblijf.

2.1.4. *Tussenkomst van Maaïke De Vreese*

Maaïke De Vreese stelt dat het voorliggende ontwerp van decreet voor de N-VA-fractie een aantal belangrijke volgende stappen vooruit betekent in het realiseren van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht. Ten eerste worden er enkele aanpassingen gedaan aan de maatregel van de uithandengeving. Zo wordt de categorie van de jeugddelicten waarvoor een uithandengeving kan worden opgelegd, uitgebreid met alle levensdelicten en verkrachting. Ook zal men sneller kunnen overgaan tot uithandengeving bij recidive. Ten tweede zal er ook worden gewerkt aan gesloten oriëntatie: er wordt van bij de start op wetenschappelijke basis een multidisciplinair traject opgezet in de gemeenschapsinstellingen, dat resulteert in een risicotaxatie en een geobjectiveerd advies in functie van alle levensdomeinen van de jongeren. De spreker wijst erop dat ook in het beleid van minister van Justitie Zuhair Demir het inzetten op het voorkomen van recidive voor alle categorieën om

maximaal slachtoffers te voorkomen een rode draad is. Volgens het decreet van 15 februari 2019 moest fase 2 in werking treden op 1 september 2022. Natuurlijk betreurt ook de N-VA-fractie dat ter zake een achterstand is opgelopen.

2.1.5. *Tussenkoms van Katja Verheyen*

Katja Verheyen gaat verder in op dat laatste. Ze vindt het jammer dat de inwerkingtreding voor de elementen die hun uitwerking hebben binnen Welzijn en Jeugdhulp, met zes maanden wordt uitgesteld. Dat gaat concreet over de functie langdurig beveiligd verblijf en over de scheiding van VOS- en MOF-jongeren, zodat slachtoffers en daders niet langer samen in de gemeenschapsinstellingen zullen verblijven. Daar zullen enkel nog jongeren verblijven die een jeugddelict hebben gepleegd. VOS-jongeren zullen worden opgevangen in beveiligd verblijf in private voorzieningen. In het licht van de casussen bij de jeugdparketten is die scheiding uiteraard van groot belang. Door het capaciteitstekort in het beveiligend verblijf is er onvoldoende uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen om ook die langdurige gesloten begeleiding in werking te laten treden. Dat is een alternatief voor de functie van uithandengeving, om jongeren langer in een aangepaste begeleiding en omkadering te houden. De opgelopen vertraging heeft dus wel een grote impact wat dat betreft. De N-VA-fractie zal dit ontwerp van decreet steunen, maar de spreker wil weten hoe de minister erop zal toezien dat het bij die ene verlenging met zes maanden blijft. Zijn er concrete stappen ondernomen om tegen maart 2023 voldoende capaciteit te verzekeren?

2.1.6. *Tussenkoms van Hannelore Goeman*

Namens de Vooruitfractie verklaart *Hannelore Goeman* zich akkoord met een groot aantal van de noodzakelijke technische wijzigingen die dit ontwerp van decreet aanbrengt, al vindt ze wel dat de wijzigingen zich aan het opstapelen zijn, waardoor de hele wetgeving steeds meer op een samenraapsel begint te lijken. Dat kan niet de bedoeling zijn. Bovendien geeft het voorliggende nog steeds te weinig een antwoord op wat de fractie cruciaal vindt. Dat gaat niet alleen over de omstandigheden waarin men jongeren opsluit, maar ook over de manier waarop zal worden gezorgd dat ze zich kunnen re-integreren in de samenleving wanneer ze opnieuw buitenkomen. Wat voorligt, geeft te weinig garanties op gespecialiseerde begeleiding en een gegarandeerde toegang tot onderwijs.

Het opschuiven naar 1 maart 2023 vindt de spreker een goede zaak, aangezien de Vlaamse Regering eigenlijk helemaal niet klaar is voor die geplande hervorming en 1 september 2022 dus nooit had gehaald. Er zijn infrastructurele vertragingen, maar er zijn nu ook al enorme personeelstekorten. Leefgroepen sluiten omdat er gewoon geen begeleiding is. Zal de crisis in de jeugdhulp überhaupt zijn verholpen tegen 1 maart 2023? De Vooruitfractie heeft het gevoel dat men vooral de schaarste aan het managen is.

De geplande scheiding tussen slachtoffer en dader klinkt natuurlijk goed, maar in de praktijk zal die soms moeilijk te maken en kunstmatig zijn, aldus *Hannelore Goeman*. Veel jongeren die een delict plegen, hebben ook een verontrustende thuissituatie. Jongeren kunnen zowel dader als slachtoffer zijn. Bij jeugdrechters bestaat dan ook de vrees dat die bepaling in de praktijk moeilijk werkbaar zal zijn. Als het aantal plaatsen schaars blijft, zal bovendien altijd eerst worden gekeken waar er überhaupt plaats is. De spreker vreest dat jongeren daardoor toch niet op de plaats zullen terechtkomen waar ze het meest thuishoren.

Vroeger kon men alleen voor terrorisme meteen een uithandengeving opleggen. Het ontwerp van decreet wijzigt dat: dit zal ook voor misdrijven kunnen die zeer ernstig maatschappijverstorend zijn, met name voor levensdelicten en alle vormen van verkrachting. De Vooruitfractie vindt het correct dat een jeugdrechter na

inachtneming van alle omstandigheden ook kan beslissen tot uithandengeving bij verkrachting als er geen sprake is van recidive en als dat nodig is, maar dat moet wel de uitzondering blijven. Er zal nu ook een gesloten begeleiding kunnen worden opgelegd voor poging tot doodslag en moord. Daar is de fractie het natuurlijk mee eens. Een jongere die zulke zware delicten pleegt, is gebaat bij een langdurig verblijf in een beveiligde instelling, op voorwaarde dat de correcte begeleiding daar voorhanden is. Aan die begeleiding schort het echter.

De spreker wijst erop dat er nog altijd een aantal cruciale elementen ontbreken opdat jongeren na een langdurige opsluiting zouden kunnen terugkeren naar de maatschappij. Het antwoord op de vraag wat er moet gebeuren als een minderjarige een ernstig misdrijf pleegt, kan langdurige opsluiting zijn, maar dat mag zeker niet de enige optie zijn. Voor daders jonger dan 16 jaar, die nog volop in ontwikkeling zijn, moet er een antwoord worden geboden dat zowel tegemoetkomt aan de slachtoffers van de misdrijven als aan de ontwikkeling, rehabilitatie en re-integratie van de minderjarige daders. De decreetgever geeft nog steeds geen of te weinig alternatieven voor langdurige opsluiting. Ook is niet voldaan aan randvoorwaarden zoals toegang tot onderwijs en psychische of psychiatrische begeleiding tijdens de langdurige opsluiting en nadien. Als jongeren echt over de schreef zijn gegaan, is het logisch dat hun vrijheid kan worden ontnomen, maar men moet ervoor zorgen dat ze daarna opnieuw een plaats in de samenleving vinden. Daar is veel te weinig aandacht voor. Het is ook helemaal niet duidelijk of de Vlaamse Regering voor een alternatief heeft gezorgd of principieel vindt dat strengere straffen het enige antwoord zijn, los van de context. De Vooruitfractie vindt dat er ook veel meer moet worden ingezet op preventie. Hoe kijkt de minister daarnaar?

Langdurig gesloten begeleiding is een antwoord op ernstige seksuele delicten, maar er is gewoon een tekort aan gespecialiseerde hulp voor daders van zedenfeiten, zeker als het gaat over minderjarigen, zowel wanneer de eerste tekenen van seksueel deviant gedrag zich manifesteren als na de feiten, aldus Hannelore Goeman. Ze vindt dat dat ingaat tegen de regels die de decreetgever zichzelf oplegt qua cumulatieve voorwaarden: een langdurige opsluiting kan enkel worden opgelegd als alle andere hulp heeft gefaald. Als langdurige opsluiting niet gepaard gaat met voornoemde ondersteuning en er geen begeleiding volgt wanneer de jongere weer vrijkomt, kan die langdurige opsluiting nefaste gevolgen hebben voor de ontwikkeling van dat kind of die jongere, en dus ook voor de maatschappij. Gezien de lange wachtlijsten, de werkdruk in de gesloten opvang en het beperkte aanbod qua onderwijs tijdens de opsluiting en de beperkte begeleiding naar het reguliere onderwijs kunnen er te weinig garanties worden gegeven dat jongeren daarna opnieuw een plaats vinden.

2.1.7. *Tussenkoms van Celia Groothedde*

Celia Groothedde wijst erop dat haar fractie het ontwerp van decreet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp mee heeft goedgekeurd, met een aantal bedenkingen. De Groenfractie apprecieerde de insteek ervan. Ze vond het nodig dat het er kwam en beaamde dat er ter zake veel werk was verricht. De herstelgerichte benadering vond ze een positief project. Ze was echter geen voorstander van de uithandengeving, en is dat nog steeds niet. Voorbeelden en onderzoeken uit binnen- en buitenland geven ook aan dat dat geen goed idee is. De hardheid van de sancties werd aangehaald, net als het essentiële belang van de kwaliteit van de begeleiding. Ook werd erop gewezen dat de capaciteit een van de grootste uitdagingen is. Het gevaar bestaat echt dat een jeugdrechter veeleer gaat beslissen op basis van waar er plaats is dan van datgene waaraan een jongere nood heeft.

Daarom heeft de Groenfractie ook bij deze wijzigingen een paar vragen. Ze zijn zeker nodig, maar dat betekent niet dat de bedenkingen van toen zijn opgelost, integendeel. Dit had een kans kunnen zijn om met een aantal lacunes aan de slag te gaan, maar dat is niet genoeg gebeurd. Het wordt steeds duidelijker dat er een enorm gebrek aan plaatsen is en dat daar een versterking nodig is, maar dat dat ook de problemen versterkt. Als jeugdrechters zelf al in de media aangeven dat ze bij VOS-dossiers gaan zoeken of er niet ergens een MOF te vinden is, dan haalt dat de bedoeling van het ontwerp van decreet voor een groot deel onderuit en maakt dat de Groenfractie ontzettend bezorgd. Ze vreest dat dat tegen maart niet opgelost zal zijn. Niet alleen is er een personeelsuitstroom, het zijn juist de heel ervaren mensen die massaal uitstromen, mensen die jarenlang hebben geprobeerd de lacunes qua onderwijs en begeleidingskwaliteit op te vangen. Vervolgens stromen er jonge mensen in, die volledig worden afgeschrikt door die problemen, waardoor er nog een groter verloop in de instellingen komt. Celia Groothedde vraagt zich ook af of de herstelgerichte benadering is waargemaakt. Ook wat het onderwijs betreft, zijn er nog steeds zeer grote vragen. Ze vreest dat de minister niet echt een antwoord zal kunnen geven op deze verzuchtingen. De Groenfractie heeft het dus wat moeilijk met de scope en de doelstellingen die het ontwerp van decreet tegen volgend jaar vooropstelt.

2.2. Antwoorden van minister Hilde Crevits

Minister *Hilde Crevits* benadrukt ten aanzien van Adeline Blancquaert dat de amendementen van wetgevingstechnische aard zijn, en dat de gewone procedure is gevolgd.

Het uitstel van zes maanden is inderdaad niet fijn. Sommige leden vroegen zich dan weer af of dat genoeg is. Ook de minister heeft die vraag gesteld. Dit mag echter ook niet te lang worden uitgesteld, want de finaliteit is absoluut goed. Volgens artikel 89 van het jeugddelinquentiedecreet vergewist de Vlaamse Regering zich ervan dat alle flankerende maatregelen voor een doorstart van fase 2 aanwezig zijn. Dat slaat onder meer op de infrastructuur in de gemeenschapsinstellingen, het voorzien in een multidisciplinaire aanpak voor de gesloten oriëntatie en de opbouw van de capaciteit veilig verblijf. Uit gesprekken met de jeugdrechters en de directies van de voorzieningen is gebleken dat ze extra tijd nodig hadden om alles goed voor te bereiden. De minister vindt het dan ook van goed bestuur getuigen om die tijd te geven.

Wat de capaciteit betreft: vandaag zijn er een vijftigtal nieuwe plaatsen. Er zijn ongeveer vijftig VOS'ers in de gemeenschapsinstellingen. Dat is een beetje te weinig. De Vlaamse Regering wil dus naar een capaciteit van tachtig plaatsen gaan, wat voldoende is voor een doorstart. Ongeveer de helft van de plaatsen zijn voor meisjes. In dat aanbod is er ook ruimte voor slachtoffers van tienerpooiers. Ook de bestaande plaatsen komen mee in de pool veilig verblijf.

In tegenstelling tot Hannelore Goeman vindt de minister het jeugddelinquentierecht op zich wel overzichtelijk. Het biedt jeugdrechters veel mogelijkheden om gepaste maatregelen te nemen. In fase 1 werd daar al heel sterk op ingezet, ook op het mobiel-ambulante. De eenzijdige focus is het gevolg van het feit dat fase 2 nu eenmaal de zwaardere maatregelen betreft. Voor de minister is re-integratie evenwel de essentie van het decreet, in tegenstelling tot de vroegere Jeugdbeschermingswet, die totaal op sancties was gericht. Ze begrijpt dat mevrouw Goeman nog meer wil, maar dit is toch een niet onbelangrijke stap voorwaarts. Er wordt ook een risicotaxatie gedaan om te bekijken welk soort begeleiding nodig is. Er zal natuurlijk ook in onderwijs moeten worden voorzien, maar dat moeten de mensen van Onderwijs dan doen. Er wordt ook individueel sterk ingezet op re-integratie. De jongeren worden dus niet zomaar losgelaten.

Uithandengeving wordt ook bij verkrachting mogelijk gemaakt, maar het blijft aan de jeugdrechter om daarover te beslissen, rekening houdend met alle beschikbare info. De minister vindt dat men zich niet mag blindstaren op de artikelen die voorliggen: het jeugddelinquentierecht geeft net een enorm en mooi palet aan verschillende maatregelen. Ze vraagt dat men fase 2 samen met fase 1 bekijkt. Opsluiting is absoluut niet het enige. Er zijn wel degelijk voldoende alternatieven.

De minister vindt het goed dat Celia Groothedde het ontwerp van decreet in een wat ruimer kader plaatst. Wat de uithandengeving betreft, zijn er meer opties dan vroeger om de gepaste maatregelen te nemen. Ze benadrukt dat het decreet nog maar sinds 2019 in werking is, en dan alleen nog maar fase 1, maar zou het goed vinden om dit over een paar jaar te evalueren. De capaciteit in de gemeenschapsinstellingen is al twee jaar geen issue meer, aangezien daarvoor maatregelen werden genomen. Nu wordt ook het kortverblijf verlengd. Vanaf maart 2023 zal dat mee worden opgenomen in de gesloten oriëntatie.

2.3. Replieken van de commissieleden

Hannelore Goeman vraagt nogmaals voldoende aandacht voor re-integratie. Zelfs al gaat het over zware feiten, het blijven jongeren. De minister kan wel zeggen dat daar voldoende aandacht voor is, maar voor de Vooruitfractie is dat toch nog altijd te veel op papier. De huidige realiteit is dat jongeren die langdurig worden opgesloten, veel te weinig kansen op doorgedreven therapeutische begeleiding en ondersteuning krijgen. Het is heel moeilijk om in die omstandigheden goed onderwijs te krijgen en een diploma te behalen. Dat is een zeer belangrijk werkpunt. Daarom zal de fractie zich onthouden.

Celia Groothedde apprecieert het dat de minister op haar bedenkingen inging, maar stelt dat het antwoord niet aan alle bedenkingen tegemoetkwam. Men wil dit over een paar jaar evalueren, maar een aantal problemen zijn echt duidelijk en worden niet genoeg aangepakt. Het capaciteitsprobleem is er niet zozeer in de jeugddelinquentie, maar wel in de jeugdhulp. De Groenfractie vreest samen met het hele middenveld – en zelfs bij de rechterlijke macht is die vrees er – dat VOS-jongeren in de jeugddelinquentie zullen worden geplaatst, waar ze absoluut niet thuishoren, omdat er geen plaats is in de jeugdhulp, zodat de bedoeling van het ontwerp van decreet voor een groot deel wordt onderuitgehaald. De spreker vraagt zich ook af of er wel voldoende werd gehaald uit de andere benaderingen die de minister bij uithandengeving aanstipte, zoals de herstelgerichte benadering. Ook om die reden zal haar fractie zich onthouden met betrekking tot dit ontwerp van decreet.

2.4. Aanvullende antwoorden van minister Hilde Crevits

Minister *Hilde Crevits* wijst *Hannelore Goeman* erop dat in fase 1 onder meer is gestart met delictgerichte contextbegeleiding, die daarvoor niet bestond. Ook de HCA-diensten kunnen verder hun rol spelen. Ze is het volkomen eens met de stelling van *Hannelore Goeman* en *Celia Groothedde* dat er nog werk aan de winkel is, maar herhaalt dat dit wel een stap voorwaarts is. Ook wat het veilig verblijf betreft, is er inderdaad nog werk aan de winkel, maar specifiek de capaciteitsproblemen in de gemeenschapsinstellingen zijn wel degelijk voorlopig opgelost.

3. Stemmingen

3.1. Artikelsgewijze bespreking en stemming

De amendementen zijn opgenomen in *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1334/2.

Artikel 1 tot en met 18

Artikel 1 tot en met 18 worden zonder opmerkingen aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 19

Op artikel 19 werden door de meerderheid drie amendementen ingediend. Amendement nr. 1 strekt ertoe de inleidende bepaling van dit artikel te vervangen. Amendement nr. 2 strekt ertoe punt 3° te vervangen en amendement nr. 3 strekt ertoe punt 5° te vervangen. De drie amendementen worden aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 19 wordt aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 20

Op artikel 20 werd door de meerderheid een amendement ingediend (amendement nr. 4), dat ertoe strekt punt 1° tot en met 3° te vervangen. Ter stemming gelegd, wordt dit amendement aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 20 wordt aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 21

Artikel 21 wordt aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 22

Op artikel 22 werd door de meerderheid een amendement ingediend (amendement nr. 5) dat ertoe strekt het gehele artikel te vervangen. Ter stemming gelegd, wordt het amendement, en daarmee ook het artikel, aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 23 en 24

Artikel 23 en 24 worden aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 25

Op artikel 25 werd door de meerderheid een amendement ingediend (amendement nr. 6) dat ertoe strekt het gehele artikel te vervangen. Ter stemming gelegd, wordt het amendement, en daarmee ook het artikel, aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

3.2. Stemming over het geheel

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het aldus geamendeerde ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, met het oog op de inwerkingtreding van de gesloten oriëntatie en de gesloten begeleiding in de gemeenschapsinstellingen aangenomen met 20 stemmen bij 4 onthoudingen.

Stefaan SINTOBIN
Steven VANDEPUT,
voorzitters

Maike DE VREESE
Katrien SCHRYVERS,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

For-K	forensische kinder- en jeugdpsychiatrische afdeling
HCA	herstelgerichte en constructieve afhandeling
MOF	als misdrijf omschreven feit
VOS	verontrustende opvoedingssituatie

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade

Art. 2. In artikel 36bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, ingevoegd bij de wet van 9 mei 1972 en gewijzigd bij de wetten van 19 januari 1990 en 2 februari 1994 en het decreet van 15 februari 2019, wordt tussen het woord "artikel" en de zinsnede "van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht" het cijfer "5" ingevoegd.

Art. 3. In artikel 44, §3, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 30 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 15 februari 2019, worden de woorden "als misdrijf omschreven feit" vervangen door het woord "jeugddelict".

Art. 4. In artikel 45 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2, a), gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999, wordt de zinsnede "de in artikel 52 bepaalde voorlopige maatregelen van bewaring te bevelen" vervangen door de zinsnede "de in artikel 20, §2, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht bepaalde maatregelen te bevelen";
- 2° in punt 2, c), ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 15 mei 2006, wordt de zinsnede "37, §3, 1°," opgeheven.

Art. 5. In artikel 46, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994, wordt de zinsnede "artikel 36, 4°" vervangen door de zinsnede "artikel 14 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 6. In artikel 47, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2006 en gewijzigd bij het decreet van 15 februari 2019, worden de woorden "als misdrijf omschreven feit" telkens vervangen door het woord "jeugddelict".

Art. 7. In artikel 48, §2, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006 en de decreten van 15 februari 2019 en 24 september 2019, wordt de zinsnede "artikel 57bis" vervangen door de zinsnede "artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 8. In artikel 49 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 24 september 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid wordt de zinsnede "de artikelen 52ter en 52quater" vervangen door de zinsnede "artikel 52ter van deze wet en artikel 26 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht";
- 2° in het vierde lid wordt de zinsnede "artikel 57bis" vervangen door de zinsnede "artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 9. In artikel 52ter van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wetten van 15 mei 2006, 27 december 2006 en het decreet van 15 februari 2019 en 24 september 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede "In de gevallen zoals bedoeld in artikel 52, en" opgeheven;
- 2° in het vijfde lid wordt na het woord "jeugddelinquentierecht" de zinsnede "en een voorlopige plaatsing in een open of gesloten opvoedingsafdeling van een openbare gemeenschapsinstelling, bedoeld in artikel 37, §2, 8°" opgeheven.

Art. 10. Artikel 52quater van dezelfde wet, vervangen bij decreet van 24 september 2019, wordt opgeheven.

Art. 11. In artikel 57bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2009 en de decreten van 15 juli 2016, 15 februari 2019 en 24 september 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;
- 2° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede "paragraaf 2, derde lid, 1°" vervangen door de zinsnede "artikel 38, §3, derde lid, 1°, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht";
- 3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede "paragraaf 2, derde lid, 2° en 3°" vervangen door de zinsnede "artikel 38, §3, derde lid, 2° en 3°, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht";
- 4° in paragraaf 5 wordt het woord "dit" vervangen door de zinsnede "artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht";
- 5° in paragraaf 6 worden de woorden "deze bepaling" vervangen door de zinsnede "artikel 38 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht";
- 6° paragraaf 7 wordt opgeheven.

Art. 12. In artikel 58 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede "onverminderd de bepalingen van de artikelen 20 en 21 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht en artikel 52quater, negende lid, en 53, derde lid van deze wet" vervangen door de zinsnede "met behoud van de toepassing van artikel 52ter, vijfde lid, en met behoud van de toepassing van het vierde tot en met het zevende lid";
- 2° tussen het derde en het vierde lid worden vier leden ingevoegd, die luiden als volgt:

"Hoger beroep tegen een maatregel of sanctie waarbij een gesloten oriëntatie wordt opgelegd met toepassing van artikel 20, §2, eerste lid, 4°, of artikel 29, §2, eerste lid, 6°, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wordt ingesteld binnen een termijn van achtenveertig uur. Die termijn loopt ten aanzien van het Openbaar Ministerie vanaf de mededeling van de beschikking en ten aanzien van de andere partijen in het geding vanaf het vervullen van de vormvereisten, vermeld in artikel 52ter, vierde lid. Het beroep kan worden ingesteld door een verklaring aan de directeur van de instelling

of aan de persoon die de directeur daarvoor aanstelt. De directeur schrijft de beroepen in een genummerd en geparafeerd register in, geeft er onmiddellijk kennis van aan de griffie van de bevoegde rechtbank en zendt haar per aange-tekende brief een uittreksel van het register.

De jeugdkamer van het hof van beroep behandelt de zaak en doet uitspraak binnen vijftien werkdagen, te rekenen van de akte van hoger beroep. Na het verstrijken van die termijn vervalt de maatregel. De termijn wordt geschorst tijdens de duur van het uitstel dat is toegekend op verzoek van de verdediging.

De termijn van dagvaarding voor het hof van beroep bedraagt drie dagen.

Hoger beroep tegen een maatregel of verlenging van een maatregel waarbij een minderjarige wordt toevertrouwd aan een forensische kinder- en jeugdpsychiatrische afdeling van een psychiatrisch ziekenhuis, met toepassing van artikel 20, §2, eerste lid, 3^o/1, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht of aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling voor een gesloten begeleiding, met toepassing van artikel 20, §2, eerste lid, 5^o, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wordt ingesteld binnen een termijn van achtenveertig uur. De procedure en de termijnen, vermeld in het vierde, vijfde en zesde lid, zijn overeenkomstig van toepassing.”.

Art. 13. In artikel 63ter van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994, en gewijzigd bij decreet van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1^o in het eerste lid, a), worden de woorden “en sancties” opgeheven;
- 2^o in het eerste lid, b), wordt de zinsnede “als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht” opgeheven.

Art. 14. In artikel 63quater van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en vervangen bij het decreet van 24 september 2019, wordt de zinsnede “De artikelen 52ter en 52quater, negende en tiende lid, zijn” vervangen door de zinsnede “Artikel 52ter is”.

Art. 15. In artikel 84 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 19 januari 1990, worden de woorden “als misdrijf omschreven feit” vervangen door het woord “jeugddelict”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp

Art. 16. In artikel 48, §1, eerste lid, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, vervangen bij het decreet van 15 maart 2019, worden punt 13^o en 14^o opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht

Art. 17. In artikel 26, §4, derde en vierde lid, van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht worden de woorden “achtenveertig uren” vervangen door de woorden “twee werkdagen”.

Art. 18. In artikel 27, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede "heeft ontvangen." en de woorden "De jeugdrechter" de zin "De jeugdrechter kan enkel een gesloten begeleiding opleggen als dit in het oriëntatievoorstel wordt geadviseerd, tenzij hij hiervan afwijkt met een gemotiveerde beslissing." ingevoegd.

Art. 19. In artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan paragraaf 2, 4°, wordt de zinsnede "of een poging tot het plegen van een feit als vermeld in de artikelen 393, 394, 395, 396 en 397 van het Strafwetboek" toegevoegd;
- 2° in paragraaf 3 worden de zinsnede ", vanaf de datum van de plaatsing tot de dag van de eerstvolgende zittingsdag van de jeugdrechtbank na de dag waarop de minderjarige delictpleger, vermeld in paragraaf 1, de leeftijd van achttien jaar bereikt." en de zin "Op deze zitting verschijnt de minderjarige delictpleger persoonlijk voor een evaluatie en om een vervolgtraject uit te werken." opgeheven;
- 3° in paragraaf 6, tweede lid, 2°, wordt de zinsnede "323, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 392, 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476" vervangen door de zinsnede "136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140, 141, 393, 394, 395, 396, 397, 400, 401, 417/2, 417/3, 417/7, 417/11, 417/12 tot en met 417/17, 417/25 tot en met 417/41, 428, §5, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474 en 475";
- 4° in paragraaf 6, tweede lid, 3°, worden de woorden "of correctionele gevangenisstraf" opgeheven;
- 5° in paragraaf 8, tweede lid, 1°, wordt de zinsnede "140, 141," vervangen door de zinsnede "140, §2, 375, zevende lid," en wordt de zinsnede "417/2, derde lid, 2°" vervangen door de zinsnede "417/2, derde lid".

Art. 20. In artikel 38 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, tweede lid, 2°, wordt de zinsnede "393, 394, 395, 396, 397, 400, 401, 417ter, 417quater, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474 en 475" vervangen door de zinsnede "373, 379, 400, 401, 417/2, 417/3, 417/11, 417/12 tot en met 417/17, 428, §5, 468, 469, 470, 471, 472, 473 en 474";
- 2° in paragraaf 2, derde lid, wordt de zinsnede "en 141" vervangen door de zinsnede ", 141, 393, 394, 395, 396, 397, 417/11, 417/12 tot en met 417/17 en 475" en wordt de zinsnede ", die, als ze door een meerderjarige gepleegd zouden zijn, strafbaar worden gesteld met een gevangenisstraf van vijf tot tien jaar of een zwaardere straf" opgeheven;
- 3° in paragraaf 3, derde lid, 2°, wordt de zinsnede "323, 373, 374, 377, 378, 392, 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476" vervangen door de zinsnede "136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140, 141, 373, 375, 376, 379, 393, 394, 395, 396, 397, 400, 401, 417/2, 417/3, 417/11, 417/12 tot en met 417/17, 428, §5, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474 en 475";
- 4° in paragraaf 3, derde lid, 3°, wordt het woord "hoofdgevangenisstraf" vervangen door het woord "opsluiting".

Art. 21. Artikel 87, §2, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Artikel 52 en 52quater van de wet van 8 april 1965, zoals van kracht op 28 februari 2023, blijven van toepassing voor een voorlopige maatregel tot plaatsing van een minderjarige in een gemeenschapsinstelling, naar aanleiding van een jeugddelict dat gepleegd is vóór 1 maart 2023.

Artikel 37, §2, 8°, 37, §2quater, en artikel 37, §3, van de wet van 8 april 1965, zoals van kracht op 28 februari 2023, blijven van toepassing voor een maatregel tot plaatsing van een minderjarige in een gemeenschapsinstelling, naar aanleiding van een jeugddelict dat gepleegd is vóór 1 maart 2023.

De regels, vermeld in de wet van 8 april 1965, die op de uitvoering van de in het eerste en tweede lid vermelde voorlopige maatregelen en maatregelen betrekking hebben, zoals van kracht op 28 februari 2023, blijven van toepassing naar aanleiding van een jeugddelict dat gepleegd is vóór 1 maart 2023.

De wet van 1 maart 2002 betreffende de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, zoals van kracht op 28 februari 2023, blijft van toepassing voor een voorlopige maatregel tot plaatsing van een minderjarige in een gemeenschapsinstelling, met toepassing van de bovenvermelde wet, naar aanleiding van een jeugddelict dat gepleegd is vóór 1 maart 2023.”.

Art. 22. In artikel 89, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 24 september 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede “25, §8, derde, vierde en vijfde lid” wordt vervangen door de zinsnede “25, §1, derde lid”;
- 2° de datum “1 september 2022” wordt vervangen door de datum “28 februari 2023”.

Hoofdstuk 5. Overgangsbepalingen

Afdeling 1. Maatregelen tot plaatsing van een minderjarige in een gemeenschapsinstelling met toepassing van het decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp

Art. 23. Een voorlopige maatregel of maatregel tot plaatsing van een minderjarige in een gemeenschapsinstelling die is uitgesproken door de jeugdrechter of jeugdrechtbank met toepassing van artikel 48, §1, eerste lid, 13° of 14°, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en die in uitvoering is op de datum van inwerkingtreding van dit decreet, kan verder worden uitgevoerd tot de einddatum die is opgenomen in de beschikking of het vonnis.

Afdeling 2. Uithandengeving

Art. 24. Een zaak die aanhangig is gemaakt bij de jeugdrechtbank op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet met het oog op een uithandengeving, wordt verder uitgevoerd overeenkomstig de voorwaarden en procedure van artikel 57bis van de wet van 8 april 1965, zoals van kracht voor de inwerkingtreding van dit decreet.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 25. Dit decreet treedt in werking op 1 maart 2023, met uitzondering van artikel 22 dat in werking treedt op 28 februari 2023.