

ingediend op **1298** (2021-2022) – Nr. 5  
28 juni 2022 (2021-2022)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Onderwijs  
uitgebracht door Kathleen Krekels, Loes Vandromme en Johan Danen

over het ontwerp van decreet

over diverse maatregelen voor het onderwijs

Documenten in het dossier:

- 1298** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen

---

*Samenstelling van de Commissie voor Onderwijs:*

*Voorzitter:* Karolien Grosemans.

*Vaste leden:*

Arnout Coel, Koen Daniëls, Karolien Grosemans, Kathleen Krekels, Annabel Tavernier;  
Roosmarijn Beckers, Jan Laeremans, Kristof Slagmulder;  
Loes Vandromme, Hilâl Yalçın;  
Jean-Jacques De Gucht, Gwendolyn Rutten;  
Johan Danen, Elisabeth Meuleman;  
Hannelore Goeman.

*Plaatsvervangers:*

Marius Meremans, Axel Ronse, Nadia Sminate, Kris Van Dijck, Katja Verheyen;  
Leo Pieters, Els Sterckx, Sam Van Rooy;  
Katrien Schryvers, Brecht Warnez;  
Els Ampe, Tom Ongena;  
Stijn Bex;  
Steve Vandenberghe.

*Toegevoegde leden:*

Kim De Witte.

## INHOUD

I.	Toelichting door minister Ben Weyts.....	4
1.	Cognitief sterk functionerende leerlingen.....	4
2.	Begeleiding van kinderen met zorgnoden .....	4
3.	Inschrijvingsrecht, toelatingsvoorwaarden en planlast.....	6
4.	Verdere uitrol modernisering secundair onderwijs .....	6
5.	Deeltijds kunstonderwijs en volwassenenonderwijs .....	7
6.	AGION.....	8
7.	Personeelsmateries .....	8
II.	Algemene bespreking.....	8
1.	Tussenkomsten van de leden .....	8
1.1.	Roosmarijn Beckers .....	8
1.2.	Loes Vandromme.....	9
1.3.	Kathleen Krekels .....	10
1.4.	Inroepen artikel 61, 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement .....	11
1.5.	Hannelore Goeman .....	12
1.6.	Jean-Jacques De Gucht.....	13
1.7.	Johan Danen.....	14
1.8.	Koen Daniëls.....	15
1.9.	Johan Danen.....	15
1.10.	Koen Daniëls.....	16
1.11.	Hannelore Goeman .....	16
1.12.	Koen Daniëls.....	16
2.	Antwoorden van minister Ben Weyts.....	16
III.	Artikelsgewijze bespreking.....	18
1.	Toelichting van de amendementen.....	18
2.	Artikelsgewijze stemming.....	19
IV.	Tweede lezing (artikel 75, 2).....	24
V.	Stemming over het geheel.....	24
	Gebruikte afkortingen .....	25
	Tekst aangenomen door de commissie.....	26

Op 9, 16 en 23 juni 2022 behandelde de Commissie voor Onderwijs het ontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs, ingediend door Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand.

De toelichting gebeurde op 9 juni 2022, de algemene en artikelsgewijze bespreking vonden plaats op 16 juni 2022 en de tweede lezing en de stemming over het geheel op 23 juni 2022.

## **I. TOELICHTING DOOR MINISTER BEN WEYTS**

Minister *Ben Weyts* zegt dat het ontwerp van decreet kadert in onder andere de strijd voor een betere onderwijskwaliteit en in de aanpak van het lerarentekort. Er zijn heel wat verschillende maatregelen. De minister besluit om niet artikel per artikel te bespreken, maar maatregelen per thema samen te nemen.

### **1. Cognitief sterk functionerende leerlingen**

Een eerste cluster bevat maatregelen voor hoogbegaafde leerlingen, een categorie van kinderen en jongeren waar tot op heden beleidsmatig niet op werd gefocust. Daar wordt nu verandering in gebracht en er worden ook budgetten voor vrijgemaakt. Er werd een half miljoen euro geïnvesteerd en er wordt gewerkt met kernscholen die goede praktijken uitwerken en verder verspreiden. Op basis van die ervaring werd vastgesteld dat er decretale wijzigingen nodig zijn om scholen meer vertrouwen en flexibiliteit te bieden.

Er zullen drie drempels voor hoogbegaafde leerlingen worden weggewerkt met dit decreet. Ten eerste valt de minimumleeftijd voor de toegang tot het lager onderwijs, die nu op vijf jaar ligt, weg. Zo krijgen kinderen waarvan de klassenraad meent dat zij dermate sterk presteren en voldoende uitdagingen nodig hebben, de mogelijkheid om vroeger te starten in het lager onderwijs.

Ten tweede verdwijnt ook de minimumleeftijd voor het behalen van het getuigschrift basisonderwijs, die nu op negen jaar ligt.

Ten derde wordt een individuele vrijstelling van vakken mogelijk gemaakt voor cognitief sterk functionerende leerlingen in het secundair onderwijs.

Die drempels in de regelgeving worden vervangen door vertrouwen in de klassenraad en meer autonomie voor de school. De minister gaat ervan uit dat de klassenraad de betrokken leerlingen het best kent en de beste beslissing voor deze leerlingen kan en zal nemen. De instrumenten en handvatten om beleid te maken voor die kinderen voor wie dat kan, worden via dit ontwerp van decreet aangeboden.

### **2. Begeleiding van kinderen met zorgnoden**

Een tweede cluster maatregelen gaat over de juiste begeleiding voor kinderen met zorgnoden, een belangrijk thema in het Vlaamse regeerakkoord. De Vlaamse Regering neemt in het ontwerp van decreet een aantal maatregelen ten gunste van deze kinderen, voor wie momenteel ook aan het belangrijke decreet Leersteun wordt gewerkt dat – zoals eind 2021 al werd gecommuniceerd – op 1 september 2023 in werking zal treden.

Een eerste maatregel is de verlenging van het bestaande ondersteuningsmodel in het schooljaar 2022-2023 in afwachting van het nieuwe decreet Leersteun.

Ten tweede wordt de capaciteit van het buitengewoon basisonderwijs verhoogd en het omkaderingsmechanisme verbeterd. Voor sommige kinderen was, is en blijft

het buitengewoon onderwijs immers nog altijd de meest aangewezen onderwijsvorm, stelt de minister.

Er zijn grote noden in het buitengewoon onderwijs. Er werden verschillende maatregelen genomen om de capaciteit te verhogen. Sinds 2019 werden 5000 extra plaatsen gecreëerd, van 47.000 naar 52.000. In 2022 zal er nog een flink aantal bijkomen. Dat gebeurt in overleg met alle betrokkenen, de LOP's en de scholen. Het wordt eenvoudiger om de fysieke capaciteit te verhogen door mobiele units in te richten. Er komen ook extra middelen voor scholen die na het telmoment op 1 februari voor extra capaciteit zorgen, stelt de minister.

Daarbovenop worden de drempels om buitengewoon onderwijs aan te bieden, verlaagd. Het ontwerp van decreet maakt het mogelijk dat scholen worden opgericht met slechts één type buitengewoon basisonderwijs. Tot nog toe kon dit enkel voor een aanbod vanaf twee types. Er wordt wel een onderscheid gemaakt. Voor type 2 en type 3 is de capaciteitsnood het grootst. Die types mogen apart worden aangeboden op voorwaarde dat in het oprichtingsdossier gemotiveerd wordt dat er een capaciteitstekort is. Voor de andere types mag er bovendien geen aanbod zijn in een straal van 25 kilometer en mag het capaciteitstekort niet opgelost kunnen worden met een nieuwe vestigingsplaats in of van een bestaande school.

Men stelt vast dat sommige scholen voor buitengewoon onderwijs die van de Vlaamse Regering toestemming krijgen voor een programmatie, er niet in slagen het bijkomende aanbod te realiseren binnen de vooropgestelde termijn van een jaar. Het wordt mogelijk om deze programmatie een schooljaar uit te stellen zonder dat een nieuwe aanvraag moet worden gedaan. Dat biedt meer ruimte, flexibiliteit en autonomie voor scholen.

De telwijze voor het type 5-basisonderwijs in ziekenhuizen en revalidatie-instellingen wordt geoptimaliseerd. Hierdoor wordt een dip in de omkadering weggewerkt in het tweede jaar na herstructurering van een school.

De minister merkt op dat de Vlaamse Regering het buitengewoon onderwijs voor het eerst integreerde in de capaciteitsmonitor, waarin de noden en prioriteiten voor de komende jaren worden geanalyseerd. Van de beschikbare 180 miljoen euro voor capaciteitsuitbreiding werd 25 miljoen euro uitgetrokken voor het buitengewoon onderwijs. Die dossiers kunnen al in 2022 worden goedgekeurd en de bijbehorende middelen kunnen ook meteen worden benut.

De beperking dat verschillende structuuronderdelen in de kwalificatie- en integratiefase van opleidingsvorm 3 in het buso enkel geprogrammeerd kunnen worden als ze in hetzelfde studiedomein zitten, wordt geschrapt. Zo kunnen scholen hun opleidingsaanbod beter uitbouwen en krijgen hun leerlingen meer kans op een bijkomende kwalificatie en dus ook op een betere toekomst op de arbeidsmarkt.

Voor het buitengewoon onderwijs is het leerlingenvervoer zeer belangrijk. Die verantwoordelijkheid situeert zich vooral bij de minister bevoegd voor Mobiliteit. In afwachting van de nieuwe regelgeving wordt in een overgangsregeling voor de huidige pilootregio's voorzien, zodat zij hun huidige werking en goede praktijken kunnen voortzetten.

Er wordt ook meer autonomie geboden aan de klassenraden bij het toekennen van de reguliere studiebekrachtiging aan leerlingen met een individueel aangepast curriculum in het basis- en secundair onderwijs en voor leerlingen in het buitengewoon basisonderwijs. Scholen moeten niet langer bij de onderwijsinspectie aankloppen om een gelijkwaardigheid van de leerdoelen aan te vragen. Voortaan kan de klassenraad hier zelf over beslissen. Ook hierdoor wordt meer vrijheid, autonomie en flexibiliteit geboden aan de scholen.

Het deeltijds kunstonderwijs wordt toegankelijker gemaakt voor kinderen met zorgnoden. Daarom komt er de mogelijkheid dat ze op basis van een diagnostiek een IAC kunnen volgen of een gemeenschappelijk curriculum met aangepast lessenrooster.

### **3. Inschrijvingsrecht, toelatingsvoorwaarden en planlast**

Een derde cluster maatregelen in het ontwerp van decreet betreft de toelatingsvoorwaarden, het inschrijvingsrecht en de planlast in verschillende onderwijsniveaus.

De regelgeving met betrekking tot de termijn van 60 kalenderdagen die een school heeft om een inschrijving van een kind met een verslag te ontbinden, zal worden verduidelijkt. Als de termijn van 60 kalenderdagen verstrijkt, is de leerling van rechtswege ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving gerealiseerd werd, kennis neemt van een verslag, start de termijn van 60 kalenderdagen de dag van de kennisneming.

Scholen krijgen ook meer vrijheid om de inschrijving pas te ontbinden met het oog op een volgend schooljaar. Tot nu toe werd een nieuw ingeschreven leerling uitgeschreven een maand na de beslissing om te ontbinden. Sommige scholen willen leerlingen meer tijd geven, tot het einde van een schooljaar, om een andere school te vinden. Dat wordt mogelijk gemaakt.

De toelatingsvoorwaarden tot het lager onderwijs worden op twee punten verfijnd.

Voor kinderen die starten in het lager onderwijs maar nog niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoen omdat de klassenraad lager onderwijs nog een beslissing moet nemen, komt er een inschrijving onder ontbindende voorwaarde. Zo kunnen ze al starten in het lager onderwijs. Als dan toch zou blijken dat deze leerlingen niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden voor het lager onderwijs, worden ze voortaan in overcapaciteit ingeschreven in de kleuterschool waar ze het voorgaande schooljaar les volgden. Zo zijn die kinderen verzekerd van een plaatsje op die school.

Ook voor de veertienjarigen en de kinderen met een getuigschrift basisonderwijs wordt een wijziging doorgevoerd. Er wordt voortaan gegarandeerd dat, als een leerling wordt toegelaten tot het lager onderwijs door een school, deze leerling tijdens dat schooljaar van school kan veranderen zonder dat de nieuwe school die leerling kan weigeren. De beslissing tot toelating tot het lager onderwijs wordt dus in handen gelegd van de klassenraad van de school waar de leerling het vorige schooljaar zat. Het valt immers moeilijk uit te leggen dat een leerling door de ene school wel en door de andere school niet wordt toegelaten. De uiteindelijke beslissing om het kind nog een jaar in het lager onderwijs school te laten lopen, blijft bij de ouders liggen.

De beroepsprocedure voor het getuigschrift basisonderwijs in de examenscholen wordt verduidelijkt.

Tot slot kunnen in het basisonderwijs de ouders voortaan ook digitaal hun akkoord geven bij een wijziging van het schoolreglement. Momenteel moet dit nog schriftelijk gebeuren, met veel planlast tot gevolg.

### **4. Verdere uitrol modernisering secundair onderwijs**

Het regeerakkoord vermeldt ook de verdere uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs, die progressief, leerjaar na leerjaar, verloopt.

Om die uitrol verder te zetten, worden de regels over de toelatingsvoorwaarden, de studiebekrachtiging en de organisatie van de klassenraden aangepast. Dat wordt

nu geregeld in diverse regelgevingen. Die versnippering wordt aangepakt en er wordt gekozen voor een transparant regelgevend kader voor de aspecten toelating, evaluatie en studiebekrachtiging in het secundair onderwijs, zowel voor het gewoon als buitengewoon onderwijs. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de delegatie aan de Vlaamse Regering die al in de Codex Secundair Onderwijs is ingeschreven om deze zaken via een besluit van de Vlaamse Regering te regelen. Deze zaken zijn immers te complex en te technisch om via een decreet te regelen.

Daarnaast worden ook decretale bepalingen ingeschreven voor de ontwikkeling van doelen voor alle Se-n-Se-opleidingen, het zogenaamde zevende leerjaar of het derde jaar van de derde graad.

Er wordt ook nog een aantal andere bredere maatregelen voor het secundair onderwijs voorgesteld.

Er komt een genadejaar voor de programmaties in het gewoon en het buitengewoon secundair onderwijs en in het stelsel van leren en werken. Wanneer een school in het eerste schooljaar na de goedkeuring door de Vlaamse Regering niet opstart met het goedgekeurde structuuronderdeel, krijgt ze vanaf nu de mogelijkheid om dat aanbod het volgende schooljaar opnieuw in te richten zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring. Opnieuw meer flexibiliteit, meer vertrouwen en minder administratieve last, aldus de minister.

Tot slot wordt voor het secundair onderwijs nog een kleine aanpassing voorgesteld met betrekking tot de preventieve schorsing van leerlingen bij een tuchtonderzoek. De bevoegdheid om een dergelijke schorsing eenmalig te verlengen wordt voortaan aan de schooldirecteur gegeven, in plaats van aan het schoolbestuur. Dat is volgens de minister veel logischer, aangezien de directeur ook instaat voor de initiële preventieve schorsing.

## **5. Deeltijds kunstonderwijs en volwassenenonderwijs**

Voor het deeltijds kunstonderwijs vermeldde de minister al de maatregel met betrekking tot de toegang tot aangepaste trajecten op basis van een medische diagnostiek.

Daarnaast worden in het dko twee bijkomende mogelijkheden gecreëerd. Voor leeractiviteiten op maat kunnen lestijden voortaan omgezet worden naar een krediet waarmee externe experts ingezet kunnen worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om korte lessenreeksen, vaak over een specifiek onderwerp, die het reguliere curriculum uitbreiden of verdiepen. Ook zullen geïnteresseerden die geen les volgen aan de academie voordrachten in het dko kunnen bijwonen. Zo kunnen bijvoorbeeld ook oud-leerlingen een band met de academie behouden.

In het volwassenenonderwijs voorziet de minister in een regeling voor de uitschrijving van cursisten. Alle centra voor basiseducatie en centra voor volwassenenonderwijs moeten voortaan in hun centrumreglement een uitschrijvingsregeling opnemen, zodat elke cursist hiervan goed op de hoogte is. Het is immers voor cursisten die niet verder willen of kunnen deelnemen aan een module belangrijk dat ze tijdig zijn uitgeschreven.

Voor het volwassenenonderwijs wordt in het ontwerp van decreet de kwaliteit van de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie opgenomen. Via het programmadecreet 2022 worden voor het eerst decretale opdrachten, zoals de pedagogische begeleiding van de CBE's, toegewezen aan deze representatieve groepering. Tot en met het kalenderjaar 2021 was dat de opdracht van het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs.

## 6. AGION

Het ontwerp van decreet creëert een wettelijke basis voor AGION om toegang te krijgen tot bronnen in verband met gebouwen die toebehoren aan schoolbesturen.

## 7. Personeelsmateries

De bepalingen in het ontwerp van decreet over personeelsmateries hebben betrekking op de verdere uitvoering van cao XII, en er is een aantal kleinere maatregelen die de bestaande personeelsregelgeving aanpassen. De minister beklemtoont dat dit gepaard gaat met extra middelen en mogelijkheden voor de scholen.

Er komt een mandaat van preventieadviseur dat kan worden toegekend aan vastbenoemde of tijdelijk aangestelde personeelsleden.

Er wordt een ambt van beleidsondersteuner basisonderwijs gecreëerd, met de uitdrukkelijke bedoeling de schooldirecties te ondersteunen. De scholen beschikken over een zekere autonomie voor de invulling van deze functie. Daarvoor worden enkele bepalingen in de decreten rechtspositie aangepast. Sinds 1 januari 2022 worden in het basisonderwijs immers al bijkomende middelen toegekend onder de vorm van punten voor beleidsondersteuning.

Via het ontwerp van decreet wordt nog een aantal kleinere personeelsaangelegenheden geregeld. De beroepsprocedures met betrekking tot tucht en evaluatie worden verduidelijkt. De geldigheid van het attest van goed gedrag en zeden wordt verkort van een jaar naar een maand. Die aanpassing vloeit voort uit maatregelen die zijn opgenomen in een decreet van minister Zuhair Demir houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers (*Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1243/3*). Aangezien het onderwijs met minderjarigen werkt, is een verstrenging volgens de minister zeker aan de orde.

Tot slot wordt het mogelijk om met projectsubsidies personeel via het systeem 'personeel ten laste van het werkingsbudget' aan te stellen, en dat in alle onderwijsniveaus. Dat heeft als voordeel dat het, in vergelijking met contractuele aanstellingen, goedkoper is. Het is ook een interessanter stelsel voor de betrokken personeelsleden, besluit de minister.

## II. ALGEMENE BESPREKING

### 1. Tussenkomen van de leden

#### 1.1. Roosmarijn Beckers

De Vlaams Belangfractie zal het ontwerp van decreet goedkeuren, stelt *Roosmarijn Beckers*.

Het lid overloopt enkele zaken die haar fractie positief vindt zoals de mogelijkheid tot aanstelling van personeel met projectsubsidies via het systeem 'personeel werkingsbudget' en de vereenvoudigde procedure voor de oprichting van een school voor buitengewoon onderwijs. Ze hoopt dat dit ertoe zal leiden dat er effectief extra scholen voor buitengewoon onderwijs zullen worden opgericht en dat inrichtende machten sneller zullen overgaan tot de inrichting van buitengewoon onderwijs in samenwerking met reguliere scholen. Zo kan er uitwisseling van expertise zijn tussen de personeelsleden, bijvoorbeeld van scholen type 9, omdat de problematiek van autisme zowel in het gewoon als het buitengewoon onderwijs toeneemt. Ook de aanpassingen voor leerlingen met bijzondere noden in het deeltijds kunstonderwijs noemt het lid zeer positief.



De Vlaams Belangfractie heeft wel bedenkingen bij een aantal maatregelen. Een aantal bepalingen in het ontwerp van decreet zorgt voor meer flexibiliteit voor hoogbegaafden. Dat is uiteraard positief voor de zeer makkelijk lerenden. Maar als men kijkt naar het voorstel om sneller te kunnen doorstromen naar het lager onderwijs – dat zijn zeer jonge kinderen in volle evolutie – rijzen er toch vragen. Zij kunnen op cognitief vlak boven de rest uitsteken, maar gezien hun jonge leeftijd kan dat snel evolueren. De vereenvoudigde mogelijkheid voor hoogbegaafden om vrijstellingen te krijgen in het secundair onderwijs houdt een risico in op à-la-carteonderwijs als de klassenraad daar te kwistig mee omspringt.

Ook de aanpassingen in verband met de subsidiebekrachtiging bij leerlingen met een verslag in het gewoon en het buitengewoon onderwijs zijn op zich een goede zaak. Het is een bevestiging van de rol en de autonomie van de klassenraad en het zorgt voor minder planlast. De vraag is echter of in het gewoon onderwijs iedere klassenraad waar een leerling met een individueel aangepast curriculum moet beoordeeld worden voldoende expertise heeft om dat kwaliteitsvol te doen en daar binnen het huidige model voldoende ondersteuning voor krijgt. Men moet vermijden dat leerlingen ten onrechte toch een getuigschrift krijgen of, omgekeerd, geen studiebekrachtiging krijgen omdat de klassenraad te voorzichtig is. Het is goed om deze maatregelen goed te monitoren om te vermijden dat er ongewenste effecten zouden optreden.

Het digitaal akkoord bij het wijzigen van het schoolreglement is zowel ecologisch als qua planlast positief, maar men moet er rekening mee houden dat veel volwassenaans moeielijk meekunnen in de digitale maatschappij. Scholen moeten ervoor zorgen dat zij niet uit de boot vallen en op een gedegen manier kunnen kennisnemen van het schoolreglement om hun participatie niet in het gedrang te brengen.

Het lid polst bij de minister naar zijn mening over de bezwaren van de Vlor bij de aanpassing van de telwijze voor type 5 van het buitengewoon basisonderwijs. De Vlor wil vermijden dat scholen er door deze nieuwe telwijze financieel zouden op achteruitgaan.

Wat betreft de toekenning van het mandaat van preventieadviseur ziet de Vlaams Belangfractie weinig meerwaarde ten opzichte van de bepalingen die al golden in de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996. Het lid hoopt dat wat nu wordt voorgesteld een eerste stap is en dat verder overleg over deze belangrijke functie zal plaatsvinden opdat dit zou leiden tot bijkomende maatregelen en een betere preventieomkadering.

Over de verlenging van het huidige ondersteuningsmodel met een extra jaar geeft het lid aan dat de Vlaams Belangfractie niet veel zin heeft om de afschaffing van het M-decreet opnieuw uit te stellen. Maar de feiten zijn wat ze zijn, er is nog geen nieuw decreet en men kan de leerlingen met zorgnoden niet zonder ondersteuning laten. Het Vlaams Belang zal deze bepalingen dan ook met frisse tegenzin goedkeuren.

## 1.2. Loes Vandromme

De Vlor formuleert een aantal kanttekeningen bij dit ontwerp van decreet, stelt *Loes Vandromme*. De raad adviseert om in de toekomst in een procedure te voorzien waarbij alle stakeholders de mogelijkheid krijgen om voorafgaand input te geven. Volgens de Vlor gaf vooral de overheid invulling aan het ontwerp van decreet, waardoor het onvolledig is. Hoe reageert de minister hierop? Hoe kan in de toekomst de samenwerking met de Vlor worden versterkt?

De mogelijkheid tot een digitaal akkoord bij de wijziging van het schoolreglement is beperkt tot het basisonderwijs en het secundair onderwijs. Kan dat worden

uitgebreid naar het deeltijds kunstonderwijs, het volwassenenonderwijs en de internaten?

Er wordt een verlenging van het ondersteuningsmodel voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften voorgesteld voor het schooljaar 2022-2023, in afwachting van het decreet Leersteun. Wat is de timing voor het decreet? Hoe kan men de uitstroom van personeelsleden in de ondersteuningsnetwerken vermijden?

Het pilootproject voor het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs werd besproken in de commissie van 2 juni 2022, naar aanleiding van een vraag om uitleg van Hannelore Goeman over de timing van de proefprojecten (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2021-22, nr. 3125). De minister gaf aan dat het pilootproject eind juni 2022 afloopt en er werd verwezen naar een samenvattend rapport over de pilootprojecten. Kan het parlement kennisnemen van dit rapport? Er werd ook verwezen naar de ambitie van budgetneutraliteit. Wordt er in bijkomende middelen voorzien en worden die structureel verankerd? Zo ja, in welk budget wordt voorzien voor de busbegeleiding?

Het ontwerp van decreet voorziet in de mogelijkheid om slechts één onderwijstype aan te bieden in het buitengewoon onderwijs. De Raad van State merkte op dat scholen voor type 2 en type 3 in hun oprichtingsdossier moeten motiveren dat er een capaciteitstekort is voor dergelijke leerlingen, terwijl voor andere types bijkomend moet worden gemotiveerd dat er geen aanbod is binnen een straal van 25 kilometer. Deze maatregel geldt ook enkel voor het basisonderwijs. Vormt de huidige regelgeving in het secundair onderwijs dan geen belemmering of is de capaciteitsnood daar van een andere aard?

### 1.3. Kathleen Krekels

*Kathleen Krekels* heeft geen vragen voor de minister, maar wil een aantal van de maatregelen extra onder de aandacht brengen, omdat ze ervan overtuigd is dat ze belangrijk zijn en een zekere invloed zullen hebben.

Ze noemt het M-decreet en de verlenging van het bestaande ondersteuningsmodel. Ze hoorde de teleurstelling bij de commissieleden over het uitstel van het decreet Leersteun, maar ze wijst op het belang van bestendinging en het bieden van toekomstperspectieven voor de medewerkers van de huidige ondersteuningsnetwerken.

De klassenraad wordt exclusief bevoegd voor de studiebekrachtiging van het individueel aangepast curriculum, in plaats van de onderwijsinspectie. Dat is een belangrijk signaal vanuit de overheid dat men vertrouwen heeft in de klassenraden en de leerkrachten, die het dichtst bij de leerlingen staan. Het kwaliteitstoezicht bij de doorlichting door de onderwijsinspectie blijft uiteraard behouden.

Het lid vindt de maatregelen op het vlak van hoogbegaafdheid uitermate belangrijk en baanbrekend. Ze geeft als voorbeeld de afschaffing van de minimumleeftijd voor toegang tot het lager onderwijs. Het is de eerste keer dat er zo'n duidelijke beslissingen worden genomen voor deze groep. Zowel het onderwijsveld, maar zeker ook de ouders, die vaak een moeilijk pad moeten afleggen binnen de onderwijsinstellingen om hun kind de beste ondersteuning te bieden, zijn hier zeer dankbaar voor. Door deze maatregelen wordt de weg voor deze groep flexibeler gemaakt. Het lid legt de link met het M-decreet en het toekomstige decreet Leersteun, waarin ook voor deze groep aandacht komt. De principes van het individueel aangepast curriculum zullen ook toegepast kunnen worden op hoogbegaafde leerlingen. Het begrip hoogbegaafdheid wordt in het ontwerp van decreet verbreed, er is sprake van cognitief sterk functionerende leerlingen. Zo is er ook aandacht voor leerlingen die sterk presteren en de leerstof snel verwerken, zonder hoogbegaafd te zijn. Voor hoogbegaafde en uitzonderlijk hoogbegaafde leerlingen zal evenwel

een aparte ondersteuning nodig zijn, onder meer via het individueel aangepast curriculum.

De afschaffing van de minimumvereiste om twee types voor buitengewoon basis-onderwijs in te richten, beklemtoont volgens het lid het belang van het buitengewoon onderwijs in het hele onderwijssysteem en het belang van inclusie.

Voor het leerlingenvervoer is er nog geen echte nieuwe regelgeving. Er is volgens de minister een conceptnota in voorbereiding. Het lid wijst op het belang van de overgangsbepalingen, zodat het tot nu toe geleverde werk in de pilootprojecten kan worden voortgezet.

Het lid verwijst tot slot naar de uitbreiding van de doelgroep die in aanmerking komt voor aangepast onderwijs in het dko en de mogelijkheden om meer kredieten te voorzien voor externe lesgevers voor bepaalde projecten of leselementen. Daardoor zal de kwaliteit van het dko verder toenemen.

#### 1.4. Inroepen artikel 61, 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement

Alvorens in te gaan op de inhoudelijke bespreking van het ontwerp van decreet formuleert *Hannelore Goeman* opmerkingen over de manier van werken. Ter elfder ure ontvingen de parlementsleden een hele reeks amendementen op het ontwerp van decreet. Dat is problematisch, temeer omdat de Raad van State eerder al bedenkingen uitte op een aantal van de geamendeerde artikels. Daarom stelt het lid voor een legistiek advies te vragen over de amendementen.

*Koen Daniëls* antwoordt dat heel wat amendementen werden ingediend naar aanleiding van het legistiek advies van de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

*Hannelore Goeman* vraagt begrip voor de positie van haar fractie. De Raad van State stelde in zijn advies een aantal fundamentele vragen over het ontwerp van decreet. Vervolgens ontvingen de parlementsleden op 15 juni amendementen, ook op artikelen waarover de Raad van State vragen stelde, waarvan de meerderheid stelt dat die gebaseerd zijn op het legistiek advies van het Vlaams Parlement. Haar fractie heeft dat legistiek advies echter niet ontvangen. Het lid gaat niet 'blind' stemmen over een advies dat ze nooit heeft gezien. Ze stelt voor de bespreking te houden, over te gaan tot stemming, en vervolgens op basis van artikel 61, 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement een legistiek advies te vragen over de amendementen. Op basis van dat advies kan het stemgedrag in de plenaire vergadering worden bepaald. Ze vraagt of de meerderheid zich in dat voorstel kan vinden.

De *voorzitter* stelt voor dat *Hannelore Goeman* haar inhoudelijke opmerkingen formuleert.

*Hannelore Goeman* citeert artikel 61, 2, van het reglement: "Na de artikelsgewijze bespreking van een ontwerp van decreet en vóór de stemming over het geheel, kan de commissie beslissen dat de verslaggever zorgt voor een wetgevingstechnische en taalkundige revisie van de tekst, aangenomen door de commissie, en bepaalt zij, op voorstel van de verslaggever, de revisietermijn. Die termijn bedraagt ten minste één en ten hoogste vijf werkdagen." Op basis van dat artikel vraagt de spreker een legistiek advies over de amendementen. Voorafgaand aan haar inhoudelijke bespreking wil ze weten of de meerderheid hiermee instemt. Zo niet zal zij een ander voorstel formuleren.

*Koen Daniëls* wijst erop dat in artikel 61 sprake is van een vraag naar een wetgevingstechnisch advies na de artikelsgewijze bespreking. Hij stelt dus voor dat

Hannelore Goeman haar inhoudelijke bespreking voortzet, waarna de commissie kan oordelen over haar procedurele voorstel.

De *voorzitter* nodigt Hannelore Goeman uit haar inhoudelijke bespreking voort te zetten.

*Hannelore Goeman* is ontstemd over deze manier van werken. Ze zal op basis van artikel 72 van het Reglement een motie indienen om bijkomend advies van de Raad van State te vragen over de amendementen. Ze hoopt dat de collega's die zich ook vragen stellen bij deze manier van werken deze motie zullen steunen, zodat het vereiste quorum van een derde van de leden wordt behaald.

*Koen Daniëls* vat de inhoudelijke zaken samen waarover het ontwerp van decreet gaat: het buitengewoon onderwijs, het mandaat van de preventieadviseur, minder planlast en meer kansen voor hoogbegaafden. Hij noteert dat de Vooruitfractie wil filibusteren en deze inhoudelijke verbeteringen wil afremmen.

Hij herhaalt dat na de artikelsgewijze bespreking een legistiek advies kan worden gevraagd. Daar zal op dat moment over worden geoordeeld. Maar dreigen met artikel 61 en 72 vindt hij ongepast. Als de termijnen niet worden gehaald, kan dit ontwerp van decreet pas tijdens de schoolvakantie in de plenaire vergadering worden gestemd. De mensen in het onderwijs zullen dus pas in de vakantie weten wat hen te wachten staat, en dat alles met dank aan Vooruit. Hij vindt dat ongehoord. De amendementen slaan overwegend op vormelijke elementen, zoals een komma die ergens moet worden toegevoegd. Vooruit moet doen wat het niet laten kan, dat zal dan zo worden gecommuniceerd aan de sector.

*Hannelore Goeman* snapt niet waarom de meerderheid nu geen garantie kan bieden dat een legistiek advies zal worden aangevraagd en verwijst daarbij naar het advies van de Raad van State.

De *voorzitter* onderbreekt Hannelore Goeman. Het reglement laat dit niet toe en heeft het duidelijk over een vraag tot legistiek advies na de artikelsgewijze bespreking.

*Hannelore Goeman* heeft niet de illusie dat de meerderheid na de artikelsgewijze bespreking zal ingaan op haar vraag. De Vooruitfractie toont in deze commissie ongelooflijk veel goodwill voor het juridische broddelwerk van de meerderheid voor de bespreking van alle regelgevend werk, met lastminuteamendementen, waar de medewerkers tot een stuk in de nacht aan moeten werken. Ze vraagt voor een keer zelf een teken van goodwill, namelijk een legistiek advies zodat ze gerustgesteld is tegen de stemming in de plenaire vergadering, maar zelfs dat wordt afgewezen. De goodwill moet van beide kanten komen, benadrukt de spreker. Ze zal haar inhoudelijke bespreking aanvatten en wat haar betreft kan er vandaag gestemd worden. Vooruit is niet uit op filibusteren of uitstel. Het enige dat ze vraagt, is een juridische garantie over een juridisch kluwen dat ze vanuit de oppositie, zonder dat ze het legistiek advies van de diensten heeft kunnen zien, niet meer kan volgen. Ze vindt dat niet te veel gevraagd.

De *voorzitter* nodigt Hannelore Goeman uit haar inhoudelijke opmerkingen te formuleren.

#### 1.5. Hannelore Goeman

Vooruit is een constructieve partij, zegt *Hannelore Goeman*, en ze zal haar inhoudelijke bespreking aanvatten, maar ze snapt deze manier van werken echt niet.

Artikel 6, 7 en 13 gaan over beleidsondersteuners en preventieadviseurs, waarvoor nieuwe ambten worden ingevoerd. Voor het ambt van preventieadviseur stelt het protocol dat dit mandaat weinig toegevoegde waarde biedt ten aanzien van de aanstelling die al mogelijk was. Zal het ambt zorgen voor een betere verloning en het aantrekken van meer expertise? Het ambt van beleidsondersteuner is op zich een goede zaak, maar er is volgens het lid nood aan een brede discussie over de verschillende ambten en wie in welk ambt wordt benoemd. Er zijn nu selectieambten, bevorderingsambten en wervingsambten. Is een wervingsambt het meest geschikt voor beleidsondersteuners? Hoe kijkt men naar de beleidsondersteuning in het basisonderwijs? Welke competenties vergt dit?

Artikel 21 en 28 over hoogbegaafden in het basisonderwijs zijn op zich positief. Wel is er meer duidelijkheid nodig over de definitie van cognitief sterk presterende leerlingen. Wie bepaalt dit? Ook wijst het lid erop dat het basisonderwijs meer inhoudt dan enkel cognitieve vaardigheden, het gaat ook om motorische en sociaal-emotionele vaardigheden. Welke garanties zijn er dat daar voldoende aandacht aan wordt besteed wanneer kinderen heel snel het basisonderwijs doorlopen?

Artikel 29 behandelt de IAC's in het buitengewoon onderwijs. Het lid vindt het bijzonder jammer dat het Leersteundecreet opnieuw is uitgesteld. Bovendien is het vreemd dat dit al een voorafname is op dat decreet, waarbij uitvoering wordt gegeven aan ideeën uit een nog niet goedgekeurd decreet. Vooruit is het wel eens met het principe.

Artikel 33 bepaalt dat schoolbesturen een jaar uitstel kunnen krijgen om een bepaald type buitengewoon onderwijs in te richten. Dat is op zich prima, want het betekent planlastvermindering. Het lid sluit zich wel aan bij het advies van de Vlor, die stelt dat dat er niet toe mag leiden dat de overheid deadlines zal missen.

De Raad van State is bijzonder kritisch over artikel 50 omdat het zeer vergaand de decretale basis schrapt. Hoe denkt de minister dat de amendementen tegemoetkomen aan de opmerkingen van de Raad van State?

Artikel 56 roept een aantal nieuwe Se-n-Se-opleidingen in het leven. Op zich heeft het lid daar geen probleem mee. Wel stelt ze een gebrek aan eindtermen voor deze opleidingen vast. Worden die afgeleid van bestaande structuuronderdelen? Kan er niet beter een aparte inhoudelijke commissie worden opgericht voor de eindtermen van die opleidingen met doorstroomfinaliteit? Wat is de rol van de onderwijsinspectie bij het controleren van de Se-n-Se's, ook met het oog op de aansluiting met opleidingen in het hoger onderwijs?

Artikel 74 handelt over het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs. Vooruit steunt de verlenging van de huidige pilootprojecten. Maar door ze met vier jaar te verlengen, wordt eigenlijk ook gezegd dat er gedurende vier jaar geen structurele uitrol zal plaatsvinden, wat het lid bijzonder problematisch vindt.

Artikel 76 en 77 schenken aandacht aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, ook in het dko. Het is goed dat hiervoor een juridische basis wordt gecreëerd, maar dat alleen volstaat niet. Er is ook nood aan extra omkadering en ondersteuning voor leerlingen met nood aan een IAC in het dko. Ze pleit voor overleg met de sector over hoe die groep ook echt kansen kan krijgen in het dko. Daarover staat niets in het ontwerp van decreet. Vooruit zal zich dan ook onthouden bij de stemming over deze artikelen.

#### 1.6. Jean-Jacques De Gucht

Het ontwerp van decreet zal ervoor zorgen dat men veel sneller buitengewoon onderwijs kan organiseren, omdat dit al mogelijk wordt vanaf één type,

stelt *Jean-Jacques De Gucht*. Hierdoor kan korter op de bal worden gespeeld bij capaciteitsproblemen.

Het afschaffen van de minimumleeftijd van 5 jaar om door te stromen naar het lager onderwijs noemt het lid een goede zaak voor de hoogbegaafden. Hij is en blijft wel voorstander van een algemene verlaging van de leerplichtleeftijd en heeft de indruk dat steeds meer parlementsleden daarin meegaan.

Wat in het ontwerp van decreet wordt voorgesteld over leerlingenvervoer voor het buitengewoon onderwijs is positief, maar daarnaast moet worden voortgewerkt aan een fijnmazige organisatie van dat vervoer.

### 1.7. Johan Danen

*Johan Danen* zal zijn tussenkomst aanvatten met inhoudelijke opmerkingen op het ontwerp van decreet, maar ook hij wenst nadien in te gaan op het juridische broddelwerk en de nood aan bijkomend advies.

Het ontwerp van decreet wil de rol van de preventieadviseur versterken. Dat is bijzonder belangrijk, maar het lid vraagt zich af of wat nu voorligt, volstaat. Het onderwijs heeft nood aan sterke preventieadviseurs. De problematiek van luchtkwaliteit en asbest wordt steeds belangrijker, maar de preventieadviseur zoals men die nu kent, heeft niet de rol of het mandaat om aan die aspecten te werken, hoe hard hij ook zijn best doet. Zal de minister verdere stappen zetten om de rol van de preventieadviseurs te versterken?

Het ontwerp van decreet voorziet in een genadejaar voor de programmatie. De Groenfractie kan zich hierin vinden. Het vermindert de planlast en maakt het mogelijk een opleiding alsnog in te richten.

Het ontwerp van decreet bevat een aantal bepalingen in verband met het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs. Het is goed om pilootprojecten uit te voeren, die te verlengen en te evalueren. Maar men kan daar geen wonderen van verwachten. Er is nood aan extra middelen voor het leerlingenvervoer en het lid hoopt dat dit geen voorafname is om daar minder voor te doen.

Het wordt mogelijk om digitaal in te stemmen met een wijziging van het schoolreglement. Het lid kan zich hierin vinden, maar wijst erop dat niet alle ouders voldoende digitaal geletterd zijn en ook overstelpt worden met digitale informatie via Smartschool en andere toepassingen. Het is mogelijk dat een wijziging van het reglement niet wordt opgemerkt in die veelheid aan informatie.

Tegelijk houdt het lid een pleidooi om de schoolreglementen te vereenvoudigen. Waarom moeten die 20 tot 30 pagina's beslaan? De basis van het schoolreglement zou op enkele pagina's moeten kunnen worden gevat. Dat is niet de taak van de minister, maar het lid roept de verantwoordelijken op daar werk van te maken. Zo zullen schoolreglementen ook meer gelezen worden dan vandaag het geval is.

De minimumleeftijd voor het getuigschrift basisonderwijs wordt afgeschaft. Dat lijkt een goed idee, maar een kind valt niet te herleiden tot zijn cognitief niveau, wat in deze commissie soms wel gebeurt. Het is niet altijd evident om heel jonge kinderen te laten doorstromen naar het secundair onderwijs, omdat hun sociale vaardigheden niet altijd aangepast zijn aan die nieuwe omgeving. Het lid vraagt om daar heel terughoudend mee om te gaan.

Het ondersteuningsmodel wordt verlengd. Dat zal niet anders kunnen. De timing voor het Leersteundecreet wordt een jaar verlengd. Het lid zou zich daarin kunnen vinden als hij erop zou kunnen vertrouwen dat het nieuwe Leersteundecreet een

verbetering zal zijn. Maar op basis van wat hij in deze commissie hoort over leersteun en inclusie, in het bijzonder van de N-VA, vreest hij dat er stappen achteruit zullen worden gezet. Het is niet omdat men zegt dat de inclusie zal verbeteren, dat dat ook zo zal zijn. De daden moeten volgen.

Kinderen met bijzondere zorgnoden moeten volgens het ontwerp van decreet terechtkunnen in het deeltijds kunstonderwijs. Worden daarvoor ondersteuning en middelen voorzien? Het lid vindt dat nergens terug. Kan de minister daar meer duidelijkheid over verschaffen?

Hannelore Goeman verwees al naar artikel 50. De spreker kan de juridische consequenties daarvan moeilijk ten volle inschatten. Hij steunt het pleidooi om bijkomend advies te vragen. Bijkomend advies aan de Raad van State hoeft overigens niet voor vertraging te zorgen: het ontwerp van decreet kan in de commissie worden gestemd, er kan een versneld advies aan de Raad van State worden gevraagd en het ontwerp van decreet kan voor de zomervakantie in de plenaire vergadering worden behandeld.

Er worden meer bevoegdheden gegeven aan de klassenraden. Het lid staat daar in principe achter, omdat zij de leerlingen het best kennen. Hij pleit echter voor een versterking van de klassenraden opdat ze hun opdrachten nog beter en consequenter zouden kunnen uitvoeren. De meeste klassenraden werken heel goed en zijn zeer bekwaam, maar dat is niet overal het geval.

#### 1.8. Koen Daniëls

*Koen Daniëls* pikt in op het pleidooi van Johan Danen voor meer beknopte schoolreglementen. Hij is het daarmee eens. Een schoolreglement zou één zin kunnen bevatten: "In deze school wordt enkel het gedrag toegelaten dat het optimaal leren van alle leerlingen faciliteert." Maar schoolreglementen bevatten ook heel wat vormelijke bepalingen, bijvoorbeeld op het vlak van tucht of de werking van de klassenraden. Die bepalingen spruiten voort uit juridische adviezen die handelen over rechtszekerheid. Als hier wordt gevraagd om nog allerlei extra juridische adviezen aan te vragen, zal dat wellicht leiden tot nog meer uitgebreide formuleringen, die ook in een schoolreglement zullen moeten komen. De aanvullingen in schoolreglementen zijn er vaak gekomen naar aanleiding van beroepsprocedures en gerechtelijke uitspraken, vooral over vormelijke aspecten. Het lid is er, net zoals Johan Danen, voorstander van om de schoolreglementen in te perken, maar daarbij botst men steeds op juridische obstakels. Dat is geen verwijt, maar een vaststelling, stelt de spreker.

Het lid juicht de ruimere autonomie en de verminderde planlast voor klassenraden toe, bijvoorbeeld naar aanleiding van het toekennen van een individueel aangepast curriculum. Ook de programmatie en de procedures worden vereenvoudigd. De beleidsondersteuning in het basisonderwijs is cruciaal, net als het mandaat van de preventieadviseur, waar al jaren over wordt gesproken. Dat zijn stuk voor stuk goede zaken die in het ontwerp van decreet vervat zitten.

#### 1.9. Johan Danen

De focus moet vandaag niet op de schoolreglementen liggen, meent *Johan Danen*. Zijn voorstel was een uitgestoken hand om die te vereenvoudigen. Hij heeft de stellige indruk dat noch de leerlingen, noch de studenten, noch de ouders de schoolreglementen lezen, omdat ze zo uitgebreid en moeilijk begrijpbaar zijn. Hij wil, samen met de commissieleden, graag werk maken van een vereenvoudiging.

### 1.10. Koen Daniëls

*Koen Daniëls* noemt dit een interessant debat waar scholen, ouders en leerlingen echt mee worstelen. Hij vindt dat veel boeiender dan de discussie over een legistiek advies over een komma die via een amendement wordt ingevoegd. Hij heeft ooit al werk gemaakt van een meer leesbare versie van het schoolreglement, maar botste daarbij op juridische obstakels qua afstemming tussen de leesbare en de juridische versie. Het gevolg was dat de juridische versie gewoon werd behouden. Het lid noemt dat een voorbeeld van de juridisering van het onderwijs. Verschillende amendementen spelen daarop in. Zo is er bijvoorbeeld een amendement dat de bepaling "op het moment van de beslissing" verduidelijkt. Dat is de strekking van de meeste amendementen. Het staat de commissieleden vrij hierover een procedureslag te voeren, maar het lid herhaalt dat het ontwerp van decreet tal van inhoudelijke verbeteringen bevat, onder andere over de Se-n-Se-opleidingen, die een goede voorbereiding zijn op het hoger onderwijs. Dat is minstens even belangrijk als de recente discussie over de mijlpalen in het hoger onderwijs. De N-VA-fractie zal dit ontwerp van decreet dan ook met veel enthousiasme goedkeuren.

### 1.11. Hannelore Goeman

Volgens *Hannelore Goeman* moet een parlement juridisch en legistiek solide werk leveren, iets waar deze meerderheid mee worstelt. Ook scholen hebben baat bij een juridisch solide kader. Alle commissieleden worden wellicht aangesproken over de sterkere juridisering van het onderwijs, wat demotiverend werkt voor leerkrachten en directies. Ze stelt voor om een hoorzitting over de schoolreglementen, de beroepsprocedures en dergelijke te organiseren. Ze stelt voor om hiervoor na het zomerreces een geschikt moment te zoeken.

### 1.12. Koen Daniëls

*Koen Daniëls* volgt de opmerkingen van Hannelore Goeman over de juridisering. Dat wordt vandaag ook vastgesteld, met puur technische amendementen, waar noch de meerderheid, noch de oppositie wellicht zelf op was gekomen. Het lid ligt niet wakker van punten en komma's en het onderwijsveld ook niet. De komende weken komen er deliberaties aan. Het lid roept de leerkrachten en klassenraden op om te kijken naar wat de leerling het afgelopen jaar heeft gedaan. Leerlingen kunnen om procedurele redenen een beroep aantekenen tegen beslissingen van de klassenraad. Een zeer klein aantal doet dat ook en een nog kleiner aantal haalt zijn gelijk. Maar daarom moeten niet alle leraren en klassenraden overdreven voorzichtig zijn, ze moeten hun gezond verstand gebruiken. Niet elke beroepsprocedure moet leiden tot nog meer regels. Dat is een ander debat, dat op een ander tijdstip kan worden gevoerd.

## 2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Het parlement is meester van zijn werkzaamheden, stelt minister *Ben Weyts*. Hij merkt echter op dat het ontwerp van decreet al gevat is door legistieke adviezen van de Kanselarij en van de Raad van State, alvorens het werd bezorgd aan het Vlaams Parlement, waar nogmaals een legistiek advies werd gegeven. Ten gevolge van dat laatste advies werden amendementen ingediend. Een aantal leden stelt nu voor om over die amendementen nogmaals legistiek advies te vragen. Zo ontstaat een hele carrousel. De reactie op de opmerkingen van de Raad van State over artikel 50 is opgenomen in de memorie van toelichting, meer bepaald op bladzijde 33 en 34. Daar moet geen nieuw advies van de Raad van State over worden gevraagd. Niet iedereen hoeft het met dat antwoord eens te zijn, maar dat is een keuze die werd gemaakt.



De maatregelen in het buitengewoon onderwijs worden genomen om extra capaciteit tot stand te brengen en meer flexibiliteit te bieden. Sinds 2019 werden 5000 extra plaatsen gecreëerd, maar men stelt vast dat het onvoldoende is. Daarom worden extra inspanningen geleverd. Op basis van de capaciteitsmonitor worden extra middelen uitgetrokken. Van de beschikbare 180 miljoen euro wordt dit jaar 25 miljoen euro prioritair toegekend aan het buitengewoon onderwijs. Daarnaast wordt gebruikgemaakt van versnelde procedures voor mobiele units. Tot slot wordt ook de programmatie van het buitengewoon onderwijs vereenvoudigd, doordat voortaan slechts één type moet worden ingericht. Dat is beperkt tot het basisonderwijs vanwege de budgettaire consequenties en omdat de noden daar het meest toenemen. Voor het buitengewoon onderwijs type 5 zorgt men ervoor dat de huidige dip in de omkadering wordt weggewerkt, wat een vooruitgang betekent, stelt de minister.

Er werd opgemerkt dat voor de hoogbegaafden een à-la-carteaanpak wordt voorgesteld. Het is volgens de minister inderdaad de bedoeling om een aanpak op maat mogelijk te maken. Cognitief sterk presterende leerlingen zijn leerlingen die versneld de onderwijsdoelstellingen halen. Het klopt dat ook rekening moet worden gehouden met de sociaal-emotionele intelligentie, wat ook gebeurt door de klassenraden. Uiteindelijk beslissen de klassenraad en de ouders over de voortgang van de betrokken kinderen. Het ontwerp van decreet schenkt hun het vertrouwen. Uiteindelijk zal de toepassing hiervan vrij uitzonderlijk blijven, meent de minister.

Er komt een mogelijkheid tot digitale goedkeuring van een wijziging van het schoolreglement. Het decreet vermeldt echter ook nog steeds het recht op een papieren versie, die steeds kan worden aangevraagd door de ouders.

De functie van preventieadviseur komt voort uit de federale regelgeving inzake welzijn op het werk. Er is gaandeweg een wirwar aan statuten en verloningen ontstaan. De voorgestelde wijzigingen zijn beperkt omdat de mogelijkheden van de Vlaamse overheid ook vrij beperkt zijn. De functie wordt herkenbaar gemaakt en er werd een werkgroep opgericht met preventieadviseurs en andere stakeholders om zaken zoals het mandaat, met bijhorende opleiding en verloning, te bespreken.

De Vlor vraagt om betrokken te worden voor de goedkeuring van het ontwerp van decreet. De minister denkt niet dat dit een decretale opdracht is van een adviesraad. Niets staat de Vlor in de weg om proactief voorstellen te bezorgen, wat soms ook gebeurt.

Voor het dko, de internaten en het volwassenenonderwijs is de mogelijkheid tot digitale goedkeuring van het reglement nog niet meegenomen. Voor internaten zal dat worden geregeld via het decreet Internaten. De herziening van de reglementen wordt het best ook met de koepels besproken omdat zij vaak de ontwerpreglementen opstellen.

Met de welwillendheid van de coalitiepartners wil de minister het ontwerp van decreet Leersteun nog voor het zomerreces een eerste keer principieel laten goedkeuren door de Vlaamse Regering.

Het leerlingenvervoer is een bevoegdheid van minister Lydia Peeters. Minister Ben Weyts heeft voorgesteld om dat naar het beleidsdomein Onderwijs te trekken, maar Mobiliteit wenste het te behouden. Het gevolg daarvan is dat Onderwijs in afgeleide orde gevat is via de busbegeleiders, waarvoor in een gepaste financiering moet worden voorzien. Via de cao werd het statuut van deze categorie verbeterd. De keerzijde is dat de verhoging van het aantal busritten die voordelen deels tenietdoet, omdat de busbegeleiders door de versnippering onvoldoende uren kunnen presteren. Daar worden oplossingen voor gezocht, maar dat is niet eenvoudig

omdat de scholen vaak geen extra opdrachten of uren beschikbaar hebben voor deze doelgroep.

De discussie over de beleidsondersteuners en het wervingsambt wordt gevoerd tussen de sociale partners. Ze zijn er nog niet uit en mogelijk zal de minister zelf de knoop moeten doorhakken. De minister zou de scholen hierin enige autonomie willen geven. Sommige scholen willen de beleidsondersteuners inzetten als adjunct-directeur, via een selectieambt, terwijl andere eerder mikken op administratieve ondersteuning. Die discussie moet verder worden uitgeklaard met de sociale partners.

De Se-n-Se-opleidingen hebben geen specifieke eindtermen en hiervoor zullen ook geen ontwikkelcommissies aan het werk worden gezet. Dat jaar moet worden gebruikt om een betere aansluiting op het hoger onderwijs mogelijk te maken. Onderwijsverstrekkers en experts kunnen samen doelen ontwikkelen die worden opgenomen in curriculumdossiers, die vervolgens worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering en op basis waarvan de onderwijsinspectie kan inspecteren in het kader van de doorlichting.

### **III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING**

#### **3. Toelichting van de amendementen**

*Annabel Tavernier* licht amendement nr. 1 toe (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1298/2). Het amendement voegt een nieuw hoofdstuk 13/1 toe dat bestaat uit artikel 80/1, en is een aanvulling op het decreet van 4 februari 2022, het Corona IX-decreet. Dat decreet regelt de teruggave van het leerkrediet in twee gevallen, die gevat zijn in artikel 47 en 48 van hoofdstuk 1. Deze zijn dezelfde als in de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021. Het Corona IX-decreet was echter niet aangepast aan het Jokerkrediet. Dat wordt via dit amendement rechtgezet. Het voorgestelde artikel voorziet een inwerkingtreding bij aanvang van het schooljaar 2021-2022.

*Koen Daniëls* licht de overige amendementen toe (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1298/3).

Amendement nr. 2 op artikel 22 voegt in dat de klassenraad toelichting moet geven bij haar advies.

Amendement nr. 3 schrapt in artikel 27 de zinsnede "op het moment van de beslissing".

Amendement nr. 4 voegt in artikel 29 een verwijzing naar artikel 15 van het decreet Basisonderwijs toe.

Amendement nr. 5 strekt ertoe de inleidende bepaling van artikel 37 te vervangen en is een technische aanpassing.

Amendement nr. 6 strekt ertoe artikel 38 te vervangen en voegt een verwijzing naar het besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie toe. Hierdoor wordt dit artikel uitvoerbaar.

Amendement nr. 7 strekt ertoe artikel 44 te vervangen en vervangt de term "structuuronderdelen" door de term "opleidingen" en de woorden "beslissing van" door de woorden "goedkeuring door".

Amendement nr. 8 strekt ertoe om in artikel 48 de zinsnede ", op het moment van de beslissing" te schrappen.

Amendement nr. 9 strekt ertoe om in artikel 51 in het eerste lid een verwijzing toe te voegen.

Amendement nr. 10 strekt ertoe artikel 52 te vervangen, waardoor de zinsnede "zijn opgenomen met de studiebewijzen, vastgelegd" vervangen wordt door de zinsnede "zijn opgenomen, met de studiebewijzen vastgelegd".

Amendement nr. 11, dat ertoe strekt artikel 59 te vervangen, is een aanpassing van een verduidelijking van de wijziging. Daarom wordt in de op te heffen zinsnede de voorafgaande komma vermeld.

Amendement nr. 12, dat ertoe strekt artikel 68 te vervangen, voegt de wetshistoriek toe en punt drie wordt ingedeeld in een opsomming om legistiek correct te zijn en de leesbaarheid te bevorderen.

Amendement nr. 13, dat ertoe strekt artikel 70 te vervangen, is een aanpassing om duidelijkheid te brengen.

Amendement nr. 14, dat ertoe strekt artikel 71 te vervangen, is eveneens een aanpassing om duidelijkheid te verschaffen.

Amendement nr. 15, dat ertoe strekt een nieuw artikel 72/1 in te voegen, spruit voort uit de debatten in verband met de internaten. In 2020 was er de intentie om, zoals ook opgenomen in het regeerakkoord, bijkomende werkingsmiddelen ter beschikking te stellen van de onderwijsinternaten. Het is de intentie van de meerderheid om de werking van de internaten goed te regelen, ook in afstemming met Welzijn. De initiële bedoeling was om de bijkomende werkingsmiddelen eenmalig toe te kennen voor het schooljaar 2021-2022. Vanaf dan zou er een structurele regeling moeten zijn. Die overgang heeft iets meer voeten in de aarde gehad. Het decreet voor de onderwijsinternaten zal ten vroegste in het schooljaar 2023-2024 in werking treden. Het amendement maakt het mogelijk om in afwachting daarvan opnieuw bijkomende werkingsmiddelen toe te kennen. Het totaalbedrag wordt opgetrokken tot 1 miljoen euro, zodat er per interne 500 euro wordt toegekend.

Amendement nr. 16, dat ertoe strekt artikel 73 te vervangen, is een aanpassing om een geijkte formulering te gebruiken voor dezelfde zinsnede, om ervoor te zorgen dat de regelgeving consistent is in zijn formuleringen.

Amendement nr. 17, dat ertoe strekt artikel 74 te vervangen, zorgt ervoor dat de legistische opzet en indeling beter worden.

Amendement nr. 18, dat ertoe strekt een lid in te voegen, geeft artikel 80/1 uitwerking met ingang van 1 september 2021.

#### **IV. ARTIKELSGEWIJZE STEMMING**

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 2

Artikel 2 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3 tot en met 10

Artikel 3 tot en met 10 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 11

Artikel 11 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 12 tot en met 19

Artikel 12 tot en met 19 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 20

Artikel 20 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 21

Artikel 21 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 22

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 22 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 23 en 24

Artikel 23 en 24 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 25 en 26

Artikel 25 en 26 worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 27

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Het geamendeerde artikel 27 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 28

Artikel 28 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

---

**Artikel 29**

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 29 wordt aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 30 tot en met 36**

Artikel 30 tot en met 36 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 37**

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 37 wordt aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 38**

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 39**

Artikel 39 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 40 tot en met 43**

Artikel 40 tot en met 43 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 44**

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 45 tot en met 47**

Artikel 45 tot en met 47 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 48**

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Het geamendeerde artikel 48 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 49**

Artikel 49 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 50**

Artikel 50 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 51**

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Het geamendeerde artikel 51 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

**Artikel 52**

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 53**

Artikel 53 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 54**

Artikel 54 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 55**

Artikel 55 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 56 tot en met 58**

Artikel 56 tot en met 58 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

**Artikel 59**

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 60**

Artikel 60 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 61 tot en met 64**

Artikel 61 tot en met 64 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

---

Artikel 65

Artikel 65 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 66

Artikel 66 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 67

Artikel 67 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 69

Artikel 69 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 70

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 71

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 72

Artikel 72 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 72/1 – nieuw (hernummerd artikel 73)

Amendement nr. 15 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 73 (hernummerd artikel 74)

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 74 (hernummerd artikel 75)

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 75 (hernummerd artikel 76)

Artikel 75 (hernummerd artikel 76) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 76 tot en met 78 (hernummerd artikel 77 tot en met 79)

Artikel 76 tot en met 78 (hernummerd artikel 77 tot en met 79) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 79 en 80 (hernummerd artikel 80 en 81)

Artikel 79 en 80 (hernummerd artikel 80 en 81) worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 80/1 – nieuw (hernummerd artikel 82)

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 81 (hernummerd artikel 83)

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 81 wordt aangenomen met 12 stemmen.

## **V. TWEEDE LEZING (ARTIKEL 75, 2)**

Overeenkomstig artikel 75, 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement vraagt Hannelore Goeman na de artikelsgewijze bespreking op donderdag 16 juni 2022 een tweede lezing over het geheel van het ontwerp van decreet.

De tweede lezing wordt gehouden op donderdag 23 juni.

*Hannelore Goeman* benadrukt dat het na de indiening van een reeks lastminute-amendementen nodig was om de in eerste lezing goedgekeurde artikelen nog eens rustig te lezen. Ze doet de oproep om in de toekomst een dergelijk aantal amendementen niet meer last minute in te dienen.

*Johan Danen* zegt dat na het herlezen van de in eerste lezing goedgekeurde artikelen het geheel duidelijker is.

De in eerste lezing goedgekeurde artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Hannelore Goeman* merkt nog op dat de meerderheid ervoor moet zorgen in aantal te zijn.



---

**VI. STEMMING OVER HET GEHEEL**

Het geamendeerde ontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs wordt aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

Karolien GROSEMANS,  
voorzitter

Kathleen KREKELS  
Loes VANDROMME  
Johan DANEN,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

AGION	Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
buso	buitengewoon secundair onderwijs
cao	collectieve arbeidsovereenkomst
CBE	centrum voor basiseducatie
dko	deeltijds kunstonderwijs
IAC	individueel aangepast curriculum
LOP	lokaal overlegplatform
M-decreet	decreet betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften
Se-n-Se	secundair-na-secundair
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

**Art. 2.** In artikel 17, §1, 5°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 22 juni 2007, worden de woorden "niet langer dan één jaar tevoren werd afgegeven" vervangen door de woorden "niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven".

**Art. 3.** In artikel 24, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "het ontslag om dringende redenen" worden vervangen door de zinsnede "de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 71" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";

3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

**Art. 4.** In artikel 40octies, tweede lid, 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden tussen de woorden "de ICT-coördinator" en de woorden "en de zorgcoördinator" de woorden ", de beleidsondersteuner" ingevoegd.

**Art. 5.** In artikel 52bis, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71." wordt vervangen door de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71.";

2° tussen de zinsnede „, vermeld in artikel 71” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

**Art. 6.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt hoofdstuk Vter, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Hoofdstuk Vter. Mandaat van preventieadviseur”.

**Art. 7.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk Vter, ingevoegd bij artikel 6, artikel 55quater, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 55quater. Als een raad van bestuur een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk kan de raad van bestuur aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De raad van bestuur kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden, opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de raad van bestuur aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de raad van bestuur rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.”.

**Art. 8.** In artikel 59ter, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing.” wordt vervangen door de zinnen “Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling van de preventieve schorsing die door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, aangetekend wordt verstuurd. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”.

**Art. 9.** In artikel 73, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin “De vervaltermijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

**Art. 10.** In artikel 73septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

**Art. 11.** In artikel 19, §1, 3°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden de woorden “niet langer dan één jaar tevoren werd afgegeven” vervangen door de woorden “niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven”.

**Art. 12.** In artikel 25, vierde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “het ontslag om dringende redenen” worden vervangen door de zinsnede “de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,”;

2° tussen de zinsnede “, vermeld in artikel 69” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

**Art. 13.** In artikel 36sexies, tweede lid, 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden tussen de woorden “de ICT-coördinator” en de woorden “en de zorgcoördinator” de woorden “, de beleidsondersteuner” ingevoegd.

**Art. 14.** In artikel 42, §6, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69." wordt vervangen door de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69.";
- 2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 69" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:  
  
"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";
- 3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

**Art. 15.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt hoofdstuk IVter, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Hoofdstuk IVter. Mandaat van preventieadviseur".

**Art. 16.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk IVter, ingevoegd bij artikel 15, artikel 44quater, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Art. 44quater. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder "het bevoegde comité" verstaan:

- voor het gesubsidieerd officieel onderwijs: het hoog overlegcomité dat bevoegd is voor de inrichtende macht van de instelling;
- voor het gesubsidieerd vrij onderwijs: het comité voor preventie en bescherming op het werk dat bevoegd is voor de instelling.

§2. Als een inrichtende macht een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk kan de inrichtende macht aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De inrichtende macht kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden, opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de inrichtende macht aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de inrichtende macht rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.”.

**Art. 17.** In artikel 47septies decies, §5, 1<sup>o</sup>, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 9 juli 2021, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

**Art. 18.** In artikel 67bis, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> de zin “Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing.” wordt vervangen door de zinnen “Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling, die door de inrichtende macht aangetekend wordt verstuurd, met de kennisgeving van de preventieve schorsing. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”;

2<sup>o</sup> de volgende zin wordt toegevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”.

**Art. 19.** In artikel 72, 1<sup>o</sup>, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van deze termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

**Art. 20.** In artikel 13/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “, in het deeltijds kunstonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de zinsnede “en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap”;

2<sup>o</sup> in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “onder opschortende voorwaarde” vervangen door de woorden “onder ontbindende voorwaarde”;

3<sup>o</sup> aan paragraaf 3, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De inschrijving onder ontbindende voorwaarde wordt ontbonden de dag na de mededeling van de negatieve beslissing van de klassenraad lager onderwijs aan de ouders.”.

**Art. 21.** In artikel 14/0 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zinsnede “Vanaf het schooljaar 2021-2022 kan een leerling die 5 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, in afwijking van artikel 13/1, §2 en §5,” vervangen door de zinsnede “In afwijking van artikel 13/1, §2 tot en met §5, kan een leerling die de leeftijd van 6 jaar voor 1 januari van het lopende schooljaar niet bereikt heeft,”.

**Art. 22.** In artikel 14/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs behaald heeft, kan geen lager onderwijs meer volgen, tenzij na gunstig advies door de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd. De klassenraad geeft het advies op vraag van de ouders. De klassenraad geeft de ouders toelichting bij het advies. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.

§2. In het gewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad geeft advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief. Het CLB geeft advies op vraag van de ouders of, wanneer de klassenraad op eigen initiatief adviseert, op vraag van de klassenraad. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

2° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“In het buitengewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad geeft advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief. Het CLB geeft advies op vraag van de ouders of, wanneer de klassenraad op eigen initiatief adviseert, op vraag van de klassenraad. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.”;



3° in paragraaf 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het buitengewoon lager onderwijs wil volgen.”.

**Art. 23.** In artikel 37/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een negatieve beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, hebben ontvangen over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs, geen overleg vragen met de directeur of zijn afgevaardigde als vermeld in artikel 55, eerste lid, voor ze een beroep kunnen instellen. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren.”.

**Art. 24.** In artikel 37bis, §2, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden “geven opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “verklaren zich dan opnieuw schriftelijk of digitaal akkoord”.

**Art. 25.** Aan artikel 37octies, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, wordt de zinsnede “of onder ontbindende voorwaarde als vermeld in artikel 13/1, §3” toegevoegd.

**Art. 26.** Aan artikel 37novies, §5bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° voor de terugkeer van leerlingen in het kleuteronderwijs die in het voorgaande school jaar ingeschreven waren in de school voor het kleuteronderwijs en die terugkeren uit een school voor het lager onderwijs omdat ze niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden voor het lager onderwijs met toepassing van artikel 13/1, §3.”.

**Art. 27.** In artikel 37undecies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015, 17 juni 2016, 16 juni 2017 en 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de termijn van zestig kalenderdagen is verstreken zonder dat de school een beslissing heeft genomen, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van de zestig kalenderdagen op de dag van die kennisneming.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het CLB het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere

school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens over de termijn waarop ze zullen ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de ouders.”.

**Art. 28.** In artikel 53, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede „, die vóór 1 januari van het lopende schooljaar al acht jaar geworden zijn” opgeheven.

**Art. 29.** Artikel 54 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 54. Aan leerlingen met een verslag als vermeld in artikel 15 in het gewoon lager onderwijs en in het buitengewoon lager onderwijs kan een getuigschrift basisonderwijs uitgereikt worden als de klassenraad oordeelt dat de leerling in voldoende mate de doelen behaald heeft, zoals bepaald in artikel 53, tweede lid.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

**Art. 30.** Aan artikel 55 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 16 juni 2017 en 9 juli 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs hebben ontvangen geen overleg met de directeur of zijn afgevaardigde vragen als de ouders niet akkoord gaan met de beslissing. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren. Bij het mededelen aan de ouders van de beslissing om het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, wordt op de mogelijkheid tot beroep zoals bepaald in hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling E, gewezen.”.

**Art. 31.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 56bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 56bis. Bij de inschrijving van een leerling bij de examencommissie, vermeld in artikel 56, tot het behalen van het getuigschrift basisonderwijs, deelt de examencommissie de procedure mee waarmee het getuigschrift basisonderwijs wordt toegekend, met inbegrip van de beroepsprocedure.”.

**Art. 32.** In artikel 87, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering is de telperiode in het tweede jaar na die herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”.

**Art. 33.** In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een schoolbestuur dat, conform paragraaf 5, van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze kan ervoor kiezen om de oprichting met een schooljaar uit te stellen.”;

2° in paragraaf 2 wordt het woord “oprichtingsjaar” vervangen door de zinsnede “eerste schooljaar na de goedkeuring door de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar”;

3° in paragraaf 5 wordt het derde lid opgeheven;

4° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering, conform paragraaf 4 en 5.”.

**Art. 34.** In artikel 103 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 oktober 2000, 15 juli 2005, 19 juli 2013 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan een school voor buitengewoon basisonderwijs met slechts één type opgericht worden, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° voor respectievelijk type 2 en type 3 kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3;

2° voor de andere types, met uitzondering van type 5, kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types, wanneer er geen aanbod voor deze types is binnen een straal van 25 km rond het adres van de op te richten nieuwe school en wanneer kan worden aangetoond dat het capaciteitstekort niet kan worden opgelost met een nieuwe vestigingsplaats van een bestaande school. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.”;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 1, 1bis en 2 mag een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de programmatie van een nieuwe school met het oog op de start van het nieuwe aanbod op 1 september volgend op de goedkeuring, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgend schooljaar, als de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod niet haalt op de eerste schooldag van oktober van het eerste jaar. Het schoolbestuur mag ondanks het niet bereiken van de programmatienorm in het eerste jaar van oprichting het aanbod in dat eerste jaar toch organiseren, maar de school moet dan vanaf de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende

schooljaar en de twee daaropvolgende schooljaren de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken op de eerste schooldag van oktober.”.

**Art. 35.** In artikel 111 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007 en gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Met uitzondering van de scholen voor type 5, kan een school voor buitengewoon onderwijs die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar voldoet aan de rationalisatienormen die de regering vastlegt, vanaf 1 september een nieuw type oprichten, met uitzondering van type 5.

Een schoolbestuur dat conform paragraaf 4 van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, kan ervoor kiezen om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen.

De school, elk type in de school en elk type in de vestigingsplaatsen van de school bereiken op de eerste schooldag van oktober van het eerste schooljaar na de goedkeuring van de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar, de rationalisatienormen die de regering vastlegt.”;

2° in paragraaf 4 wordt het derde lid opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering als vermeld in paragraaf 3 en 4.”.

**Art. 36.** Artikel 111/1, 111/2 en 111/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden opgeheven.

**Art. 37.** In artikel 137bis, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering is de telperiode in het tweede jaar na deze herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”.

**Art. 38.** In artikel 154, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

**Art. 39.** In artikel 172quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “tot en met 2021-2022” vervangen door de zinsnede “tot en met 2022-2023”;

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede “2021-2022” vervangen door de zinsnede “2022-2023”.

Hoofdstuk 5. Decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs” naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”

**Art. 40.** In het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs” naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 december 2018, wordt een artikel 6bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6bis. Het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs heeft toegang tot de gebouw-, grond- en omgevingsgebonden informatie over het gebouw of grond en omgeving van de inrichtende machten van het gesubsidieerd niet-hoger onderwijs in bronnen van of voor de Vlaamse overheid.”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenonderwijs

**Art. 41.** In artikel 120, tweede lid, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “de bijdrageregeling,” en de zinsnede “het reglement van orde,” de zinsnede “de uitschrijvingsregeling,” ingevoegd.

**Art. 42.** In artikel 128bis/1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 7 juli 2017, wordt de zinsnede “, of met andere middelen of van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB, of met andere middelen,”.

**Art. 43.** In artikel 130ter, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 16 maart 2018, wordt de zinsnede “, vermeld in artikel 108 of” vervangen door de zinsnede “, vermeld in artikel 108, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste”.

## Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

**Art. 44.** Aan artikel 20 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een opleiding een goedkeuring door de Vlaamse Regering vereist, kan het centrumbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaalde opleiding het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van die bepaalde opleiding pas organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgende schooljaar.”.

**Art. 45.** Artikel 73bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 73bis. In uitzonderlijke gevallen kan de klassenraad aan een jongere die een individueel aangepast curriculum volgt, de gewone studiebekrachtiging, in plaats van een attest van verworven competenties, toekennen, op voorwaarde dat er gelijkwaardigheid is van de doelen van het individueel aangepast curriculum met de doelen, vastgelegd door of krachtens decreet- of regelgeving, die toepasbaar zijn in het structuuronderdeel dat de leerling volgt.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

## Hoofdstuk 8. Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009

**Art. 46.** In artikel 48 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 worden de woorden “het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie”.

**Art. 47.** In artikel 49, §1, 5°, van hetzelfde decreet worden de woorden “in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “bij de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie”.

## Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

**Art. 48.** In artikel 110/11, §2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de termijn van zestig kalenderdagen is verstreken zonder dat de school een beslissing heeft genomen, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van zestig kalenderdagen de dag van die kennisneming.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang

te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperiodes niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens over de termijn waarop ze zullen ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de betrokken personen.”.

**Art. 49.** In artikel 115, §1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, worden het tweede tot en met het vierde lid opgeheven.

**Art. 50.** Artikel 115/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

**Art. 51.** In artikel 115/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met de studiebewijzen vastgelegd in uitvoering van artikel 115, §1, eerste lid, 2° en 3°.”.

**Art. 52.** In artikel 115/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 115/2 zijn opgenomen, met de studiebewijzen vastgelegd in uitvoering van artikel 115, §1, eerste lid, 2° en 3°.”.

**Art. 53.** In artikel 115/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De school- en centrubesturen kennen de van rechtswege geldende studiebewijzen toe in uitvoering van de evaluatiebeslissingen van klassenraden of, in voorkomend geval, de beslissingen van beroepscommissies die worden genomen naar aanleiding van beroepen die door betrokken personen zijn ingediend.”.

**Art. 54.** In artikel 123/10, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2016, worden de woorden “Het school- of centrumbestuur” vervangen door de woorden “De directeur van de school”.

**Art. 55.** In artikel 136/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt punt a) vervangen door wat volgt:

“a) hetzij cognitief sterk functioneren;”;

2° in punt 2° wordt punt b) vervangen door wat volgt:

“b) kunnen voor de doelgroep, vermeld in punt 1°, b), individuele vrijstellingen nooit worden verleend voor het geheel van een vak, tenzij laatstbedoeld vak wordt vervangen door het vak Nederlands;”;

3° aan punt 2° wordt een punt e) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“e) kunnen voor de doelgroep, vermeld in punt 1°, a), individuele vrijstellingen worden verleend voor het geheel van een vak door de klassenraad, indien duidelijk blijkt dat de doelen ervan al bereikt zijn.”.

**Art. 56.** In artikel 147 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 van een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad dat voorbereidt op het hoger onderwijs, met uitzondering van het structuuronderdeel, vermeld in artikel 139, §3, eerste lid, 5°: de doelen die afgeleid zijn van de eindtermen of de specifieke eindtermen van inhoudelijk verwante structuuronderdelen van de derde graad;”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de totstandkoming van de doelen, vermeld in het eerste lid, 3°/1, worden vak- en andere experts uit het hoger onderwijs betrokken.”.

**Art. 57.** Aan artikel 176 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een structuuronderdeel een goedkeuring van de Vlaamse Regering vereist, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september het daaropvolgende schooljaar. Indien het een programmatie van een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor dat bepaalde structuuronderdeel op 1 februari dat onmiddellijk volgt na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren het daaropvolgende schooljaar.”.

**Art. 58.** In artikel 251/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

**Art. 59.** In artikel 252, §1, b), van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 november 2011, 21 maart 2014 en 5 april 2019, wordt de zinsnede “, zoals bepaald in Hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs” opgeheven.



**Art. 60.** In artikel 252/1, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 27 augustus 2013, wordt punt 1° opgeheven.

**Art. 61.** In artikel 289, §3, vierde lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zinsnede „, zolang het schoolbestuur structuuronderdelen binnen hetzelfde studiedomein programmeert” opgeheven.

**Art. 62.** In artikel 290/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° tussen de woorden “programmatie van” en de zinsnede “een nieuw type,” wordt de zinsnede “een nieuw structuuronderdeel,” ingevoegd;
- 2° het jaartal “2021” wordt telkens vervangen door de woorden “van het jaar X”;
- 3° de woorden “bijkomende aanvraag of goedkeuring een tweede maal het bijkomende aanbod” worden vervangen door de woorden “nieuwe aanvraag of goedkeuring het toegestane aanbod”;
- 4° de datum “1 september 2022” wordt vervangen door de zinsnede “1 september van het jaar X+1”;
- 5° de zin “Op de eerste schooldag van oktober 2022 moet de school de programmatienormen voor dit nieuwe aanbod bereiken.” wordt vervangen door de zinnen “In geval van een nieuw type beslist de school tegen de eerste schooldag van oktober van het jaar X of ze het nieuwe type in de loop van dat schooljaar alsnog zal organiseren, als er een vraag tot inschrijving wordt gesteld. Op de eerste schooldag van oktober van het jaar X+1 moet de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken. Als de programmatienormen niet bereikt worden, worden ofwel de opgerichte opleidingsvorm of opleidingsvormen ofwel de nieuwe school met ingang van 1 september daaropvolgend opgeheven.”.

**Art. 63.** In artikel 299, 1°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° na de zinsnede “de twee daaropvolgende schooljaren.” wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.”;
- 2° na de zinsnede “1 oktober van het lopende schooljaar.” wordt de volgende zin toegevoegd:

“Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar.”.

**Art. 64.** In artikel 309, §3, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de zinsnede “de twee daaropvolgende schooljaren.” wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.”;

2° na de zinsnede “1 oktober van het lopende schooljaar.” wordt de volgende zin toegevoegd:

“Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht, blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar.”.

**Art. 65.** In artikel 314/8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “tot en met 2021-2022” vervangen door de zinsnede “tot en met 2022-2023”;

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede “2021-2022” vervangen door de zinsnede “2022-2023”.

**Art. 66.** In artikel 332/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

**Art. 67.** In artikel 335/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 20 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de woorden “zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering” toegevoegd;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

**Art. 68.** In artikel 336 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2016, 20 april 2018 en 30 november 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Opleidingsvorm 3 omvat vier fases: de observatiefase, de opleidingsfase, de kwalificatiefase en de facultatieve integratiefase:

- 1° de observatiefase omvat één schooljaar;
- 2° de opleidingsfase omvat twee schooljaren;
- 3° de kwalificatiefase omvat twee schooljaren;
- 4° de facultatieve integratiefase omvat één schooljaar in de vorm van een alternerende beroepsopleiding, bestaande uit 1200 uur vorming op school en werkervaring in een bedrijf. De vorming op school bestaat uit minimum 400 uur algemene en sociale vorming en beroepsgerichte vorming. De werkervaring bestaat uit minimum 700 uur werkervaring in een regulier bedrijf in de vorm van leerlingenstage.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere regels inzake:

- 1° de organisatie van opleidingsvorm 3;
- 2° de inhoud van opleidingsvorm 3;
- 3° de opleidingen die kunnen worden georganiseerd in opleidingsvorm 3;
- 4° de opleidingsprofielen;
- 5° de bevoegdheden van de klassenraad.”.

**Art. 69.** In artikel 357/8, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt de zin “Als noch een duaal structuuronderdeel noch ten minste één van de eraan verbonden aanloopstructuuronderdelen op de eerste lesdag van oktober of, voor Se-n-Se, de eerste lesdag van maart van twee aansluitende schooljaren wordt ingericht, kan heropstart slechts na programmatie.” vervangen door de zinnen “Op duale structuuronderdelen is artikel 176, vierde lid, van toepassing. Voor de toepassing van het vierde lid van artikel 176 wordt voor duale structuuronderdelen ook rekening gehouden met de aanloopstructuuronderdelen, vermeld in artikel 357/43, die daar eventueel aan gekoppeld zijn.”.

**Art. 70.** Aan deel V/1, titel 5, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 357/19/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 357/19/1. Artikel 357/9, §1, artikel 357/10 tot en met 357/13, artikel 357/14, eerste en tweede lid, artikel 357/16 en artikel 357/18 houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;
- 3° 31 augustus 2023: in het eerste leerjaar van de derde graad;
- 4° 31 augustus 2024: in het tweede leerjaar van de derde graad;
- 5° 31 augustus 2025: in het derde leerjaar van de derde graad.”.

**Art. 71.** In artikel 357/45 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden in de inleidende bepaling tussen het woord “aanloopstructuuronderdeel” en de woorden “te kunnen worden toegelaten” de woorden “van de derde graad” ingevoegd;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van dit artikel houden op uitwerking te hebben op 1 september 2023 in het eerste leerjaar van de derde graad en op 1 september 2024 in het tweede leerjaar van de derde graad.”.

**Art. 72.** Aan artikel 357/65 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 november 2018, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden een paragraaf 2 en 3 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§2. De bepalingen in paragraaf 1 houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;
- 3° 31 augustus 2023:
  - a) in het eerste leerjaar van de derde graad;
  - b) in het eerste leerjaar van de kwalificatiefase;
- 4° 31 augustus 2024:
  - a) in het tweede leerjaar van de derde graad;
  - b) in het tweede leerjaar van de kwalificatiefase;
- 5° 31 augustus 2025:
  - a) in het derde leerjaar van de derde graad;
  - b) in de integratiefase.

§3. Artikel 357/9 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4.

Artikel 357/14 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4.

Artikel 357/15 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4, met dien verstande dat de woorden “algemene vorming” voor opleidingsvorm 3 als de woorden “de algemene en sociale vorming” worden gelezen.

Artikel 357/17 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4.

Artikel 357/19 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4, als de aanpassingen de werkplekcomponent betreffen.

De bepalingen van deze paragraaf treden progressief, leerjaar na leerjaar te beginnen met het eerste leerjaar van de tweede graad, in werking met ingang vanaf 15 juni 2022.”.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

**Art. 73.** In artikel III.20/2 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, ingevoegd bij het decreet van 26 juni 2020 en gewijzigd bij de decreten van 17 juli 2020 en 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt het bedrag “900.000” vervangen door het bedrag “1.000.000”;
- 2° in het tweede lid wordt het jaartal “2021” vervangen door het jaartal “2022”.

**Art. 74.** In artikel III.36 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 wordt de zinsnede „, of met de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,“ telkens vervangen door de zinsnede „, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door VDAB, of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken.“.

**Art. 75.** Aan dezelfde codificatie wordt een artikel IV.35/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. IV.35/1. §1. In de volgende geografische regio’s is voor de toepassing binnen het buitengewoon onderwijs een collectieve afwijking op artikel IV.35 toegestaan:

- 1° Leuven – Heverlee;
- 2° Hooglede – Izegem – Ingelmunster – Roeselare – Moorslede – Torhout;
- 3° Antwerpen – Brasschaat – Schilde – Schoten.

§2. Als de scholen voor buitengewoon onderwijs in de regio’s, vermeld in paragraaf 1, er collectief voor kiezen om af te wijken van artikel IV.35, gebeurt de toekenning van het recht op leerlingenvervoer volgens het criterium en het bijbehorende regelgevend kader als ontwikkeld in die regio in de looptijd van het pilootproject Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs van september 2017 tot en met juni 2022.

De gehanteerde werkwijze voor het toekennen van het recht op vervoer wordt door de regio’s, vermeld in paragraaf 1, omschreven in een werkplan. Dat document maakt integraal deel uit van de werking van het leerlingenvervoer in de regio’s en bevat minstens al de volgende bepalingen:

- 1° bepalingen over de wijze waarop het recht op vervoer wordt toegekend;
- 2° bepalingen over wie het recht op vervoer toekent;
- 3° bepalingen over de wijze waarop men een aanvraag tot leerlingenvervoer indient vanwege de schooladministratie;
- 4° bepalingen over de beroepsprocedure in geval van niet-akkoord;
- 5° bepalingen over de centrale op- en afstapplaatsen en wie ze kan gebruiken;
- 6° bepalingen over mobiliteitscoaching en wie dat kan volgen;
- 7° bepalingen over vervoer op eigen kracht en wie dat kan gebruiken;
- 8° bepalingen over kinderopvang en wie dat kan gebruiken;
- 9° bepalingen over collectieve, individuele en alternatieve vervoersmodi zoals reeds uitgetest;
- 10° bepalingen over de wijze waarop omgegaan wordt met rechtsgelijkheid voor leerlingen die al dan niet al naar school zijn gegaan in de geografische regio.

§3. Per regio, vermeld in paragraaf 1, wordt een werkplan voor toepassing op de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2022-2023 ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering in het schooljaar 2021-2022.

Voor het schooljaar 2023-2024 wordt een nieuw werkplan opgesteld waarin de evaluatieresultaten van de pilootfase, die ten einde loopt in juni 2022, verwerkt worden. Het eindrapport van de evaluatiefase wordt aan de regio’s bezorgd.

Het werkplan, vermeld in het eerste en tweede lid, is minstens één schooljaar geldig. Als de Vlaamse Regering of een van de regio’s, vermeld in paragraaf 1, elementen in het werkplan wil wijzigen voor het daaropvolgende schooljaar, kan dat alleen in onderling overleg. Het werkplan wordt bij wijziging opnieuw voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

§4. De werking van het leerlingenvervoer in de regio’s, vermeld in paragraaf 1, wordt gemonitord door de Vlaamse Regering.

§5. De overgangsregeling zoals omschreven in dit artikel zal vier schooljaren gelden vanaf het schooljaar 2022-2023.

De overgangsregeling kan eerder beëindigd worden door de Vlaamse Regering indien er een nieuw regelgevend kader voor het leerlingenvervoer in werking treedt.”

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

**Art. 76.** In artikel II.33 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2019, wordt in het tweede lid de zinsnede “artikel II.31, 1°, o)” vervangen door de zinsnede “artikel II.31, 1°, o) en 2°, c)”.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

**Art. 77.** In artikel 52 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan een individueel aangepast curriculum volgen als de directeur en de betrokken leerkrachten na overleg met de leerling en de betrokken personen motiveren dat de leerling ondanks redelijke aanpassingen onvoldoende leerwinst kan boeken in het gemeenschappelijke curriculum, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het individueel aangepast curriculum op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het individueel aangepast curriculum niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20.”.

**Art. 78.** In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan na overleg met de directeur en de betrokken leerkrachten, binnen het gemeenschappelijke curriculum afwijken van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20 en de bepalingen over

de evaluaties, vermeld in artikel 61 en 62, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

- 2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De directeur en de leerkrachten motiveren de afwijkingen in relatie tot de leerwinst met het oog op het behalen van het leerbewijs, het bewijs van competenties of bewijs van beroepskwalificatie. De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het motivatiedossier op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het motivatiedossier niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20.”.

**Art. 79.** In artikel 73 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Als de capaciteit dat toelaat, kunnen naast leerlingen van de academie ook andere geïnteresseerden de voordrachten bijwonen.”;

- 2° aan paragraaf 4 worden een derde, een vierde en een vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Een schoolbestuur kan lestijden voor leeractiviteiten op maat omzetten in een krediet om experten te vergoeden die deskundig zijn in een of meer van de doelstellingen, vermeld in artikel 4, derde lid. De rechtspositieregeling in het onderwijs is niet van toepassing.

In het derde lid wordt verstaan onder rechtspositieregeling in het onderwijs: het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop een academie aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten de omzetting meldt, de grootte van het krediet per lestijd dat wordt omgezet en de wijze van toekenning van het krediet.”.

**Art. 80.** In artikel 82 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het schoolbestuur kan ten laste van de werkingsmiddelen, vermeld in artikel 83 en 84, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van

onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van de eigen middelen, personeel aanwerven.”.

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

**Art. 81.** In artikel 48, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, of van subsidies toegekend door het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, vermeld in artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het voormelde besluit, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Hoofdstuk 14. Wijziging van het decreet van 4 februari 2022 tot het nemen van dringende maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IX)

**Art. 82.** In het decreet van 4 februari 2022 tot het nemen van dringende maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IX) wordt een hoofdstuk 3/1, dat bestaat uit artikel 12/1, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 3/1. Afwijking van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 12/1. In afwijking van artikel 26 van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap ontvangt de student voor het opleidingsonderdeel, vermeld in artikel 47 en 48, §1, van dit decreet, ook een jokerbonus waarmee het jokerkrediet van de student wordt vermeerderd.”.

Hoofdstuk 15. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

**Art. 83.** Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022, met uitzondering van artikel 40 dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 82 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2021.

Artikel 76 heeft uitwerking met ingang van 1 december 2021.

Artikel 4, 13, 46, 47 en 75 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

Artikel 53, 59, 70 en 72 hebben uitwerking hebben met ingang van 14 juni 2022.