

ingediend op **19-A** (2021-2022) – Nr. 3-D  
22 juni 2022 (2021-2022)

## Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
uitgebracht door Cathy Coudyser en Filip Brusselmans  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid,  
Financiën, Begroting en Justitie

over het ontwerp van decreet

houdende aanpassing van de uitgavenbegroting  
van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2022

Documenten in het dossier:

- 19-A** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
  - Nr. 2: Amendementen
  - Nr. 3-A t.e.m. C: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie
- 18** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 17** (2021-2022) – Nr. 1: Algemene toelichting
- 20** (2021-2022) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof over de aanpassing van de begroting
- 1302** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van programmadecreet

*Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:*

*Voorzitter:* Elisabeth Meuleman.

*Vaste leden:*

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;  
Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;  
Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;  
Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;  
Elisabeth Meuleman, Jeremie Vaneeckhout;  
Hannes Anaf.

*Plaatsvervangers:*

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;  
Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;  
Maaïke De Rudder, Tinne Rombouts;  
Els Ampe, Bart Tommelein;  
Björn Rzoska, Tine Van den Brande;  
Katia Segers.

*Toegevoegde leden:*

Tom De Meester.

## INHOUD

I.	Cultuur .....	4
1.	Toelichting .....	4
2.	Bespreking .....	5
II.	Jeugd en Media .....	5
1.	Toelichting .....	5
1.1.	Jeugd .....	5
1.2.	Media .....	5
2.	Bespreking .....	6
III.	Sport .....	6
1.	Toelichting .....	6
2.	Bespreking .....	7
IV.	Indicatieve stemming .....	8
	Gebruikte afkortingen .....	9

Bijlagen: zie de [dossierpagina](#) van dit document op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be)

Op donderdag 2 juni 2022 en woensdag 8 juni 2022 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2022.

De commissie behandelde het ontwerp van begrotingsaanpassing als volgt:

- op donderdag 2 juni om 10.00 uur de bevoegdheid Cultuur van Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management;
- op donderdag 2 juni om 14.00 uur de bevoegdheden Jeugd en Media van Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media en Armoedebestrijding;
- op woensdag 8 juni om 10.00 uur de bevoegdheid Sport van Ben Weyts, vice-minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand.

De ministers Benjamin Dalle en Ben Weyts hebben bij hun toelichting een powerpointpresentatie gebracht. Deze zijn te vinden op de [dossierpagina](#) van dit commissieverslag op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be)

## I. Cultuur

### 1. Toelichting

Minister-president *Jan Jambon* legt uit dat de begrotingsaanpassing 2022 een technische invulling heeft gekregen. Daarmee heeft de Vlaamse Regering gevolg gegeven aan de oproep van het Vlaams Parlement en het Rekenhof om op deze manier het begrotingsproces bij te stellen. De aanpak past in de filosofie van een prestatiegeïnformeerde begroting en legt de focus op de actualisering en aanpassingen die nodig zijn om een correct beeld te geven van de Vlaamse begroting.

Daarom bevat deze begrotingsaanpassing geen nieuwe brede beleidsenveloppes, met als enige uitzondering de provisie voor het noodfonds Oekraïne, die 200 miljoen euro bedraagt. Minister Matthias Diependaele licht deze provisie uitgebreid toe in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie.

De minister-president geeft aan dat de Vlaamse Regering wegens deze louter technische invulling geen gedetailleerde BBT's heeft opgesteld. De algemene toelichting is aangevuld met informatie over de begrotingstechnische bijstellingen.

De spreker overloopt de voornaamste bijstellingen en compensaties voor het beleidsveld Cultuur. Van de 2,5 miljoen euro vrije beleidsruimte voor Cultureel Erfgoed wordt 1,9 miljoen euro herverdeeld naar andere begrotingsartikelen binnen het Departement CJM. Zo krijgt het Topstukkenfonds 1 miljoen euro voor de volgende fase in de restauratie van het Lam Gods. Er gaat 150.000 euro naar de restauratie en aanvulling van de museumcollectie van het Kasteel van Gaasbeek met het oog op zijn heropening. 150.000 euro is bestemd voor de redactie van een kunstboek met hoogtepunten uit de collectie van de Vlaamse Gemeenschap, en voor de digitale inventaris van die collectie. De vzw Vlaamse Erfgoedbibliotheken ontvangt 150.000 euro subsidie in het kader van de Digitale Bibliotheek Nederlandse Letteren. 0,5 miljoen euro is ten slotte bestemd voor het constant houden van het budget voor projectsubsidies in het cultureel erfgoed.

De minister-president wijst op de vrije ruimte bij bovenlokale projecten en geeft mee hoe de Vlaamse Regering die heeft herverdeeld. 300.000 euro gaat naar Literatuur Vlaanderen voor de campagne 'Lezen is leven'. 150.000 euro is bestemd voor de verhoging van de werkingssubsidies van Ons Erfdeel. 200.000 euro gaat naar het Kasteel van Gaasbeek voor de voorbereiding van publieksevenementen ter gelegenheid van zijn heropening.

## 2. Bespreking

*Katia Segers* polst of de begrotingsaanpassing uitgaat van een indexering van de werkingssubsidies in 2022. Zo ja, wat is de berekeningsbasis? Die vraag houdt op dit moment een groot aantal organisaties bezig. Ze hebben die indexering nodig om het hoofd te bieden aan de inflatie en loonindexering. *Katia Segers* krijgt die vraag voortdurend uit de sector.

Minister-president *Jan Jambon* antwoordt ontkennend en verwijst ter zake naar zijn antwoord op de vragen om uitleg die eerder in dezelfde voormiddagvergadering van 2 juni 2022 zijn behandeld (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2021-22, nr. 2953, 2955, 3012, 3023 en 3024).

## II. Jeugd en Media

### 1. Toelichting

Minister *Benjamin Dalle* wijst erop dat het hier om een begrotingsaanpassing licht gaat, met een beperkt aantal wijzigingen.

#### 1.1. Jeugd

Voor Jeugd behelst de aanpassing ruim 1,2 miljoen euro, een gevolg van de hoge inflatie. Een deel van het jeugdbudget is daardoor niet gevat, gezien de indexmiddelen die doorheen het jaar herverdeeld worden uit de indexprovisie van Financiën en Begroting. Concreet gaat het om decretale subsidies voor jeugdverblijven en voor jeugdhuizen, die samen een budget van 11 miljoen euro uitmaken. Het loongedeelte daarvan wordt op een andere manier geïndexeerd.

Naast de indexeringen heeft de minister geen verdere wijzigingen te melden voor het beleidsveld Jeugd.

#### 1.2. Media

Ook in het beleidsveld Media komen de indexeringen uit de indexprovisie. Het gaat om de toelagen aan de VRT, het VAF en de VRM. In de BA2022 is er wel een indexering opgenomen van de toelage aan de VRT. Het betreft een correctie, aangezien die toelage in de BO2022 nog was berekend op basis van de vorige beheersovereenkomst met de VRT, maar nu dus in lijn wordt gebracht met de nieuwe beheersovereenkomst. Minister *Dalle* heeft er al eerder op gewezen dat de volledige loonkosten van de VRT worden geïndexeerd binnen de toelage. Zoiets is veeleer zeldzaam in de Vlaamse begroting. Door die aanpassing aan het indexmechanisme is de VRT structureel beter gefinancierd.

Voor Media zijn er, in tegenstelling tot voor Jeugd, wel nog andere aanpassingen naast de vermelde indexeringen. Zo worden de eigen ontvangsten van de VRT naar boven bijgesteld met 6,2 miljoen euro, een gevolg van een eerste toepassing van de marktindex. Het reclameplafond evolueert voortaan niet langer op basis van de gezondheidsindex maar volgens de marktindex. In het eerste toepassingsjaar van deze maatregel neemt het VRT-reclameplafond toe van 77,8 miljoen naar 85,3 miljoen euro. De minister wijt een en ander tevens aan de fluctuaties van de reclameinkomsten in coronatijden. In 2020 waren die laag, maar in 2021 juist zeer hoog. Daarmee zijn de mogelijkheden van de VRT eveneens toegenomen. De VRT schat dat ze hieruit een ontvangst kan realiseren van 83 miljoen euro, wat dus nog onder het nieuwe plafond blijft maar toch op een verhoging met 6,2 miljoen euro neerkomt.

Minister Dalle herinnert zich hoe bij zijn aantreden het land wel te klein leek wanneer de VRT ter sprake kwam, in tal van dossiers waaronder het reclameplafond. Toen al heeft de minister bij uitspraken over een zogenaamde drastische verlaging van het reclameplafond steeds aangekondigd dat de regering de methodiek zou aanpassen. Het concrete resultaat komt nu tot uiting: een correct mechanisme dat de VRT proportioneel dezelfde mogelijkheden toekent als de privésector. Dit jaar levert dat een heel positieve evolutie op. Wat in de komende jaren de gevolgen zullen zijn, valt nog af te wachten.

Ook het VAF kan extra ontvangsten inschrijven: 635.000 euro, afkomstig uit het VRT-excedent van 2021. Dit bedrag wordt conform de beheersovereenkomst aan het Mediafonds toegevoegd.

Uit het voormalige budget voor BVN krijgen het Kenniscentrum Mediawijsheid en het Fonds Pascal Decroos middelen voor hun specifieke initiatieven voor Vlaams-Nederlandse samenwerking. De BA2022 voorziet hiertoe in de nodige kredieten, waaruit Mediawijs 50.000 euro en het Fonds Decroos 75.000 euro extra krijgt.

Ten slotte deelt de minister mee dat de VRM er 28.000 euro verkrijgt voor endogene groei en de pool van parastatalen. De budgetten worden algemeen ter beschikking gesteld uit Financiën en Begroting.

## 2. Bespreking

*Klaas Sloomans* treft in de BA2022 niets wereldschokkends aan, maar heeft een vraag over wat er niet instaat. Waarom worden de investeringen in de VRT-nieuwbouw niet bijgesteld, ondanks de fors gestegen prijzen van de bouwmaterialen? Het commissielid verwacht een ontsporing in de komende jaren, of veronderstelt dat de voorliggende begrotingsaanpassing niet realistisch is.

Minister *Benjamin Dalle* antwoordt dat de lighaanpak van de BA2022 met zich meebrengt dat dergelijke aanpassingen er niet in worden opgenomen. Uiteraard is dit aspect wel binnen de VRT besproken en aan de raad van bestuur voorgelegd. De VRT monitort de snel oplopende bouwkosten, maar maakt zich sterk dat de financiering van haar nieuwbouw mogelijk blijft met de afgesproken systematiek, waaronder ook de verkoop van gronden valt.

## III. Sport

### 1. Toelichting

Minister *Ben Weyts* noemt de beleidsimplicaties van deze BA licht voor Sport uitermate beperkt.

De ontvangsten van Sport Vlaanderen komen uit drie interne stromen: werkings-toelagen, investeringstoelagen en antidopingbeleid. In de voorliggende BA2022 zijn ze samen goed voor ongeveer 145 miljoen euro VAK en 161 miljoen euro VEK. Daarnaast zijn er eigen ontvangsten, voor 14 miljoen euro. In zijn presentatie toont de minister dat er zich voor die cijfers geen significante verschuivingen hebben voorgedaan ten opzichte van de BO2022.

Wel stijgt de totale werkingstoelage met 266.000 euro VAK en VEK, waarvan:

- 80.000 euro wegens de indexaanpassing;
- 156.000 euro wegens de bijdrage aan de pool der parastatalen;
- 25.000 euro vanwege de endogene groei;
- 5000 euro vanwege een compensatie uit Welzijn in het kader van GES.

De investeringstoelage blijft net als de aparte toelage voor antidopingbeleid ongewijzigd. De eigen ontvangsten blijven nagenoeg constant. Ze schommelen steeds rond de 14 miljoen euro. Het gaat vooral om inkomsten uit de eigen sportcentra van Sport Vlaanderen.

Aan de uitgavenzijde spelen zes inhoudelijke structurelementen een rol: sport voor allen; infrastructuur; gezond en ethisch sporten; topsport; internationaal en interregionaal sportbeleid; en antidoping. Al deze middelen zijn gegroepeerd bij de entiteit Sport Vlaanderen.

Het ISE Sport voor allen is logischerwijs de grootste hap uit die begroting, met na begrotingsaanpassing 105 miljoen euro VAK en 106 miljoen euro VEK. Dit geld wordt aangewend voor lonen en subsidies. Het VAK kent ten opzichte van de BO2022 een stijging met 261.000 euro, die de minister geheel toeschrijft aan de index, de pool der parastatalen en de endogene groei. Voor het VEK bedraagt de stijging 663.000 euro, door een extra toegestane intering als gevolg van coronasubsidies aan MOEV in 2021. Die intering moet nu dus worden aangerekend op de betaalkredieten.

Voor het ISE Gezond en ethisch sporten vermeldt de minister een kleine stijging van 5000 euro VAK en VEK, die de vermelde compensatie vanuit Welzijn in rekening brengt.

De overige ISE's zijn ten opzichte van de BO2022 ongewijzigd gebleven. Het topsportbudget bedraagt 26 miljoen euro in VAK en VEK. Voor internationaal sportbeleid gaat het om 91.000 euro VAK en VEK. De begroting voor de NADO blijft net boven het miljoen euro VAK en VEK liggen.

## 2. Bespreking

*Annick Lambrecht* heeft geconstateerd hoe vele sportclubs door corona de deuren hebben moeten sluiten, wat ze financieel hebben gevoeld. De Vlaamse overheid heeft in dat verband in steun voorzien. Het feit dat de noodsportleningen niet ten volle zijn benut, toont gelukkig aan dat de sportclubs weer aan het herstellen zijn.

Een ander effect van corona is dat nogal wat vrijwilligers zoals kantinebedienden, terreinverantwoordelijken en coaches, die het hart van de clubs vormen, andere hobby's hebben ontdekt. Daardoor kampen heel wat clubs nu met een tekort aan menselijk kapitaal. De voorliggende BA2022 bevat echter geen nieuwe maatregelen om mensen aan te trekken voor de sportclubs. Ze bevat heel wat investeringen in sportinfrastructuur, wat *Annick Lambrecht* op zich als heel positief beoordeelt, maar ze wijst erop dat infrastructuur niet veel oplevert als de mensen ontbreken om daar de sporters te begeleiden. Vooruit mist met andere woorden een ingreep om meer vrijwilligers bij de sportclubs te krijgen en daar de grote vraag op te vangen.

Intussen doen de energiecrisis en de daaruit voortvloeiende inflatie de prijzen al maandenlang stijgen. Ook de tarieven voor de sport stijgen mee, bijvoorbeeld de bijdragen voor de sportkampen. De energiecrisis zadelt heel wat sportcentra met hogere facturen op. Een schaatsbaan openhouden moet met de huidige energieprijzen wel erg duur uitvallen. Daarom bepleit *Annick Lambrecht*: voor de langere termijn overheidsinvesteringen in de energiezuinigheid van de bestaande centra; en voor de kortere termijn zorg voor haalbare energietarieven, opdat sport toegankelijk zou blijven voor iedereen.

Vooruit zal zich onthouden bij de indicatieve stemming. De fractie wenst meer geld voor de federaties en clubs, gezien het gebrek aan vrijwilligers en de hoge energieprijzen in economisch moeilijke tijden.

Minister *Ben Weyts* antwoordt dat het sportbudget nu al historisch hoog is. Er zijn nog extra fondsen uit de relancemiddelen gekomen. De minister pleegt nog overleg met de federaties over essentiële inspanningen voor vrijwilligers en coaches, binnen de begroting weliswaar.

#### **IV. Indicatieve stemming**

De commissie neemt het ontwerp van begrotingsaanpassing indicatief aan met de volgende stemuitslagen:

- voor de bevoegdheid Cultuur van minister-president Jan Jambon met 8 stemmen bij 4 onthoudingen;
- voor de bevoegdheden Jeugd en Media van minister Benjamin Dalle met 7 stemmen bij 3 onthoudingen;
- voor de bevoegdheid Sport van minister Ben Weyts met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

Elisabeth MEULEMAN,  
voorzitter

Cathy COUDYSER  
Filip BRUSSELMANS,  
verslaggevers



**Gebruikte afkortingen**

BA	begrotingsaanpassing
BBT	beleids- en begrotingstoelichting
BO	begrotingsopmaak
BVN	Het Beste van Vlaanderen en Nederland
CJM	Cultuur, Jeugd en Media
GES	gezond en ethisch sporten
ISE	inhoudelijk structuurelement
MOEV	Motivatie, Ondersteuning, Expertise, Vernieuwing - Vlaanderen - Vitaliteit
NADO	Nationale Antidopingorganisatie Vlaanderen
VAF	Vlaams Audiovisueel Fonds
VAK	vastleggingskrediet
VEK	vereffeningskrediet
VRM	Vlaamse Regulator voor de Media
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie