1265 (2021-2022) – Nr. 3
ingediend op 22 juni 2022 (2021-2022)

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

van het voorstel van resolutie

van Philippe Muyters, Maaike De Rudder,
Steven Coenegrachts, Elisabeth Meuleman en Annick Lambrecht

over de verdere ondersteuning van de gehandicaptensport

Documenten in het dossier:
1265 (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van resolutie
– Nr. 2: Verslag

verzendcode: CUL

Het Vlaams Parlement,

– gelet op:
  1° verschillende beleidsdocumenten die de visie van g-sport binnen het sportlandschap uitdragen, onder meer:
    a) het Strategisch Plan voor Sportend Vlaanderen van de stuurgroep Sportend Vlaanderen van 1997;
    b) 'G-Sport Vlaanderen. Conceptnota 2012-2020' van de Vlaamse Regering;
    c) de beleidsnota Sport 2014-2019 (*Parl.St*. Vl.Parl. 2014-15, nr. 143/1);
    d) het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 (*Parl.St*. Vl.Parl. 2019-20, nr. 31/1);
    e) de beleidsnota Sport 2019-2024 (*Parl.St*. Vl.Parl. 2019-20, nr. 130/1);
    f) de beleids- en begrotingstoelichtingen Sport 2021 en 2022 (*Parl.St.* Vl.Parl. 2020-21, nr. 13-I/1 en *Parl.St*. Vl.Parl. 2021-22, nr. 13-J/1);
  2° de resultaten van het rapport 'Onderzoek naar de actieve sportdeelname van personen met een handicap in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een nulmeting' van onder meer Jeroen Scheerder, Yves Vanlandewijck en Debbie Van Biesen (BMS-studie 47);
  3° de unanieme goedkeuring in het Vlaams Parlement op 6 oktober 2021 van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport, dat de fusie tussen G-sport Vlaanderen en Parantee-Psylos regelt (*Parl.St*. Vl.Parl. 2020-21, nr. 864/1 tot en met 3);
  4° de hoorzitting over g-sport, die op 16 februari 2022 plaatsvond in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (*Parl.St*. Vl.Parl. 2021-22, nr. 968/2);

– overwegende dat:
  1° de fusie tussen G-sport Vlaanderen en Parantee-Psylos tot één unisportfederatie G-Sport een goed moment is om te onderzoeken hoe er nog verder ingezet kan worden op g-sport in Vlaanderen;
  2° er voor de g-sport al een mooi aanbod van ondersteuning, subsidies en vormingen bestaat, maar er in de praktijk nog drempels zijn die ervoor zorgen dat personen met een handicap minder aan sport participeren;
  3° sporten en bewegen een positieve impact hebben op de gezondheid en het welbevinden;

– vraagt aan de Vlaamse Regering om:
  1° op het vlak van kennis, onderzoek, expertisedeling en praktijkgerichtheid:
    a) te onderzoeken of er op basis van de nulmeting over de actieve sportdeelname van personen met een handicap in Vlaanderen en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest die de KU Leuven in 2017 heeft uitgevoerd, een volgende meting kan gebeuren om meer inzichten te verkrijgen;
    b) te bekijken of ander onderzoek naar g-sport en de doelgroep van g-sporters zinvol is en dat eventueel verder uit te werken;
    c) na te gaan of er in het buitenland onderzoek bestaat naar de manier waarop daar wordt omgegaan met inclusief sporten, en eventuele goede praktijkvoorbeelden te delen;
    d) ondersteuning te bieden zodat goede praktijkvoorbeelden bij sportclubs met een g-sportwerking kunnen worden gedeeld met zo veel mogelijk andere clubs, sportfederaties, en relevante actoren en organisaties;
    e) verder in te zetten op een inclusieve aanpak en zo nodig te zorgen voor een specifieke opleiding voor trainers en begeleiders van g-sporters, bijvoorbeeld via de Vlaamse Trainersschool of in samenwerking met andere opleidingscentra;

f) te onderzoeken of het wenselijk is om aan het SportKompas een specifiek deel toe te voegen voor personen met een handicap om hun sportparticipatie te bevorderen en te versterken;
g) samenwerkingen met lokale besturen uit te breiden zodat ze meer inzicht krijgen in het g-sportbeleid en de mogelijkheden ervan;

2° op het vlak van infrastructuur, materiaal en toegankelijkheid:
a) te onderzoeken op welke manier g-sporters ondersteund kunnen worden bij het vervoer van en naar de sportclub, als die verplaatsingen een grote drempel voor de sportparticipatie vormen;
b) reguliere sportclubs bij te staan in het uitvoeren van redelijke aanpassingen op het vlak van infrastructuur, communicatie en organisatie, zodat inclusief sporten zo optimaal mogelijk kan verlopen;
c) in te zetten op de bekendheid van de uitleendiensten van g-sportmateriaal en zo nodig samenwerkingsverbanden of groepsaankopen te stimuleren;
d) in dialoog te gaan met Nederland om een beter inzicht te krijgen in de mogelijke voordelen van een g-sportcentrum;

3° op het vlak van promotie en subsidiëring:
a) rolmodellen en inspirerende verhalen verder te promoten, bijvoorbeeld via een mediacampagne, zodat ze een stimulans kunnen zijn voor personen met een handicap om (meer) te bewegen en te sporten;
b) bij projectsubsidies rekening te houden met de specifieke context van de doelgroep van g-sporters.