

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 351

van **STAF AERTS**

datum: 1 juni 2022

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Wapenexport - Maandverslag dualusegoederen april 2022

1. In het maandrapport dualusegoederen van april 2022 werd melding gemaakt van een goedgekeurde vergunning naar Oman voor 1.800.000 euro (controlelijstnummer: 1C450.b.8.)
 - a) Over welk soort goed gaat het hier specifiek?
 - b) Wie is de exporteur van deze levering ?
 - c) Wie is de bedoelde eindgebruiker van dit goed van deze vergunning?
 - d) Wat is het specifieke eindgebruik van dit goed van deze vergunning?
 - e) Wat waren de specifieke redenen waarom de dienst Controle Strategische Goederen (DCSG) deze vergunning heeft goedgekeurd?
 - f) Hoe schat de minister het risico op militair gebruik in van deze levering?
2. In het maandrapport dualusegoederen van april 2022 werd melding gemaakt van een goedgekeurde vergunning naar China voor 2.075.000 euro (controlelijstnummer: 3C001.d. , 3C005.b. , 3C006 en 3E001)
 - a) Over welk soort goed gaat het hier specifiek?
 - b) Wie is de exporteur van deze levering ?
 - c) Wie is de bedoelde eindgebruiker van dit goed van deze vergunning?
 - d) Wat is het specifieke eindgebruik van dit goed van deze vergunning?
 - e) Wat waren de specifieke redenen waarom de dienst Controle Strategische Goederen (DCSG) deze vergunning heeft goedgekeurd?
 - f) Hoe schat de minister het risico op militair gebruik in van deze levering?
3. In het maandrapport dualusegoederen van april 2022 werd melding gemaakt van een goedgekeurde vergunning naar India voor 43.750 euro (controlelijstnummer: 3C001.d.)
 - a) Over welk soort goed gaat het hier specifiek?
 - b) Wie is de exporteur van deze levering ?
 - c) Wie is de bedoelde eindgebruiker van dit goed van deze vergunning?
 - d) Wat is het specifieke eindgebruik van dit goed van deze vergunning?



**Vlaams
Parlement**

- e) Wat waren de specifieke redenen waarom de dienst Controle Strategische Goederen (DCSG) deze vergunning heeft goedgekeurd?
 - f) Hoe schat de minister het risico op militair gebruik in van deze levering?
4. In het maandrapport dualusegoederen van april 2022 werd melding gemaakt van een goedgekeurde vergunning naar Turkije voor 110.000 euro (controlelijstnummer: 2B201.a.1.)
- a) Over welk soort goed gaat het hier specifiek?
 - b) Wie is de exporteur van deze levering ?
 - c) Wie is de bedoelde eindgebruiker van dit goed van deze vergunning?
 - d) Wat is het specifieke eindgebruik van dit goed van deze vergunning?
 - e) Wat waren de specifieke redenen waarom de minister-president zelf de vergunning heeft goedgekeurd (niet in delegatie beslist)?
 - f) Hoe schat de minister het risico op militair gebruik in van deze levering?
5. In het maandrapport dualusegoederen van april 2022 werd melding gemaakt van een geweigerde vergunning naar Rusland voor 181.132 euro (controlelijstnummer: 99.)
- a) Over welk soort goed gaat het hier specifiek?
 - b) Wie is de exporteur van deze levering?
 - c) Wie is de bedoelde eindgebruiker van dit goed van deze vergunning?
 - d) Wat is het specifieke eindgebruik van dit goed van deze vergunning?
 - e) Past de weigering van deze vergunning in het wapenembargo tegen Rusland? Zo niet, wat waren dan wel de redenen?
 - f) Hoe schat de minister het risico op militair gebruik in van deze levering?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 351 van 1 juni 2022

van **STAF AERTS**

Vooreerst wil ik opmerken dat de titel van deze vraag verwijst naar wapenexport. De vraag betreft echter geheel *dual use*-uitvoer. Er is dus geen link met wapenexport zoals gecontroleerd onder het Wapenhandeldecreet.

1. Wat betreft het dossier naar Oman:
 - a) Methyldiethanolamine;
 - b) Een bedrijf gevestigd in Vlaanderen;
 - c) Een entiteit die olie exploiteert en produceert;
 - d) Gebruik bij het boren van oliebronnen en de exploratie hiervan (ontzuren van aardolie);
 - e) Geen van de weigeringsgronden was van toepassing;
 - f) Het advies van de dienst Controle Strategische Goederen identificeerde geen risico op militair eindgebruik.
2. Wat betreft het dossier naar China:
 - a) Zoals aangegeven in de rapportering betreft dit meerdere producten: epitaxiaal *wafer*-materiaal, substraten, aanverwante materialen en verwante technologie.
 - b) Een onderzoeksinstelling gevestigd in Vlaanderen;
 - c) Een bedrijf in de telecommunicatiesector;
 - d) Ontwikkeling van commerciële telecommunicatietoepassingen;
 - e) Geen van de weigeringsgronden was van toepassing;
 - f) Het advies van de dienst Controle Strategische Goederen identificeerde geen risico op militair eindgebruik.
3. Wat betreft het dossier naar India:
 - a) Epitaxiaal *wafer*-materiaal;
 - b) Een bedrijf gevestigd in Vlaanderen;
 - c) Een bedrijf in de halfgeleidersector;
 - d) Ontwikkeling van halfgeleiders;
 - e) Geen van de weigeringsgronden was van toepassing;
 - f) Het advies van de dienst Controle Strategische Goederen identificeerde geen risico op militair eindgebruik.
4. Wat betreft het dossier naar Turkije:
 - a) Een freesmachine;
 - b) Een bedrijf gevestigd in Vlaanderen;
 - c) Een dochterbedrijf van de exporteur actief in de glassector;
 - d) Productie van mallen voor de glassector;
 - e) Conform artikel 3, § 3, 4^o van het Delegatiebesluit wordt elk dossier waarbij het eindgebruik zich afspeelt binnen een land waarover het Vlaams Parlement een resolutie heeft aangenomen met betrekking tot de uitvoer van strategische goederen uitgesloten van delegatie;
 - f) Het advies van de dienst Controle Strategische Goederen identificeerde geen risico op militair eindgebruik.

5. Wat betreft de weigering naar Rusland:
- a) Zoals aangegeven in het maandrapport: apparatuur voor kwaliteitstesten en ontwikkeling van banden voor voertuigen;
 - b) Een bedrijf gevestigd in Vlaanderen;
 - c) Een test- en productiecentrum van een Russische bandenproducent;
 - d) Het testen en onderzoeken van de kwaliteit van nieuwe rubbermengels voor industriële en agriculturele banden;
 - e) Zoals aangegeven in het maandrapport: de weigering is gebaseerd op artikel 4, lid 1, b), ii) van Verordening 2021/821. Het wapenembargo op Rusland is dus een belangrijke grondslag van de vergunningsplicht en weigeringsbeslissing; de transactie zelf is niet rechtstreeks verboden door de geldende beperkende maatregelen.
 - f) Zoals aangegeven in het maandrapport: de dienst Controle Strategische Goederen identificeerde een risico op militair eindgebruik wat problematisch is in het licht van de geldende beperkende maatregelen op Rusland. Dit leidde tot een weigering op grond van artikel 15, lid 1, b) en d) van Verordening (EU) nr. 2021/821.