

ingediend op **1273** (2021-2022) – Nr. 3
14 juni 2022 (2021-2022)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking
en Toerisme
uitgebracht door Bart Tommelein en Staf Aerts

over het voorstel van resolutie

van Emmily Talpe, Paul Van Miert, Orry Van de Wauwer,
An Moerenhout en Annick Lambrecht

**over het nemen van concrete maatregelen
voor de bescherming en versterking
van de Europese lgbtqi+-vrijheidszone**

Documenten in het dossier:
1273 (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van resolutie
– Nr. 2: Amendementen



**Vlaams
Parlement**

Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme:

Voorzitter: Cathy Coudyser.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Maarten De Veuster, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Karl Vanlouwe;
Johan Deckmyn, Carmen Ryheul, Kristof Slagmulder;
Karin Brouwers, Vera Jans;
Emmily Talpe, Bart Tommelein;
Staf Aerts, Tine Van den Brande;
Annick Lambrecht.

Plaatsvervangers:

Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Sofie Joosen, Steven Vandeput, Manuela Van Werde;
Adeline Blancquaert, Stefaan Sintobin, Anke Van dermeersch;
Orry Van de Wauwer, Loes Vandromme;
Jean-Jacques De Gucht, Marino Keulen;
Chris Steenwegen, Jeremie Vaneekhout;
Steve Vandenberghe.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Inleidende uiteenzetting door Emmily Talpe namens de indieners van het voorstel van resolutie	4
2. Bespreking	5
3. Stemmingen.....	10
3.1. Stemming over de amendementen	10
3.2. Stemming over het geheel	10
Tekst aangenomen door de commissie.....	11

In de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme stond op 7 juni 2022 een voorstel van resolutie over het nemen van concrete maatregelen voor de bescherming en versterking van de Europese lgbtqi+-vrijheidszone op de agenda. De bespreking resulteerde in het aannemen van het voorstel van resolutie.

1. Inleidende uiteenzetting door Emmily Talpe namens de indieners van het voorstel van resolutie

Emmily Talpe verheugt zich erover dat ze als hoofdiener van het voorstel van resolutie dit uitermate belangrijke thema mag toelichten. Ze brengt in herinnering dat in de loop van 2019 een honderdtal Poolse gemeenten en provincies zich uitriepen tot zones waar holebi's en transgenders niet welkom zijn. In 2020 stemde de gemeenteraad van een Hongaarse stad over een verbod op verspreiding van zogenaamde lgbtqi+-propaganda (lgbtqi+: lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, intersex, +). Een jaar later kwam het voor heel Hongarije tot een verbod om advertenties of lesmateriaal te gebruiken waarin homoseksualiteit wordt getoond. Er kan nog een heel aantal van dergelijke hallucinante voorbeelden opgesomd worden, die echt niet meer van deze tijd zijn. Dat men op vandaag nog met zo'n zaken geconfronteerd wordt, leidt bij het lid tot grote bezorgdheid. Vandaar dat het initiatief genomen werd tot indiening van het voorliggende voorstel van resolutie, waarin gepleit wordt voor een EU-wijde (EU: Europese Unie) lgbtqi+-vrijheidszone.

In deze commissie wordt wel vaker uitgeweid over de toestand buiten Europa, zo onder andere over de situatie in Afghanistan, maar ook binnen de Europese Unie is er dus nog heel wat werk aan de winkel. Dit voorstel van resolutie is dus tijdig en op zijn plaats. Hoewel er de voorbije jaren onmiskenbaar al heel wat gerealiseerd is, is de strijd verre van gestreden. Er is alleszins de ambitie om nog meer te doen. Ook op Europees niveau wordt er verder gewerkt. Zo is er de Europese strategie voor gelijkheid van lgbtqi+-personen voor 2020-2025. Die wordt jammer genoeg wel niet vermeld in de State of the Union 2021, noch in het overeenkomstige werkprogramma van de Europese Commissie. Dit vormt een gemiste kans, met name omdat in bepaalde EU-landen de rechten van lgbtqi+'ers zelfs worden teruggedraaid. De spreker benadrukt dat men dat niet kan of mag laten gebeuren. Over grondrechten en -waarden kunnen er immers geen compromissen gesloten worden.

Het lid erkent overigens volgaarne dat men aan Vlaamse kant wel degelijk al een voortrekkersrol vervult voor dit thema. Ze verwijst in dat verband naar de jaarlijkse Rainbow Europe Map and Index, waar België vier jaar lang de tweede plaats bekleedde, en nu op de derde plaats staat. In dit Vlaams Parlement werden verder ook al meerdere resoluties goedgekeurd waarin aan de alarmbel wordt getrokken over lgbtqi+-rechten. Met het voorliggende voorstel van resolutie wil men nu nog wat ruimer gaan, door de zaken te bekijken in de context van de Europese Unie in haar geheel.

Emmily Talpe somt daarna de concrete acties op die vermeld zijn in het voorstel van resolutie. Er wordt met name gevraagd om:

- waakzaam te blijven voor de terugval van de maatschappelijke aanvaarding en de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap in de lidstaten van de Europese Unie;
- actie te ondernemen wanneer waarden van de Europese Unie worden geschonden;
- uitvoering te geven aan de Europese strategie 2020-2025 voor gelijkheid van lgbtqi+-personen en hier duidelijk en transparant over te communiceren;
- er, in het licht van de Oekraïneoorlog, voor te zorgen dat lgbtqi+-personen, en heel in het bijzonder trans personen, als vluchtelingen mee toegang kunnen krijgen tot het Europese grondgebied waar hun rechten en vrijheden gewaarborgd moeten worden;

- een jaarlijks landelijk verslag voor te bereiden;
- op de internationale fora, evenals in bilaterale gesprekken, systematisch en krachtig de schendingen van de rechten en de inperking van de vrijheden van de lgbtqi+-gemeenschap te veroordelen, en ervoor te pleiten dat er actief werk gemaakt zou worden van de noodzakelijke maatschappelijke aanvaarding.

Afsluitend geeft de spreker nog mee dat er drie amendementen werden ingediend op de tekst van het voorstel van resolutie (*Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1273/2*). De reden daarvoor is te vinden in de annulering van de internationale conferentie *Safe To Be Me: A Global Equality Conference*, die van 29 juni tot en met 1 juli 2022 had moeten plaatsvinden in Londen. Dat is een spijtige zaak omdat dit de allereerste conferentie geweest zou zijn over dit thema. Via de amendementen wordt dit gegeven dan ook verwijderd op drie plaatsen in de tekst van het voorstel van resolutie.

Afsluitend bedankt Emmily Talpe de andere indieners voor de constructieve samenwerking en voor hun steun voor dit voorstel van resolutie.

2. Bespreking

Orry Van de Wauwer dankt op zijn beurt Emmily Talpe voor het feit dat zij het initiatief genomen heeft voor het voorstel van resolutie. In dit Vlaams Parlement is, zeker de voorbije legislatuur, ook de gewoonte gegroeid om over meerderheid en oppositie heen samen te werken tussen democratische partijen als het erop aankomt te strijden voor gelijke rechten voor holebi-, trans en interseks personen. Het lid stelt dat men hierdoor een unieke plaats inneemt in de wereld. Er bestaat geen ander land ter wereld waar zo'n breed politiek spectrum het eens is om het op te nemen voor gelijke rechten voor de lgbtqi+-gemeenschap. Die voortrekkersrol moet zich ook internationaal vertalen, zowel binnen de Europese Unie als daarbuiten.

In het voorliggende voorstel van resolutie gaat het, zoals de vorige spreker heeft uitgelegd, heel specifiek over de Europese Unie en dan met name over een aantal verontrustende tendensen die zich daar afspelen. Dat toont aan dat de verworvenheden van de lgbtqi+-gemeenschap duidelijk nog niet in steen gebeiteld staan. Van geen enkel recht mag trouwens zomaar verondersteld worden dat het voor eeuwig verworven is. Het lid verwijst daarvoor naar wat zich de voorbije jaren in Polen heeft voorgedaan. Hoewel het een van de meest liberale grondwetten had, is het land nu stelselmatig aan het afglijden naar een niet-rechtstatelijke staat. Dat verval van de democratie moet men verontrustend vinden. Als men daar nu voorstelt om de pridebeweging te verbieden, is dat bepaald onrustwekkend. Als Viktor Orbán – na zijn eerdere anti-lgbtqi+-propagandawet – hetzelfde voorstelt in Hongarije, dan verglijdt men naar de volkomen absurditeit. Na de onmiskenbare stappen vooruit, gaat de slinger nu blijkbaar de andere richting uit. Eenzelfde fenomeen doet zich op vandaag overigens ook in de Verenigde Staten voor. In Texas is immers wetgeving aangenomen die bepaald onvriendelijk is voor trans personen. Er is dus duidelijk sprake van een negatieve internationale tendens, waarbij sommige verworvenheden onder vuur komen te liggen. Vandaar dat *Orry Van de Wauwer* bijzonder tevreden is dat het Vlaams Parlement met het voorliggende voorstel van resolutie opnieuw een signaal kan geven.

Vanuit cd&v is erop aangedrongen om in het voorstel van resolutie ook de nodige aandacht te besteden aan de situatie die is ontstaan ten gevolge van de Oekraïne-crisis. Met name het feit dat trans personen en non-binaire personen het land niet konden verlaten maar aan de grens werden tegengehouden, verdient heel in het bijzonder aandacht. Daarom wordt de Europese Commissie opgeroepen deze situatie mee in het oog te houden.

Afsluitend stelt de spreker dat zijn fractie het voorliggende voorstel van resolutie met grote overtuiging mee zal goedkeuren en te allen tijde een partner zal zijn in de strijd voor gelijke rechten voor holebi-, trans en intersekse personen, en dat zowel hier in Vlaanderen, als in Europa, als in de wereld.

Ook *Annick Lambrecht* dankt Emmily Talpe voor het nemen van het initiatief dat finaal geleid heeft tot dit voorstel van resolutie. Ze wijst er daarbij op dat nog maar enkele weken geleden de Belgian Pride gevierd werd in Brussel. Dat bleek voor sommigen aanleiding genoeg te zijn om de lgbtqi+-gemeenschap in dit land aan te vallen.

Dat aanvallen gebeurde fysiek zoals in Brussel waar een dertienjarige trans jongen en zijn gezin werden belaagd. Men moet het zich voorstellen: een jongen die na dertien jaar eindelijk het gevoel heeft zichzelf te kunnen zijn, de moed heeft om dit te tonen en om dit samen met duizenden anderen te vieren. Die daarin ten volle gesteund wordt door zijn familie, maar vervolgens aangevallen wordt om wie hij is.

Dat aanvallen gebeurde echter ook met woorden. Zo vond Vlaams Parlementslid Stefaan Sintobin het nodig om het feest van de diversiteit op Twitter te framen als een aanval op het heterohuwelijk. Dat gebeurde onder de slogan Mag het nog? Men moet het maar durven om zulke boodschappen de wereld in te sturen als mandataris van een partij die decennialang mensen van hetzelfde geslacht het recht ontzegd heeft om te trouwen. Hetzelfde geldt voor Vlaams Parlementslid Filip Brusselmans die, nadat hij eerder al trans personen als abnormaal had omschreven, dit keer de kandidaat-voorzitster van Groen aanviel. Voor de spreker is het dan ook duidelijk dat het Vlaams Belang een diep transfobe partij is. Dat er nauwe banden zijn met Orbán en de Poolse conservatieven is haars inziens dan ook geen toeval.

De spreker trekt hieruit de conclusie dat er meer dan ooit nood is aan het voorliggende voorstel van resolutie. Men ziet homo- en transfobie in Polen en Hongarije, maar helaas ook nog steeds hier in België. Extreem conservatieven, of die nu religieus of politiek van aard zijn, willen mensen hun rechten ontzeggen. Het moge immers duidelijk zijn dat niemand van de lgbtqi+-gemeenschap meer rechten dan een ander vraagt. Men vraagt gewoon gelijke rechten. En die gelijke rechten willen sommigen in Europa, en ook hier in dit parlement, hen ontzeggen.

Annick Lambrecht herhaalt wat ze al vaker gezegd heeft: de Europese Unie vormt voor haar een unie van waarden. Waarden als vrijheid, gelijkheid, rechtvaardigheid. De Europese Unie heeft dan ook slechts zin als men bereid is om die waarden expliciet te verdedigen, intern maar ook extern. Daar wordt in dit voorstel van resolutie toe opgeroepen. De Vooruitfractie zal het voorstel van resolutie dan ook goedkeuren.

Inpikkend op de tussenkomst van de vorige spreker stelt *Johan Deckmyn* dat de gedachtepolitie er blijkbaar opnieuw op uit is om personen van zijn partij te framen als onverdraagzaam, quod non. Als verdraagzaam persoon heeft de spreker toch behoorlijk wat verbazingwekkende vaststellingen gedaan bij het doornemen van het voorliggende voorstel van resolutie. Zo vraagt hij zich af hoe het komt dat de N-VA dit voorstel van resolutie mee heeft ingediend en of zij daadwerkelijk wel achter alle aspecten van dit voorstel van resolutie staat. Het betreft hier immers een zwaar ideologisch geladen werkstuk, waar de Vlaams Belangfractie zich echt niet in kan vinden.

Eerst en vooral wordt er in het voorstel van resolutie onmiddellijk verwezen naar de Rainbow Europe Map and Index die jaarlijks wordt gepubliceerd door ILGA-Europe. Dat staat voor de International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association, een Europese koepel van zelfverkleerde holebiorganisaties. Ook dit

land wordt op die index gerangschikt en daaruit moet blijken dat het in 2022 voor het eerst in vier jaar een plaats gezakt is, van de tweede naar de derde plaats. Of dit nu zo'n verschrikkelijke zaak is, is afhankelijk van de parameters waarop men zich baseert. Dat doet op zich dan natuurlijk wel de vraag rijzen naar de parameters die ten grondslag liggen aan deze index. Want die moeten blijkbaar een leidraad voor iedereen zijn. Op basis van die parameters worden de verschillende overheden immers opgeroepen om actie te ondernemen, zoals mag blijken uit het voorliggende voorstel van resolutie.

Alleen al daarom is het dus belangrijk om de parameters in kwestie even tegen het licht te houden. Dan blijkt het echter duidelijk niet te gaan om de gelijkwaardigheid van eenieder, het recht om te gaan en staan waar men wil, om zijn mening te verkondigen, om graag te zien wie men graag wil zien. Neen, een van de parameters waar dit land slecht op scoort, blijkt het feit te zijn dat er een minimumleeftijd bepaald is voor geslachtsverandering en voor het veranderen van naam. Dat zou helemaal op de schop moeten volgens ILGA-Europe. Johan Deckmyn is de mening toegedaan dat overal ter wereld, ook in Europa, ook in Vlaanderen, mensen daarover van mening moeten mogen verschillen, zonder geframed te worden door de plaatselijke gedachtepolitie.

Verder worden ook slechte punten gehaald omdat de vrijheid van meningsuiting blijkbaar nog niet voldoende is ingeperkt. Een van de betreffende parameters vereist immers – men hoort het goed – dat die vrijheid van meningsuiting dringend verder aan banden zou worden gelegd aan de hand van specifieke wetten gericht op genderidentiteit. Er is al de Seksismewet (wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte), waarvoor door academici meermaals gewaarschuwd werd, en naar aanleiding waarvan N-VA-voorzitter Bart De Wever stelde: "Vrijheid kan niet beschermd worden door ze in te perken." Hopelijk houden de N-VA-leden van deze commissie rekening met deze gevleugelde woorden. Volgens de indieners van het voorliggende voorstel van resolutie, waaronder ook iemand van de N-VA, zijn er echter net meer wetten nodig ter inperking van de vrijheid van meningsuiting in de zin van dit voorstel van resolutie.

De spreker vraagt zich af hoe deze plotse koerswending van de N-VA verklaard kan worden. Heel wat Vlamingen die bij de vorige verkiezingen nog voor de N-VA hebben gestemd, zullen zich allicht afvragen waarom die partij zichzelf eigenlijk nog identificeert als vrijheidsminnend en rechts. Het lid hoopt van harte dat een hier aanwezig N-VA-commissielid dat zo meteen zal kunnen verhelpen. Johan Deckmyn citeert verder (overweging 2): "lgbtqi+ over de identiteit van een persoon gaat en geen ideologie is". En dat is duidelijk niet ironisch bedoeld.

Bovendien was het voorstel van resolutie ook nog eens gedateerd aangezien er nog wordt verwezen naar een conferentie die eind juni-begin juli van dit jaar had moeten plaatsvinden in Londen. In de tekst van het voorstel van resolutie verwelkomt men die mondiale Safe To Be Me: A Global Equality Conference nog, terwijl die ondertussen gecancelled is. De reden daarvoor is een beslissing van de Britse regering die de radicale activisten mishagd heeft. Zo werkt het tegenwoordig: een mening is onwelgevallig en men wordt gecancelled. Deze conferentie werd dus gecancelled omdat de Britse regering een beslissing nam die de lgbtqi+-activisten niet beviel. Het zou volgens de spreker van moed getuigd hebben, mochten ze de conferentie hebben laten doorgaan en daar hun mening verkondigd hebben. Maar dat gebeurt hier dus niet. Dat is bepaald veelzeggend. Kort voor de commissiebijeenkomst zijn er nog amendementen ingediend door de indieners van het voorstel van resolutie, die ertoe strekken alle passages waarin verwezen wordt naar de kwestieuze conferentie te schrappen. In de toelichting bij die amendementen wordt ook gewoonweg toegegeven dat het evenement gecancelled is vanwege ideologische redenen. Voor Johan Deckmyn is het dan ook duidelijk dat het voorliggende voorstel van resolutie in zijn geheel de lgbtqi+-ideologie uitademt.

Bovendien moet er vastgesteld worden dat België ondertussen nog maar op de derde plaats staat op die ranking, terwijl in de toelichting bij het voorstel van resolutie nog gewag gemaakt wordt van een tweede plaats. Mondeling is dit overigens wel al rechtgezet tijdens de tussenkomst van Emmily Talpe. Afsluitend stelt de spreker dat zijn fractie tegen het voorstel van resolutie zal stemmen. Dit alles heeft immers maar bitter weinig te maken met kunnen zijn wie men is, en graag kunnen zien wie men graag wil zien. Dit is een voorstel van resolutie dat er integendeel alles aan doet om te beklemtonen dat het hier wel degelijk om ideologie gaat. Het Vlaams Belang wil niet in die val trappen en hoopt dat ook parlementsleden van andere fracties zich hier op hun geweten zullen durven te beroepen.

Joris Nachtergaele stelt vast dat men bij het Vlaams Belang vooral veel argumenten heeft gezocht om toch maar te kunnen tegenstemmen. Hij bevestigt dat men de tekst in kwestie bij de N-VA niet alleen grondig gelezen heeft, maar er ook aan meegeschreven heeft en er dus volledig achterstaat. Er is in dezen overigens ook geen sprake van een koerswijziging, aangezien de voorliggende tekst helemaal in de lijn van voorgaande resoluties ligt. Hij bedankt Emmily Talpe voor het vele voorbereidende werk dat ze verricht heeft en voor de aangename samenwerking rond dit dossier. Ook verontschuldigt hij zijn fractiegenoot Paul Van Miert, die voor de N-VA dit dossier trekt. Hij kan er vandaag niet bij zijn, omdat hij op buitenlands werkbezoek is met de Commissie voor Binnenlands Bestuur.

Het grote voordeel van dit voorstel van resolutie bestaat er volgens het lid in dat het zorgt voor een algemeen kader met duidelijke maatregelen. Door het Vlaams Parlement wordt hiermee, zoals Orry Van de Wauwer al zei, op een eensgezinde manier een heel duidelijk standpunt ingenomen. De N-VA zal het voorstel van resolutie dan ook resoluut goedkeuren.

Staf Aerts verontschuldigt op zijn beurt de indiener van Groen, An Moerenhout, die verhinderd is wegens ziekte. Hij bevestigt dat Groen resoluut achter het voorliggende voorstel van resolutie staat. Als daar instaat dat men alle mogelijke schendingen en inperkingen van rechten en vrijheden van de lgbtqi+-gemeenschap moet veroordelen, dan is het toch bepaald onbegrijpelijk dat men daar überhaupt tegen kan zijn. Wat dat betreft is men de afgelopen jaren en maanden frequent met de neus op de feiten gedrukt. Hij denkt daarbij aan de situatie in Oekraïne, waarbij mensen aan de grens werden tegengehouden, maar ook aan voorvallen in het eigenste Brussel. Zelfs hier kan men blijkbaar niet meer op een manier die men zelf wenst, tonen wie men is. Als dat allemaal onder druk komt te staan, is het de hoogste tijd voor een voorstel van resolutie als dit. Er is immers nog een hele weg te gaan aan de grenzen van Europa, buiten Europa en hier in eigen land. Het Vlaams Belang heeft hiervan met zijn tussenkomst ten overvloede het bewijs geleverd.

Orry Van de Wauwer wil nog reageren op de tussenkomst van Johan Deckmyn, die beweerde dat met dit voorstel van resolutie in de val getrapt zou worden van de lgbtqi+-ideologie. Het omgekeerde is waar. Het is het Vlaams Belang dat in de val trapt van personen zoals Vladimir Poetin en Viktor Orbán en van het netwerk van het Poolse Ordo Iuris. Met dat laatste onderhouden Vlaams Belangpartijgenoten, onder andere via Schild & Vrienden, contact. Het enige doel van het netwerk in kwestie bestaat erin om wereldwijd elke vooruitgang qua gelijkberechtiging van holebi's en transgenders tegen te houden. Zo mogelijk zouden ze zelfs de bestaande verworvenheden willen terugdraaien. In dat discours gaat het Vlaams Belang mee door de terminologie van lgbtqi+-ideologie over te nemen. Het lid beklemtoont dat er niets ideologisch zit aan seksuele geaardheid of aan genderidentiteit. Hij nodigt Johan Deckmyn uit om hem uit te leggen wat daar dan wel ideologisch aan zou zijn. Dat valt niet uit te leggen aan al die jongeren die worstelen met hun geaardheid, met hun genderidentiteit. Het valt ook niet uit te leggen aan hun ouders of hun familieleden die hen zo goed mogelijk proberen bij te staan.

Als partijgenoten van Johan Deckmyn van trans personen beweren dat het geen echte vrouwen zijn, of zelfs geen normale mensen zijn, dan zegt dat volgens de spreker heel veel over Johan Deckmyn en zijn partij. Verdraagzaamheid lijkt binnen die partij niet mogelijk.

Wat ILGA-Europe en zijn Rainbow Europe Map and Index betreft, benadrukt de spreker dat er voor het opstellen hiervan gebruikgemaakt is van duidelijke en raadpleegbare criteria. Hij verwijt Johan Deckmyn dat hij er lukraak een aantal uitgepikt heeft om ze uit te vergroten, in een poging de niet-goedkeuring van dit voorstel van resolutie te verantwoorden. Ook dit zegt weer heel wat over het Vlaams Belang, een partij waarvan men nooit iets hoort als het gaat over gelijke rechten voor holebi's en transgenders, behalve dan als men ze kan misbruiken voor het voeden van het polariserende en verdelende verhaal dat men hanteert tegenover nieuwkomers. Allicht ligt men er bij het Vlaams Belang niet wakker van dat België van de tweede naar de derde plaats gezakt is op de ILGA-index, maar het is wel een constante dat het Vlaams Belang bij elke verwezenlijking in België telkens heeft tegengestemd. Het Vlaams Belang heeft tot nog toe absoluut niets gedaan voor de verbetering van de situatie van de holebigemeenschap of voor trans personen. Als België hoog op de ILGA-index staat, is dat dus zeker niet te danken aan het Vlaams Belang.

Johan Deckmyn wil op zijn beurt reageren op de voorgaande tussenkomsten. Hij stelt vooreerst vast dat men vanuit de N-VA bevestigt voor de volle honderd procent achter dit voorstel van resolutie te staan. Dat duidelijke standpunt zal meegegeven worden aan de kiezers van de N-VA. Het is immers belangrijk dat zij duidelijk weten waar de N-VA zich achter stelt.

Vervolgens komt de spreker tot de manier waarop Polen hier telkens wordt neergezet als extreem onverdraagzaam land binnen Europa. De Polen worden hier frequent verketterd als homofoob en antimigratie. Nog maar vorig jaar heerste er grote verontwaardiging over de manier waarop Polen weigerde immigranten op te vangen en was het heersende discours er een over een totaal gebrek aan solidariteit aan Poolse kant. Nu blijkt dat diezelfde Polen liefst drie miljoen gevluchte Oekraïners opvangen. Wie Polen de voorgaande jaren gestigmatiseerd heeft vanwege zijn immigratiebeleid staat nu behoorlijk te kijk, want Polen is nu het meest solidaire land in Europa. De lesjes over dat slechte Polen hoeven dus niet.

Het lid laakt ook dat men het in dit voorstel van resolutie voorstelt alsof er binnen Europa van alles loos is. Hij nodigt de indieners uit om eens te kijken hoe het buiten Europa en zelfs wereldwijd gesteld is. Allicht zal men dan tot de conclusie komen dat het binnen Europa bijzonder goed zit. De achtergrond en de inhoud van het voorstel van resolutie zijn dus wel degelijk ideologisch van aard.

De bewering als zou het Vlaams Belang nooit holebi's of holebirechten verdedigen is insgelijks loos. In de voorgaande jaren, en ook nog vorig jaar in Gent, werden in bepaalde volkswijken mensen vanwege hun geaardheid aangevallen door een bepaald publiek van islamieten, en toen is het Vlaams Belang wel degelijk voor hen in de bres gesprongen. Als het Vlaams Belang dan laakt dat die aanvallers zich niet hebben aangepast aan de cultuur hier, is het volgens sommigen weer niet goed bezig. Zo is het natuurlijk nooit goed. Daarenboven hoort men in die gevallen de verdedigers van de holebigemeenschap toch maar erg zwakjes. Allicht is dat om het eigen electoraat niet tegen de haren in te strijken. Johan Deckmyn vindt die aanhoudende pogingen om het Vlaams Belang in een hoek te duwen bepaald treurig en wenst zich niet te lenen tot dit soort van spelletjes.

Op de laatste bemerking van de vorige spreker repliceert *Annick Lambrecht* dat het niet opgaat om selectief te reageren op aanvallen tegen holebi's of transgenders. Alle aanvallen tegen hen moeten worden afgekeurd. Het Vlaams Belang moet ook

stoppen met mensen op te stoken, want dat zou wel eens kunnen leiden tot aanvallen tegen holebi's en transgenders.

Orry Van de Wauwer herhaalt zijn vragen aan Johan Deckmyn om te definiëren waarin die lgbtqi+-ideologie nu precies bestaat, en welke bijdrage het Vlaams Belang dan wel geleverd zou kunnen hebben tot die hoge score voor België op de ILGA-index.

Johan Deckmyn repliceert daarop dat hij in de veronderstelling leefde dat een voorstel van resolutie bedoeld is om een kwestie voor te leggen aan de Vlaamse Regering. Hier lijkt het echter eerder de bedoeling te zijn om het Vlaams Belang verantwoordelijk te stellen voor alle ongemakken in deze wereld. Hij meent het standpunt van het Vlaams Belang klaar en duidelijk naar voren te hebben gebracht en neemt akte van de valse beschuldigingen die in deze commissie naar voren worden gebracht en waar hij zich niet tegen hoeft te verdedigen. Hij is integendeel best trots op waar zijn partij voor staat.

Orry Van de Wauwer neemt er akte van dat Johan Deckmyn er trots op is dat hij het lgbtqi+-propagandaverhaal van Poetin en Orbán heeft overgenomen. Dat is veelzeggend.

3. Stemmingen

3.1. Stemming over de amendementen

Ter stemming gelegd worden de amendementen nr. 1 tot en met 3 zonder verdere opmerkingen aangenomen met 11 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

3.2. Stemming over het geheel

In zijn geheel ter stemming gelegd wordt het voorstel van resolutie over het nemen van concrete maatregelen voor de bescherming en versterking van de Europese lgbtqi+-vrijheidszone, zoals hierboven geamendeerd, daarna eveneens aangenomen met 11 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Cathy COUDYSER,
voorzitter

Bart TOMMELEIN
Staf AERTS,
verslaggevers

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Het Vlaams Parlement,

– gelet op:

- 1° de beleidsnota Buitenlands Beleid en Ontwikkelingssamenwerking 2019-2024 (*Parl.St. VI.Parl. 2019-20, nr. 122/1*);
- 2° de beleidsnota Gelijke Kansen, Integratie en Inburgering 2019-2024 (*Parl. St. VI.Parl. 2019-20, nr. 141/1*);
- 3° de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, aangenomen op 10 december 1948;
- 4° het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten van 16 december 1966 en het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten van 19 december 1966, waarbij alle Europese lidstaten verdragspartij zijn;
- 5° artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie;
- 6° het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, aangenomen op 4 november 1950;
- 7° het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, ondertekend en afgekondigd door de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie op 7 december 2000 op de Europese Raad van Nice;
- 8° de mededeling van de Europese Commissie 'Een Unie van gelijkheid: strategie voor gelijkheid van lhbtqi'ers 2020-2025' (COM(2020)0698) van 12 november 2020;
- 9° verordening (EU, Euratom) 2020/2092 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2020 betreffende een algemeen conditionaliteitsregime ter bescherming van de Uniebegroting (de verordening inzake conditionaliteit met betrekking tot de rechtsstaat);
- 10° de resoluties van het Europees Parlement van 14 februari 2019, 18 december 2019, 16 januari 2020, 21 januari 2021, 11 maart 2021 en 8 juli 2021;
- 11° het in het Vlaams Parlement aangenomen voorstel van resolutie betreffende een krachtig signaal tegen de voortdurende schending van de fundamentele mensenrechten van de lgbtqi+-gemeenschap in Tsjetsjenië (*Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1894/1*) van 18 februari 2019;
- 12° het in het Vlaams Parlement aangenomen voorstel van resolutie betreffende de mogelijke invoering van de doodstraf voor homoseksualiteit in Oeganda (*Parl.St. VI.Parl. 2019-20, nr. 119/1*) van 6 november 2019;
- 13° het in het Vlaams Parlement aangenomen voorstel van resolutie over het veroordelen en bestrijden van openbare discriminatie en haatzaaiende uitlatingen ten aanzien van lgbtqi+-personen in de Europese Unie en in de wereld (*Parl.St. VI.Parl. 2019-20, nr. 226/1*) van 20 februari 2020;
- 14° het in het Vlaams Parlement aangenomen voorstel van resolutie over geweld en discriminatie tegen lgbtqi+-personen (*Parl.St. VI.Parl. 2020-21, nr. 761/1*) van 30 april 2021;
- 15° het in het Vlaams Parlement aangenomen voorstel van resolutie over de rechten van de lgbtqi+-gemeenschap in Hongarije (*Parl.St. VI.Parl. 2020-21, nr. 865/1*) van 23 juni 2021;
- 16° het VN-rapport 'Violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity during the coronavirus disease (COVID-19) pandemic' van Victor Madrigal-Borloz, de onafhankelijke VN-deskundige inzake geweld en discriminatie op grond van seksuele geaardheid en genderidentiteit, van 28 juli 2020 (A/75/258);
- 17° de beleidsnota 'COVID-19: domestic violence against LGBTI people' van ILGA-Europe;
- 18° de ILGA-2021 Rainbow Europe Map, gepubliceerd op 17 mei 2021;

- 19° het memorandum van de commissaris voor de Mensenrechten van de Raad van Europa van 3 december 2020 over de stigmatisering van lgbti-personen in Polen;
 - 20° het debat in de commissie Actuele Zaken van het Congres van Lokale en Regionale Overheden van de Raad van Europa en de daaropvolgende verslagen 'Fact-finding report on the role of local authorities with regard to the situation and rights of LGBTI people in Poland' van 27 januari 2021, en 'Protecting LGBTI people in the context of rising anti-LGBTI hate speech and discrimination: The role of local and regional authorities' van 10 februari 2021;
 - 21° de verklaring van de Raad van Europa 'COVID-19: The suffering and resilience of the LGBT persons must be visible and inform the actions of States';
 - 22° het rapport 'Combating rising hate against LGBTI people in Europe' van de commissie Gelijkheid en Non-discriminatie van de Raad van Europa van 27 september 2021;
 - 23° de resultaten van de enquête 'Nog een lange weg te gaan voor lgbtqi-gelijkheid', uitgevoerd door het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA) en gepubliceerd op 14 mei 2020;
 - 24° het rapport 'De impact van COVID-19 op LGBTI-personen: een oproep aan beleidsmakers' van çavaria;
- overwegende dat:
- 1° rechten van lgbtqi+-personen mensenrechten zijn;
 - 2° lgbtqi+ over de identiteit van een persoon gaat en geen ideologie is;
 - 3° Vlaanderen altijd een internationale voortrekkersrol heeft vervuld op het vlak van maatschappelijke aanvaarding en gelijke kansen en rechten voor lgbtqi+-personen, maar dat de strijd nog verre van gestreden is;
 - 4° het recht op gelijke behandeling en non-discriminatie een grondrecht is dat verankerd is in de EU-verdragen en het Handvest, en dat volledig moet worden geëerbiedigd;
 - 5° alle Europese lidstaten op grond van het internationaal recht en de EU-verdragen de taak en de verplichting hebben om erop toe te zien dat de grondrechten worden geëerbiedigd, gewaarborgd, beschermd en gehandhaafd;
 - 6° de bestrijding van ongelijkheid in de EU een gedeelde verantwoordelijkheid is, die gezamenlijke inspanningen en maatregelen op elk bestuursniveau vereist, en waarin de lokale en regionale overheden een belangrijke rol spelen;
 - 7° de resolutie van het Congres van Lokale en Regionale Overheden van de Raad van Europa van 25 januari 2021 verwijst naar de verantwoordelijkheden van lokale overheden bij de bescherming van de rechten van lgbtqi+-personen;
 - 8° de ILGA-2021 Rainbow Europe Map een wijdverspreide en bijna volledige stagnatie onthult op het gebied van mensenrechten van lgbtqi+-personen;
 - 9° de ILGA-2021 Rainbow Europe Map aantoonde dat België voor de vierde keer op de tweede plaats komt te staan, maar dat Polen voor het tweede jaar op rij de laagste score op het vlak van lgbtqi+-rechten heeft binnen de categorie van EU-lidstaten;
 - 10° in 2019 een honderdtal Poolse gemeenten en provincies heeft verklaard een lgbtqi+-vrije zone te zijn, maar dat sinds de dreiging van de EU om fondsen en subsidies in te houden, er verschillende Poolse provincies en gemeenten hun verklaring van lgbtqi+-vrije zone hebben ingetrokken;
 - 11° in 2020 de gemeenteraad van de Hongaarse stad Nagykováta heeft beslist om de verspreiding van zogenaamde lgbtqi+-propaganda te verbieden en daarmee de eerste Hongaarse lgbtqi+-vrije zone werd;
 - 12° Hongarije in juni 2021 een wet heeft goedgekeurd die het illegaal maakt om lgbtqi+-waarden te promoten bij minderjarigen, waarmee alle verwijzingen naar holebi- en transgenderpersonen in ruimtes waar minderjarigen aanwezig kunnen zijn, verboden worden. Hongarije heeft ervoor gekozen om die maatregelen te introduceren in een wet op kindermisbruik. Op die manier worden lgbtqi+-personen gestigmatiseerd doordat pedofilie wordt geassocieerd met de lgbtqi+-gemeenschap;

- 13° de Hongaarse premier Viktor Orbán in augustus 2021 een decreet heeft uitgevaardigd dat de verkoop beperkt van jeugdboeken waarin lgbtqi+-personen voorkomen. Vanaf september mogen die boeken niet meer verkocht worden in een straal van 200 meter rond scholen of kerken, en mogen ze niet meer in etalages of op zichtbare plaatsen in de boekenhandels liggen;
- 14° de Italiaanse senaat op 27 oktober 2021 een wetsvoorstel heeft verworpen dat lgbtqi+-haatmisdrijven bestraft;
- 15° er in het Poolse parlement een wetsvoorstel 'Stop lgbtqi+' is ingediend, dat de pridemarsen en andere lgbtqi+-bijeenkomsten wil verbieden en het Poolse parlement na een stemming op 29 oktober 2021 heeft besloten om verder te werken aan die wetgeving;
- 16° Rainbow Hub, het Bulgaarse lgbtqi+-centrum in Sofia, op 30 oktober 2021 werd geplunderd en vernield tijdens een event van de transgemeenschap. De Bulgaarse openbare aanklager heeft een verzoek ingediend om de wettelijke immuniteit van de extreemrechtse presidentskandidaat Boyan Rasate op te heffen nadat die ervan is beschuldigd deel uit te maken van de groep die verantwoordelijk is voor die aanval;
- 17° de Roemeense senaat in juni 2020 een wetsvoorstel heeft aangenomen dat activiteiten in verband met de genderidentiteitstheorie in een onderwijscontext verbiedt. De Roemeense president heeft echter geweigerd om de wet af te kondigen en het Roemeense grondwettelijk hof heeft in december 2020 verklaard dat de wet onverenigbaar is met de grondwet;
- 18° de oorlog in Oekraïne leidt tot een grote vluchtelingenstroom, waaronder ook lgbtqi+-personen die vluchten voor de Russische agressie;
- 19° verschillende internationale media melden dat trans personen en non-binaire personen uit Oekraïne worden tegengehouden aan de grens en grote moeite ondervinden om Oekraïne te ontvluchten;
- 20° effectieve controlemechanismen in de lidstaten in verband met de rechtsstaat en de democratie van cruciaal belang zijn voor de bescherming van de rechten van lgbtqi+-personen;
- 21° het niet gaat om een ideologische strijd tussen West- en Oost-Europa, maar om de schending van fundamentele rechten en vrijheden;
- 22° de discriminatie van lgbtqi+-personen een onderdeel is van een meer algemene verslechtering van de situatie van de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten in de betrokken lidstaten;
- 23° de Europese Commissie inbreukprocedures heeft opgestart, zowel tegen Hongarije voor de anti-lgbtqi+-wetgeving als tegen Polen voor het feit dat de Poolse autoriteiten onvoldoende reageren tegen de lgbtqi+-vrije zones;
- 24° de voorzitter van de Europese Commissie Ursula von der Leyen in de State of the Union 2020 heeft verklaard dat lgbtqi+-vrije zones onmenselijke zones zijn die niet thuishoren in de Europese Unie;
- 25° de voorzitter van de Europese Commissie Ursula von der Leyen in de State of the Union 2021 heeft verwezen naar een Europa dat één is in vrijheid en verscheidenheid, en waar samenlevingen zijn gestoeld op democratie en gemeenschappelijke waarden, maar heeft nagelaten te verwijzen naar het feit dat Europa ook een lgbtqi+-vrijheidszone is;
- 26° het werkprogramma van de Commissie voor 2022 'Europa samen sterker maken' niet verwijst naar concrete acties om van de Europese Unie daadwerkelijk een lgbtqi+-vrijheidszone te maken;
- 27° het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten in zijn rapport van 14 mei 2020 op basis van een enquête bij meer dan 140.000 deelnemers aantoonde dat er de laatste zeven jaar weinig of geen vooruitgang is geboekt, maar dat er belangrijke verschillen bestaan tussen de Europese lidstaten;

- 28° er procedures tegen Hongarije en Polen lopen krachtens artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, de zogenaamde artikel 7-procedures, maar dat die tot nog toe niet hebben geleid tot concrete resultaten en er geen vooruitgang wordt geboekt, maar dat de situatie in die lidstaten er alleen maar op achteruitgaat;
- 29° achttien staatshoofden en regeringsleiders tijdens de bijeenkomst van de Europese Raad van juni 2021 hebben verklaard de strijd tegen discriminatie van de lgbtqi+-gemeenschap voort te zetten;
- 30° de beleidsnota Buitenlands Beleid en Ontwikkelingssamenwerking 2019-2024 expliciet erkent dat de Vlaamse parlementaire diplomatie een onderdeel wordt van het internationale beleid inzake mensen- en vrouwenrechten, en meer bepaald door een plaats te geven aan de Vlaamse parlementaire activiteit binnen de Raad voor Europa;
- erkent en herbevestigt dat de Europese Unie een lgbtqi+-vrijheidszone is;
 - veroordeelt ten strengste alle vormen van geweld tegen lgbtqi+-personen, discriminatie van lgbtqi+-personen en schendingen van de rechten en vrijheden van lgbtqi+-personen, zowel actieve schendingen als het tolereren ervan, door overheden, staten of autoriteiten;
 - wijst erop dat het verzuim van de Raad om artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie doeltreffend in te zetten, de integriteit van de gemeenschappelijke Europese waarden, het wederzijdse vertrouwen en de geloofwaardigheid van de Unie als geheel blijft ondermijnen en roept op tot een vooruitgang in de lopende procedures;
 - roept de Europese Commissie op om:
 - 1° als hoeder van de verdragen bijzonder waakzaam te blijven voor de terugval van de maatschappelijke aanvaarding en van de rechten en vrijheden van de lgbtqi+-gemeenschap in de Europese lidstaten;
 - 2° actie te ondernemen telkens als lidstaten de Europese waarden van artikel 2 van het Verdrag betreffende de Unie schenden, meer specifiek bij elke handeling van een lidstaat die tot discriminatie van de lgbtqi+-gemeenschap leidt, door middel van het toepassen van het rechtsstaatmechanisme en het opstarten van een inbreukprocedure;
 - 3° prioritair en effectief uitvoering te geven aan de Europese strategie voor gelijkheid van lgbtqi+-personen van 2020-2025, duidelijk en transparant te communiceren over de genomen maatregelen, onder meer door publieke campagnes te voeren, en het Vlaams Parlement daarover te informeren;
 - 4° samen met de Raad de horizontale Discriminatie-richtlijn, meer bepaald het voorstel van 2 juli 2008 voor een richtlijn van de Raad betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid, met spoed te deblokken;
 - 5° effectief werk te maken van een betere Europese wetgeving over antidiscriminatie, onder andere door transgender en intersekse personen expliciet te vermelden;
 - 6° prioritair de richtsnoeren voor vrij verkeer van 2009 daadwerkelijk te herzien in 2022, zoals is bepaald in de LGBTIQ Equality Strategy 2020-2025 van de Europese Commissie, wetgeving over de wederzijdse erkenning van relaties te initiëren, en de diversiteit van gezinnen te erkennen en te weerspiegelen en op die manier bij te dragen tot het vergemakkelijken van de uitoefening van het recht op vrij verkeer voor alle gezinnen en eenpersoonshuishoudens, ook regenbooggezinnen en eenpersoonshuishoudens van singles die tot de regenbooggemeenschap behoren;

- 7° de enquêteresresultaten en aanbevelingen in het rapport 'A long way to go for LGBTI equality' van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten van 14 mei 2020 grondig te analyseren, te rapporteren over hoe er verder mee aan de slag zal worden gegaan en welke concrete maatregelen er zullen worden genomen, en het Vlaams Parlement daarover te informeren;
 - 8° in het licht van de huidige vluchtelingenstroom door de oorlog in Oekraïne er streng op toe te zien dat lgbtqi+-vluchtelingen – in het bijzonder trans personen – worden toegelaten tot het Europese grondgebied, en dat de rechten en vrijheden van lgbtqi+-vluchtelingen in alle Europese lidstaten worden gewaarborgd, en de nodige stappen te zetten als er sprake zou zijn van discriminerende maatregelen;
 - 9° over de stand van zaken van de artikel 7-procedures tegen Hongarije en Polen een verslag in te dienen bij het Vlaams Parlement;
 - 10° het initiatief te nemen om, naar analogie van het jaarlijkse landelijke verslag over de rechtsstaat, een jaarlijks landelijk verslag voor te bereiden over de staat van de fundamentele rechten en vrijheden en het naleven en beschermen van de grondrechten in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie in de Europese lidstaten, waarin een specifiek hoofdstuk wordt gewijd aan de rechten en vrijheden van de lgbtqi+-personen;
- vraagt aan de Europese Commissie om deze resolutie te behandelen in het kader van de politieke dialoog en aan te geven hoe ze er rekening mee zal houden;
- vraagt aan de Vlaamse Regering om:
- 1° op internationale fora en in bilaterale gesprekken:
 - a) alle mogelijke schendingen en inperkingen van rechten en vrijheden van de lgbtqi+-personen systematisch en krachtig te veroordelen;
 - b) ervoor te pleiten dat actief werk wordt gemaakt van de maatschappelijke aanvaarding van lgbtqi+-personen en als voortrekker goede praktijken aan te reiken om andere landen en regimes daarin bij te staan;
 - c) te pleiten voor de decriminalisering van de lgbtqi+-gemeenschap, in combinatie met het invoeren van antidiscriminatie- en beschermingsmaatregelen;
 - 2° te bekijken of en op welke manier, naar aanleiding van concrete feiten, lgbtqi+-organisaties in andere landen, zowel binnen als buiten de EU, kunnen worden ondersteund bij acties om de discriminatie van de regenbooggemeenschap tegen te gaan en hun maatschappelijke aanvaarding en integratie te bevorderen;
- vraagt aan de voorzitter van het Vlaams Parlement om deze resolutie aan de Europese Commissie en het Europees Parlement te bezorgen.