vergadering **C316**
zittingsjaar 2021-2022

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 16 juni 2022

Vlaams Parlement

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, over de evaluatie en bijsturing van het decreet over de gereglementeerde boekenprijs
– 3164 (2021-2022)
VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, over de gereglementeerde boekenprijs
– 3252 (2021-2022) 3

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, over de omvorming van het Amerikaans Theater in Brussel tot een Vlaamse culturele pool
– 3165 (2021-2022) 8

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, over de evaluatie en bijsturing van het decreet over de gereglementeerde boekenprijs – 3164 (2021-2022)

VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, over de gereglementeerde boekenprijs – 3252 (2021-2022)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (cd&v): Minister-president, op 10 februari stelde onze collega Stephanie D'Hose u al een vraag om uitleg over de effecten van het decreet over de gereglementeerde boekenprijs (GBP) en de resultaten van het Ipsos-onderzoeksrapport. Daarop hebben we met deze commissie besloten om op 21 april 2022 een hoorzitting te organiseren. De onderzoekers van het Ipsos-rapport waren zelf, jammer genoeg eigenlijk, afwezig maar we hebben wel kennis kunnen nemen van een aantal kritische kanttekeningen van de sprekers uit de boeken-sector over, onder andere, de gebruikte cijfers en de onderzoeksmethodiek. Het is dus zeker niet evident om op basis van dit onderzoek conclusies te trekken. En ik moet zeggen dat ook de sprekers op die hoorzitting elkaar al wel een beetje tegenspraken. Het was voor ons ook een heel bizarre ervaring omdat wij meestal elkaar hier tegenspreken op hoorzittingen. Nu is er toch meestal wat eensgezind-heid, maar deze keer absoluut niet.

Niettemin wijzen vergelijkingen met de gegevens in dezelfde periode van de Nederlandse boekenmarkt met de Vlaamse, om even terug te komen op het Ipsos-onderzoek, op toch wel een grotendeels gelijke evolutie, met sinds 2016 onze gereglementeerde boekenprijs, onze vaste boekenprijs, als belangrijke gemeen-schappelijke structurele factor. De boekensector zelf had toch wel een heel duidelijke vraag om het decreet op enkele punten aan te passen. Zo wordt onder meer uitdrukkelijk gepleit voor de verlenging van de beschermingsperiode van zes maanden tot een jaar. Ze vragen ook om een aantal decretale begrippen strikter te definiëren, de achterpoortjes te sluiten en om het kortingspercentage voor leveringen aan bibliotheken te beperken, zowel binnen de termijn van zes maanden na publicatie als nadien. Er werden ook bedenkingen geuit bij het handhavings-beleid.

Het is voor ons nu ook belangrijk om uw mening verder te kennen. Hebt u na onze hoorzitting ook kennisgenomen van de kritiek op het Ipsos-onderzoeksrapport? Zo ja, wat is uw reactie daarop? Welke conclusies trekt u zelf uit het onderzoeks-rapport? Wat is uw standpunt over de voorstellen tot wijziging van het decreet die door het BoekenOverleg worden voorgesteld? Hebt u intussen een gesprek gehad met het BoekenOverleg, want tijdens de hoorzitting lieten zij verstaan dat er nog geen gesprek had plaatsgevonden. Is dat ondertussen wel al gebeurd?

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Minister-president, mijn goede collega heeft eigenlijk al het dossier heel goed geduid. Dank u wel daarvoor, mevrouw Brouwers.

Ik denk dat de hoorzitting van 21 april veel van de collega's nog heel helder voor ogen staat. Het was toch wel bijzonder om te zien hoe men ook elkaar, op heel veel manieren, eigenlijk tegensprak. Dan is het natuurlijk wel de taak van de

politiek om daar, ten eerste, naar te luisteren, en ten tweede, om daar mee om te gaan en een deftig antwoord op te geven.

Minister, we hebben het nog niet met u zelf gehad over het onderzoek van Ipsos. Hoe ervaart u de kwaliteit van het rapport en bent u het ook eens met de kritiek die is gegeven tijdens de hoorzitting? Ten tweede, hoe moeten we daar nu mee verder? Acht u het nodig om eventueel een nieuwe evaluatie te laten lopen of een eventuele verlenging van de huidige opdracht met een jaar zonder lockdowns en hopelijk zonder corona. Daarnaast vroeg ik me af of u vindt of er eigenlijk nog bijkomend onderzoek of studiewerk moet gebeuren naar het consumentengedrag in het boekenvak.

Dan kom ik tot mijn tweede reeks vragen. Tijdens de hoorzitting was er wel wat onenigheid over het al dan niet respecteren van de regels van de gereglementeerde boekenprijs door die buitenlandse internetaanbieders. Klopt het dat eigenlijk niet iedereen die regels uit ons decreet respecteert? En vooral, hoe kunnen we die handhaving zeker in de hand houden? We kunnen hier allemaal regels maken, maar als er uiteindelijk geen controle is of ze worden nageleefd, dan is dat toch wel spijtig.

Daarbij aansluitend, wordt er eigenlijk voldoende gecommuniceerd over de naleving van de reglementering en vooral over waar gebruikers of andere boekenleveranciers terechtkunnen wanneer ze een inbreuk zien? Is het voldoende geweten waar zij daarvoor terechtkunnen? Uit de hoorzitting bleek dat ook niet het geval te zijn.

Wij hebben het er inderdaad al een keer over gehad in de commissie van 10 februari 2022, en het was toen nog te vroeg om uitspraken te doen over een eventuele bijsturing van de gereglementeerde boekenprijs. U zou nog in overleg gaan. Ik vraag me af of dit overleg al heeft plaatsgevonden.

En tot slot zou ik nog even de aandacht willen vestigen op een element uit de hoorzitting dat mij zorgen baart. Zo zou er een stevige daling zijn van het aantal kinderboeken. Ik vraag me af wat uw analyse hiervan is en of wij daar eventueel ook een antwoord op kunnen geven.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Ongetwijfeld zijn er een aantal terechte opmerkingen te maken over het onderzoeksrapport. Het rapport werd tijdens het onderzoek trouwens ook aan het BoekenOverleg voorgelegd en op basis van hun nuttige opmerkingen werd het nog op een aantal punten aangevuld en bijgestuurd door het onderzoeksbureau. Uit de hoorzitting van 21 april blijkt echter dat er binnen het boekenvak ook sterk uiteenlopende interpretaties van cijfers zijn.

Het finale onderzoeksrapport dat werd aangeleverd, geeft mijns inziens in elk geval voldoende aan dat de beide hoofddoelstellingen van de gereglementeerde boekenprijs, namelijk het behoud van een divers Nederlandstalig boekenaanbod en het beschermen van de kwaliteitsboekhandel, toch in belangrijke mate worden gerealiseerd. Op 31 mei 2022 bezorgde het BoekenOverleg mij een kort statement waarin nogmaals bevestigd wordt dat ook zij dit onderschrijven. Het lijkt me dus momenteel niet zinvol om het onderzoek opnieuw, al dan niet deels, te laten uitvoeren. Bij een volgend onderzoek – uiterlijk binnen drie jaar zoals decretaal is vastgelegd – zullen natuurlijk de opmerkingen op het onderzoeksrapport worden meegenomen. Ik concludeer in ieder geval dat de twee doelstellingen van het decreet in belangrijke mate worden gerealiseerd.

Ik wens er in dit kader toch nogmaals op te wijzen dat het duidelijk is dat de gereglementeerde boekenprijs slechts één – je kunt erover discussiëren of dit

relatief beperkt is of niet – factor is die een impact heeft op de werking en de evolutie van de werking van het boekenvak. Elementen zoals de verdere groei van digitale en sociale media en hun impact op het verzamelen van en omgaan met informatie, wijzigend consumentengedrag in vrijetijdsbesteding en mediagebruik, dalende leescultuur, nieuwe spelers in retail en bij uitgeverijen, stijgende online-verkoop enzovoort, zijn op zijn minst van even grote of misschien zelfs grotere invloed op de werking en de dynamiek van het boekenvak en de boekenmarkt.

Zoals al aangegeven, bezorgde het BoekenOverleg me recent een statement waarin ze het nut van de gereglementeerde boekenprijs onderschrijven. In dit statement worden ook een aantal aanpassingen gesuggereerd. De belangrijkste daarin zijn mijns inziens de verlenging van de beschermingsperiode van zes maanden naar een jaar en de beperking op de korting van de levering aan bibliotheken. Ik ben zeker bereid om hierover verder met hen in gesprek te gaan, maar ik verwacht dan wel dat hierover een door de brede boekensector gedragen voorstel wordt aangeleverd. Ik ben zeker bereid om het gesprek aan te gaan.

Voor zover kan worden nagegaan, houden Bol.com en BookSpot – het vroegere ECI –, de belangrijkste Nederlandse internetaanbieders, zich aan de GBP-regel-geving gedurende de periode van zes maanden. Bol.com voert voor boeken bijna geen prijscampagnes. Hun belangrijkste markt voor boeken ligt immers in Neder-land met een vaste boekenprijs die prijsacties binnen twee jaar na verschijnen verbiedt. Om specifieke prijsacties voor de Vlaamse markt te ontwikkelen, zijn ingrepen nodig aan de website en zou herkenning van een Vlaamse bezoeker bij het inloggen noodzakelijk zijn. BookSpot voert een iets agressievere prijspolitiek via advertenties in Vlaanderen en gerichte folderverspreiding, maar steeds binnen de GBP-regels en toegespitst op lokprijzen voor bestsellers.

Uit cijfers blijkt dat de gemiddelde prijs per verkocht boek via de internetkanalen in de periode 2016-2020 de gemiddelde prijsstijging over alle verkoopkanalen heen volgt, wat dus zeker niet wijst op een agressieve prijzenpolitiek. Los van deze vaststelling zou een Europese regelgeving de zaken natuurlijk eenduidiger kunnen maken. Europa verbiedt prijsafspraken over de grenzen, maar laat dus wel binnenlandse GBP-regelingen toe op basis van culturele argumenten. Op de website www.boekenprijs.be staat een eenvoudige onlinetoepassing om eventuele inbreuken te melden. Vanzelfsprekend staat het ook alle spelers in het boekenvak vrij om dit nog meer onder de aandacht te brengen, als men dit nodig acht.

Dan kom ik tot de situatie van de kinderboeken. Dit is een uitspraak tijdens de hoorzitting en verdient enige nuancering op basis van cijfers. Ik zal enkele cijfers over de evolutie in Vlaanderen en Nederland geven voor de periode 2016-2020. De afzet van Nederlandstalige boeken over alle genres heen daalt met 6,7 procent in Vlaanderen en met 4,7 procent in Nederland. Desondanks stijgt de omzet van de verkoop van Nederlandstalige boeken over alle genres heen met 6,5 procent in Vlaanderen en met 8,7 procent in Nederland. In Nederland is dat dus wat meer, maar de daling van de afzet is daar ook lager. De gemiddelde prijs voor alle genres stijgt in Vlaanderen met 14,1 procent en in Nederland met 12,9 procent. De afzet van kinderboeken daalt met 7,7 procent in Vlaanderen en met 8,2 procent in Nederland. In Nederland is de daling dus veel groter. De omzet van kinderboeken stijgt in Vlaanderen met 3,3 procent en in Nederland met 6 procent. De gemiddelde prijs van kinderboeken stijgt in Vlaanderen met 11,9 procent en in Nederland met 16,5 procent. De afzet van kinderboeken is in Vlaanderen slechts iets minder gedaald dan het totaal van alle genres. De omzet van kinderboeken en de gemid-delde prijs is in Vlaanderen gestegen, weliswaar wat minder sterk dan de algemene stijging. De uitspraak over de kinderboeken moet dus enigszins genuanceerd worden. Dit betekent natuurlijk niet – maar dat gaat veel breder dan de gereglementeerde boekenprijs – dat het inzetten op leesbevordering bij kinderen geen voortdurende en breedgedragen inspanning moet blijven in de komende jaren.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (cd&v): Dank u wel, minister, voor het antwoord. Ik heb begrepen dat het gesprek nog niet heeft plaatsgevonden maar dat u het nog zult voeren en dat u bereid bent om alles met de hele sector te bespreken. U hebt gezegd dat er geen nieuw onderzoek nodig is. Het is ook het standpunt van mijn partij dat nu niet het moment is om een nieuw onderzoek uit te voeren. Ik ga daar helemaal mee akkoord.

Maar natuurlijk heeft het BoekenOverleg wel gevraagd om het decreet eventueel aan te passen. U zegt dat u wilt dat dat dan breed gedragen is. Maar na de hoorzitting die we in deze commissie gehad hebben, vrees ik dat we de uitgevers daar niet mee in krijgen. Ik vraag me eerlijk gezegd ook af of we, als de meerderheid van de spelers zegt dat er wijzigingen aan het decreet moeten plaatsvinden, dan rekening moeten houden met één speler in het veld die zich verzet. Ik vind dat toch wat moeilijk, ook wetende dat er ondertussen geen boekenbeurs meer zal plaatsvinden enzovoort. Het is toch wel moeilijk voor auteurs om zeker te zijn dat het in de toekomst allemaal goed blijft.

Dat rapport van Ipsos wees uit dat de gereglementeerde boekenprijs zijn effect heeft gehad. Maar we moeten ook opletten voor de 'andere gevaren'. U hebt er enkele opgesomd: de verdere groei van digitale media, de dalende leescultuur, de nieuwe spelers op de markt… Het werk is dus niet gedaan met het decreet dat wij hier in 2016 goedgekeurd hebben. Misschien zijn er toch nog een paar versterkende elementen nodig. Wij zijn als parlementsleden zeker bereid om daaraan mee te werken, desnoods via een voorstel. Maar u hebt gelijk: u moet eerst het gesprek aangaan. Ik moet zeggen dat ik in dezen toch meer neig naar de voorstellen van het BoekenOverleg. We kregen hier verschillende meningen te horen, en dat is althans onze mening. Misschien kunt u daar ook wat rekening mee houden.

Ik heb nog een bedenking. Ik vond dat de boekhandels een heel goede indruk maakten op de hoorzitting. Ik denk dat het ook aan hen is – en ze doen dat ook in onze steden en gemeenten – om de ervaring om naar een boekhandel te gaan zo aangenaam mogelijk te maken, om daar eigenlijk een soort beleving van te maken. Ik denk dat daar zeker verder op ingezet moet worden, al weet ik niet of wij als Vlaamse Gemeenschap daarbij moeten helpen. Dat is misschien eerder een lokale taak, in het kader van het handelsbeleid van onze steden en gemeenten. Ik heb daar in elk geval wel vertrouwen in, als we zien welke inspanningen ze hebben geleverd om tijdens de coronatijd toch open te blijven. Het was voor de mensen bijna een uitje om naar de boekhandel te gaan. Dat blijft zich wel een stuk doorzetten. Maar ook dat is misschien niet van lange duur. We zullen dus samen moeten inzetten op het investeren in aangename boekhandels. Zoals gezegd, hebben we daar als Vlaamse Gemeenschap niet direct de bevoegdheden voor. Waarvoor we wel de bevoegdheden hebben, is in de eerste plaats het decreet. We zijn bereid om daar verder op in te zetten.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Dank u wel, minister-president, voor uw duidelijk antwoord. Ik wil van mijn kant een aantal zaken aanhalen. Ten eerste ben ik het met u eens. Dat doel is bereikt. We moeten dus zeggen dat het op zich een goed decreet geweest is waarmee we moeten verdergaan.

Het lijkt mij ook nodig om dat decreet bij te sturen, maar we zullen daarover nooit een eenduidig standpunt krijgen vanuit de sector, het zal diffuus blijven. Dat hoeft ons vanuit de politiek evenwel niet tegen te houden om over die bijsturingen te durven praten en die door te voeren. Dus u hebt daarin met mijn fractie zeker een partner.

Ten derde blijkt nu dat de vingerwijzing die er tijdens de hoorzitting werd gegeven naar de internetproviders helemaal fout te zijn. Ik vind het ook belangrijk dat dat bij dezen wordt rechtgezet. Want bij dergelijke gratuite uitspraken heeft eigenlijk niemand iets te winnen. Het is dus goed dat dat hier is aangetoond.

Ten vierde vormen de kinderboeken inderdaad een zeer genuanceerd verhaal: de afzet daalt overal maar de omzet stijgt.

Over een vijfde punt maak ik mij toch wat zorgen, namelijk de handhaving. Hoe gaat men daarmee om als er inbreuken vastgesteld worden? Wordt dan een boete opgelegd? Hoe werkt die commissie verder? Het is voor mij nog een beetje onduidelijk wat er the day after gebeurt. We hebben ons decreet, we hebben onze wetten, maar wat zijn de gevolgen van een inbreuk? Ik vind dat we daar momenteel iets te weinig zicht op hebben.

Marius Meremans (N-VA): Ik denk dat we allemaal hetzelfde zeggen, zo simpel is dat. De gereglementeerde boekenprijs bereikt zijn doel. In deze commissie hebben we met de mensen die er toen zaten, zij het mevrouw D'Hose in een andere functie, dat allemaal voor elkaar gekregen en het onder minister Gatz ook ingevoerd. Maar we krijgen inderdaad ook diffuse signalen. Persoonlijk vind ik dat wanneer er wijzigingen moeten komen, men daar onderling in overeen moet komen.

Het wordt nog een beetje afwachten wat die kinderboeken betreft. Collega's, er is vanuit de Vlaamse Regering een leesoffensief gestart met een heel actieplan waarin ook doelstellingen staan. Ik hoop dat dit zijn vruchten afwerpt. Ik ben ook blij dat de minister de cijfers een beetje heeft genuanceerd want ook dat klonk een beetje anders toen we daar tijdens die hoorzitting zaten.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Toen ik daarstraks zei 'breed gedragen', dan betekent dat niet van de eerste tot de laatste speler. Breed gedragen betekent niet unaniem maar het moet zich ook niet in een niche situeren.

Mevrouw Brouwers, wat de beleving in de boekhandels betreft, laten we aan de commerciële mensen de commerciële acties die moeten gebeuren. Ik denk dat zij daar creatief en vindingrijk genoeg voor zijn.

Wat de handhaving betreft, gaat men eerst in bemiddeling en wordt erop gewezen dat men het decreet met de voeten treedt. In geval van recidivisme worden dan inderdaad boetes opgelegd. Ik weet niet precies hoeveel die boetes bedragen maar daar kunt u een schriftelijke vraag over stellen.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (cd&v): Minister, ik dank u voor het duidelijke tweede antwoord. Ik hoop dat het geen halfjaar meer moet duren en dat u het overleg vrij snel kunt opstarten zodat wij te gepasten tijde eventueel decreetswijzigingen kunnen doorvoeren. Ik hoop dat het nu redelijk snel mag gaan en voor de rest hebben wij er vertrouwen in dat de gesprekken snel zullen plaatsvinden.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Zoals vaak zijn we het weer eens met elkaar eens in deze commissie. Ik dank u voor de duidelijkheid. Ik denk dat het belangrijk is om ook ten aanzien van de sector die duidelijkheid te bieden. We kijken uit naar het vervolg.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, over de omvorming van het Amerikaans Theater in Brussel tot een Vlaamse culturele pool
– 3165 (2021-2022)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (cd&v): Minister-president, wie onlangs nog langs het Amerikaans Theater op het Heizelplateau wandelde, fietste of reed, zal hebben gezien dat het in een steeds triestigere toestand belandt. Dit is een erfenis van de wereldtentoonstelling van 1958. De toenmalige BRT is er dan vanaf de jaren 60 ingetrokken, tot 2012, ondertussen tien jaar geleden. Ze heeft daar talrijke tv-shows opgenomen. Dat gebouw staat nu echter al tien jaar leeg en de verloedering ervan is begonnen.

We weten dat de Vlaamse Regering al lang van het Amerikaans Theater een Vlaamse culturele pool zou willen maken, zoals ook in het regeerakkoord staat. Op termijn zou men daar een theaterzaal kunnen realiseren met een capaciteit van 1200 zitjes om een aantal grotere dans-, theater- en muziekproducties op rendabele wijze naar Brussel te halen. Tevens beoogt Vlaanderen hiermee een broedplek voor jong artistiek talent, waar dat talent kan creëren, leren en onderling uitwisselen. Na de overdracht zou de coördinatie van dat project gebeuren door Ancienne Belgique (AB).

Er ligt al geruime tijd een plan op tafel waarbij een overeenkomst zou worden gesloten tussen de Regie der Gebouwen, de Vlaamse Gemeenschap en de stad Brussel. De stad Brussel zou de site verwerven van de federale overheid, maar is enkel geïnteresseerd in de naakte eigendom. De stad Brussel zou het gebouw dan voor 99 jaar in erfpacht geven aan Vlaamse Gemeenschap. De federale overheid moet daarvoor de site wel eerst op de markt brengen. Over het Amerikaans Theater zijn er vroeger dan ook al diverse vragen gesteld in deze commissie. Gezien de proporties van de verloedering vond ik het echter toch nuttig om nog eens een vraag te stellen over de stand van zaken in dezen.

Minister-president, is Vlaanderen nog altijd geïnteresseerd om het Amerikaans Theater over te nemen om er een Vlaamse culturele pool van te maken? De jongste keer dat het dossier hier ter sprake kwam, was op 30 september 2021. Welke initiatieven werden er ondertussen genomen om de verwerving van het Amerikaans Theater te realiseren, of welke initiatieven plant u nog in dit dossier? Ik neem aan dat dat dan samen met minister Dalle is, die voor Brussel bevoegd is. Dit is dus ook een vraag aan de regering, niet alleen aan u.

Is de Regie der Gebouwen eigenlijk nog steeds bereid om dat gebouw te verkopen aan de stad Brussel? Wanneer zal dat gebeuren? Zijn wij nog geïnteresseerd in die erfpacht van 99 jaar? Is er misschien al aan die erfpachtovereenkomst gewerkt? Is die afgerond? Wanneer zou die kunnen ingaan? Heeft men bij AB nog steeds interesse om dat te beheren? Dat is immers een nieuw gebouw dat er dan bijkomt, en van hen vergt dat dan toch ook heel wat inspanningen. Is er een concreet zicht op de kosten voor de renovatie van het Amerikaans Theater om dat allemaal te realiseren? Zeker gezien de huidige prijzen in de bouw vraag ik mij immers af of de prijzen die daarover ooit naar voren zijn gebracht, nog altijd gelden.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Mijnheer Meremans, ik ben nog een paar jaar ouder dan u. Bij mij roept het Amerikaans Theater vooral Jan Theys op. *(Gelach)*

Mevrouw Brouwers, dank voor de vraag want het is inderdaad goed dat we daar even opnieuw een stand van zaken geven.

Is Vlaanderen nog geïnteresseerd? Ja, absoluut.

Wat is er ondertussen gebeurd? Sinds de commissievergadering van 30 september vorig jaar werd aan de verantwoordelijke administratie gevraagd om het dossier rond de overdracht verder af te werken en de nodige voorstudies uit te voeren. Hierdoor was ik – zoals u terecht zegt – samen met collega Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding, en samen met de heer Close, burgemeester van Brussel, in staat tijdens de afgelopen maand uiteindelijk formeel de vraag te stellen aan de bevoegde staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen om de minnelijke onteigening op te starten omdat ik natuurlijk ook een zicht wilde hebben op de erfpachtovereenkomst met Brussel. De draft daarvan is ook klaar. We hebben dat met Brussel afgetoetst, want als daar bij wijze van spreken onoverkomelijke barrières in zouden opduiken, dan had het geen zin om uw vraag op het federale niveau te stellen. Die zijn er niet, we moeten dat nog finaliseren, maar we hebben besprekingen gehad over de mogelijke erfpachtovereenkomst. Nu hebben we samen de vraag gericht aan het federale niveau. Dat is het voordeel. Doordat we met twee publieke overheden de handen in elkaar slaan, moeten we niet naar een marktbevraging. Er kan een minnelijke onteigening van dat gebouw gebeuren.

Is de Regie der Gebouwen nog steeds bereid om het gebouw te verkopen? In alle voorbereidende gesprekken die we gehad hebben met de Regie der Gebouwen, blijft de bereidheid tot verkoop aan de stad Brussel bestaan. Zoals ik vorige keer al aangaf werd de Regie der Gebouwen formeel verzocht om de procedure van de minnelijke onteigening op te starten.

Zijn we nog altijd geïnteresseerd in de erfpachtovereenkomst? Ik heb het zonet eigenlijk gezegd. In de beoogde constructie zal Vlaanderen nog steeds een erfpachtovereenkomst afsluiten met de stad Brussel. Het spreekt voor zich dat de erfpachtovereenkomst pas afgerond zal worden na de overdracht van het Amerikaans Theater aan de stad Brussel. Maar we hebben wel met de stad Brussel voorbereidend werk gedaan op dat vlak.

Het beheer zal gebeuren door AB. AB heeft inderdaad nog altijd interesse om dit op te nemen.

Dan kom ik aan de bouwkosten. Tijdens de voorbereidingen werden al verschillende kostenramingen gemaakt van de renovatiekost van het Amerikaans Theater. Door de uitzonderlijke prijsstijgingen in de bouwsector en door de verschillende renovatiescenario's die nog mogelijk zijn, acht ik het weinig opportuun om op dit moment al met gedetailleerde cijfers naar buiten te komen. Uit de studies is wel gebleken dat we toch minimaal rekening zullen moeten houden met een renovatiekost van 40 miljoen euro wanneer we de site in zijn totaliteit willen ontwikkelen als nieuwe Vlaamse culturele pool. Nog eens: dit is een minimumbedrag. We moeten voorzichtig zijn om in deze fase al bedragen in beton te gieten, dat doe ik dus nog niet.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (cd&v): Minister, dank u wel, ik vind dat een heel mooi antwoord want recent is de vraag dus blijkbaar officieel gericht aan de federale verantwoordelijke om tot de minnelijke onteigening te kunnen overgaan, zodat het dossier verder zijn weg kan gaan. De voorbereiding is blijkbaar toch al heel stevig.

De erfpachtovereenkomst ligt zo goed als klaar. Zodra de federale overheid de beslissing neemt, kan het snel gaan. Het is ook goed dat u voorzichtig bent in verband met de bouwkosten. Als ik de timing een beetje bekijk, zie ik dit eerder als een dossier waar misschien pas een volgende regering de nodige bedragen zal voor moeten kunnen vrijmaken. Het is wel belangrijk dat het dossier klaarligt, dat men daaraan kan werken, want om dit – bij wijze van spreken – nog vijf jaar zo z'n gang te laten gaan: ik begin me echt af te vragen of de kwaliteit van het gebouw daar niet onder gaat lijden of of er op een bepaald moment geen dringende maatregelen genomen moeten worden, enzovoort. Dat is dan misschien eerder iets voor Erfgoed om naar te kijken vanaf het ogenblik dat we ook de erfpacht in handen hebben. Maar als dit het komende jaar in een versnelling kan gaan, dat is al zeer belangrijk nieuws. Dank u wel daarvoor. Goed gewerkt. Nu hopen dat het snel kan gaan op het federale niveau.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.