1231 (2021-2022) – Nr. 2
ingediend op 13 juni 2022 (2021-2022)

Verslag

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid,
Gezin en Armoedebestrijding
uitgebracht door Tine van der Vloet

over het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen over de beleidsvelden Vlaamse sociale bescherming, gezondheidspreventie, algemene ziekenhuizen en gezondheids- en woonzorg

Documenten in het dossier:
1231 (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

verzendcode: WEL

Vlaams Parlement

Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding:

Voorzitter: Stefaan Sintobin.

Vaste leden:
Koen Daniëls, Veerle Geerinckx, Elke Sleurs, Tine van der Vloet, Katja Verheyen;
Immanuel De Reuse, Stefaan Sintobin, Suzy Wouters;
Maaike De Rudder, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Maurits Vande Reyde;
Ann De Martelaer, Jeremie Vaneeckhout;
Freya Van den Bossche.

Plaatsvervangers:
Allessia Claes, Piet De Bruyn, Freya Perdaens, Sarah Smeyers, Annabel Tavernier;
Yves Buysse, Ilse Malfroot, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Vera Jans, Kurt Vanryckeghem;
Gwenny De Vroe, Emmily Talpe;
Johan Danen, Celia Groothedde;
Conner Rousseau.

Toegevoegde leden:
Lise Vandecasteele.

INHOUD

1. Toelichting door minister Hilde Crevits 4
2. Algemene bespreking 5
3. Antwoorden van minister Hilde Crevits 6
4. Artikelsgewijze bespreking en stemming 6
5. Stemming over het geheel 6
Gebruikte afkortingen 7

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding besprak het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen over de beleidsvelden Vlaamse sociale bescherming, gezondheidspreventie, algemene ziekenhuizen en gezondheids- en woonzorg tijdens haar vergadering van 7 juni 2022.

1. Toelichting door minister Hilde Crevits

Het ontwerp van decreet is door de Vlaamse Regering goedgekeurd toen Wouter Beke nog minister was en de voorbereidingen zijn door zijn kabinet gebeurd.

Minister *Hilde Crevits* merkt op dat het ontwerp van decreet bepalingen bevat die eerder technisch van aard zijn.

Er wordt een betere decretale basis ingevoerd in het Preventiedecreet opdat persoonsgegevens in het kader van initiatieven rond de zogenaamde 'leefstijlfactoren' conform de algemene verordening gegevensbescherming kunnen worden verwerkt. De concrete aanleiding zijn de persoonsgegevens die worden verzameld voor de rookstopbegeleiding door tabacologen en het project 'Bewegen Op Verwijzing'. Vroeger gebeurde de verwerking op basis van een meer algemene bepaling; met de nieuwe bepaling wordt de rechtszekerheid vergroot.

Een tweede wijziging betreft de Adviescommissie voor voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (kandidaat-)pleegzorgers, meer bepaald artikel 3. Het decreet moet verduidelijken dat de adviescommissie ook bevoegd is om bezwaren te behandelen over de individuele zorgstrategische plannen. Het woord 'goedkeuren' wordt expliciet toegevoegd in de bevoegdheidsomschrijving van de adviescommissie. De adviescommissie wordt ook bevoegd om kennis te nemen van bezwaren over de gezondheidsberoepen 'klinisch psycholoog', 'klinisch orthopedagoog' en 'apotheker-specialist'. Elke kandidaat voor een gezondheidszorgberoep waaraan een opvolging van een stage is gekoppeld, heeft zo de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen bij de adviescommissie.

Ook de decretale basis – artikel 4 en 5 – voor het uitvaardigen van erkenningsnormen 'locoregionale klinische ziekenhuisnetwerken' wordt gewijzigd. De Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heeft hierover een opmerking gemaakt. Het decreet zelf legt geen erkenningsnormen vast, maar voegt enkel de decretale basis daartoe in zodat de Vlaamse Regering later erkenningsnormen zou kunnen formuleren. Het debat over de normen wordt dus later gevoerd.

Artikel 6 tot en met 25 voegen in de wet Uitoefening Gezondheidsberoepen decretale basissen in zodat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de bevoegdheid 'erkenning van gezondheidsberoepen' conform de AVG zou verlopen. Vlaanderen is door de zesde staatshervorming bevoegd voor de erkenning van de gezondheidsberoepen. De procedurebesluiten zijn aan actualisatie toe en ook de juridisch correcte verwerking van persoonsgegevens moet erin worden geregeld.

Artikel 26 tot en met 33 brengen diverse wijzigingen aan in het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming. In artikel 26 wordt de bepaling over de oprichting van de zorgkassen in overeenstemming gebracht met de wijzigingen van de wet van 6 augustus 1990 over de landsbonden van ziekenfondsen. Het VSB-decreet bevat al bepalingen over de verwerking van persoonsgegevens.

Paragraaf 3/1 van artikel 49 lijkt zich nu te beperken tot identificatiegegevens van de leden van de commissies, maar de huidige wijziging expliciteert dat naast identificatiegegevens ook contactgegevens en rekeningnummers van de leden van de commissies kunnen worden verwerkt.

Om dezelfde reden wordt ook artikel 53/1 aangepast. Er wordt een grond ingevoegd voor het gebruik van het rijksregisternummer van de leden van de administratieve beroepscommissie en van de leden van de Adviescommissie Mobiliteitshulpmiddelen.

Voor de tegemoetkomingen voor de mobiliteitshulpmiddelen moet een controle kunnen gebeuren voor de verstrekkingen voor mobiliteitshulpmiddelen die worden verleend door Brusselse verzekeringsinstellingen. De Brusselse verzekeringsinstellingen worden toegevoegd aan het VSB-decreet. Zo wordt een rechtsgrond gecreëerd voor de uitwisseling van persoonsgegevens, waaronder gegevens over gezondheid, tussen de zorgkassen en de Brusselse verzekeringsinstellingen om een dubbele financiering van zorgkosten te vermijden.

Het recht op het zorgbudget voor ouderen wordt in de praktijk steeds geopend op de dag van de aanvraag, nooit op de dag van de indicatiestelling. Dit verandert echter bij de overstap naar een BelRAI-instrument voor de indicatiestelling want dan zal de indicatiestelling ook voor de aanvraag kunnen plaatsvinden. Het VSB-decreet moet dus worden aangepast zodat het recht op tegemoetkoming enkel nog kan worden geopend op de datum van aanvraag.

Het Woonzorgdecreet en het VSB-decreet vermelden momenteel voor de erkenning van woonzorgcentra een onderscheid tussen enerzijds woongelegenheden in een woonzorgcentrum met een bijkomende erkenning voor woonzorgcentra die een verzorgingsstructuur aanbieden waar zwaar afhankelijke zorgbehoevende personen worden opgenomen, en anderzijds woongelegenheden woonzorgcentrum zonder die bijkomende erkenning. Het gaat over het voormalige onderscheid tussen woongelegenheden rust- en verzorgingstehuis en rustoord voor bejaarden. Door het VIA 6-akkoord wordt dit onderscheid opgeheven en moeten het Woonzorgdecreet en het VSB-decreet zo snel mogelijk worden aangepast. Pas dan kan de Vlaamse Regering ook de uitvoeringsbesluiten aanpassen. De terminologie 'bijkomende erkenning' blijft in woonzorgcentra enkel nog bestaan voor woonzorgcentra die aan specifieke doelgroepen gespecialiseerde zorg aanbieden.

Artikel 34 tot en met 37 betreffen aanpassingen zodat het juridisch onderscheid tussen woonzorgvoorzieningen met en zonder bijkomende erkenning wordt opgeheven. Ze zijn een uitvoering van het VIA 6-akkoord.

De wijzigingen aan dit ontwerp van decreet zijn zeer technisch maar belangrijk om de rechtszekerheid voldoende te verhogen. Minister Hilde Crevits hoopt dat de commissie Welzijn het ontwerp van decreet unaniem zal goedkeuren.

2. Algemene bespreking

Ann De Martelaer zegt dat het ontwerp van decreet een decretale basis legt voor de verwerking van persoonsgegevens. De Vlaamse Toezichtcommissie heeft bij de toetsing gezegd dat in artikel 2 de gegevens in verband met leefgewoonten in belangrijke mate raken aan de privésfeer. Het antwoord hierop stelt dat hiermee op dezelfde manier wordt omgegaan als momenteel met de gezondheidsgegevens. Hoe kan de minister waarborgen dat organisaties voldoen aan de eisen van proportionaliteit, vertrouwelijkheid en beveiliging?

Bij het zorgbudget wil men vermijden dat het recht ingaat voor de aanvraag. De indicatiestelling zal automatisch via de BelRAI gebeuren, maar men moet nog een administratieve aanvraag doen. Staat dit niet in contrast met een automatische toekenning van rechten in de toekomst?

Heel deze passage over de locoregionale ziekenhuisnetwerken barst van de bevoegdheidsissues die de zesde staatshervorming heeft meegebracht. Federale

netwerken die niet zijn afgestemd op de Vlaamse eerstelijnszones worden door de Vlaamse overheid erkend en dan is er nog de poespas van de netwerken die niet aansluiten bij de grootsteden.

Naast de Vlaamse Toezichtcommissie is er ook een federale Gegevensbeschermingsautoriteit. Het is een voorbeeld van gecreëerde dubbelzinnigheid en bevoegdheidsconflicten. Waarom richt Vlaanderen een eigen toezichtcommissie op als er al een federale bevoegde instantie bestaat?

Groen heeft nog een bemerking bij de gegevensuitwisseling met de Brusselse verzekeringsinstellingen. Op de opmerking van de Raad van State dat een eenzijdige verplichting niet kan worden opgelegd, wordt geantwoord dat het de bedoeling is dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie een gelijklopende beslissing zal nemen. Hoe sterk zijn de afspraken daarover? Wat is de status van deze decretale beslissing zolang er geen verordening van de GGC is?

3. Antwoorden van minister Hilde Crevits

Op de vraag van de Vlaamse Toezichtcommissie over de bewaringstermijn wordt geantwoord dat het onmogelijk is om een bewaringstermijn te bepalen omdat het over verschillende initiatieven met verschillende noden en beperkingen gaat. Niets belet echter om maximale termijnen vast te leggen. Voor een aantal initiatieven is er wel een beperking van de bewaringstermijn voorzien, maar dit garandeert niet dat dit voor alle toekomstige initiatieven zal worden toegepast.

Minister *Hilde Crevits* zegt dat Ann De Martelaer ook inhoudelijke opmerkingen maakt maar dat de wijzigingen enkel een rechtsbasis willen creëren. De regering heeft de keuze gemaakt om de Vlaamse bevoegdheden zo ruim mogelijk te interpreteren en te gebruiken, en het kan zijn dat Groen het met die keuze niet eens is.

Het is inderdaad de bedoeling om rechten automatisch toe te kennen, maar het ontwerp van decreet moet het mogelijk maken dat men zijn recht op het goede moment kan openen. Het ontwerp van decreet creëert dus mogelijkheden om het beleid uit te voeren. Door de BelRAI-screener bijvoorbeeld ook in de thuiszorg toe te passen, wil men tot een veel meer gestroomlijnde rechtentoekenning komen, maar de mensen moeten natuurlijk wel een aanvraag indienen voor het zorgbudget.

De raadpleging van de Vlaamse Toezichtcommissie is standaard in Vlaanderen. Deze keuze wordt nu ook verankerd in het decreet.

4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1 tot en met 38

Artikel 1 tot en met 38 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

5. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stefaan SINTOBIN,
voorzitter

Tine VAN DER VLOET,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

AVG	algemene verordening gegevensbescherming (= General Data Protection Regulation, GDPR)
GGC	Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
VIA	Vlaams intersectoraal akkoord
VSB	Vlaamse sociale bescherming