

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 754

van **ARNOUT COEL**

datum: 2 mei 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Landbouwbedrijven Vlaams-Brabant - Impact definitieve Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

De voorbije weken stuurde de administratie van de minister een aantal brieven naar landbouwbedrijven met de mededeling dat zij in het kader van de definitieve Programmatische Aanpak Stikstof beschouwd worden als rode bedrijven en zullen moeten sluiten tegen ten laatste 2025. De boerderij van de abdij van Averbode kwam zowel in de vergadering van de commissie Landbouw van 27 april als in de pers al uitvoerig aan bod. Ook twee andere boeren maakten zich bekend in de pers met de melding dat ze dachten oranje te zijn maar nu een rode brief hebben ontvangen.

1. Specifiek voor de boerderij van de abdij van Averbode is er heel wat ophef in de media. De abdij heeft zelf laten weten dat zij in het verleden als oranje werden beschouwd en nu werden gecontacteerd door de administratie van de minister als rood bedrijf. In de vergadering van de commissie Landbouw van 27 april verduidelijkte de minister dat de abdij in 2014 effectief een oranje PAS-brief heeft gekregen maar door een herberekening op basis van kleinere/verschoven zoekzones bij de herberekening in 2015 alsnog in de rode categorie is terechtgekomen.

Kan de minister verduidelijken welke zoekzones gehanteerd zijn voor de berekening die leidde tot de oranje PAS-brief in 2014 en welke zoekzones gebruikt zijn bij de herberekening in 2015? Hoe heeft dit de impact-score van de betrokken boerderij beïnvloed?

2. Kan de minister verduidelijken welke natuurdoelen niet gerealiseerd zullen kunnen worden als het landbouwbedrijf van de abdij van Averbode blijft bestaan zoals het vandaag werkt?
3. Ook de zaakvoerder van een kalvermestbedrijf uit Lubbeek verklaart in de pers een oranje PAS-brief te hebben ontvangen in 2014, maar nu een brief te hebben gekregen zonder tussentijdse melding dat het van oranje naar rood was gegaan.

Kan de minister verduidelijken welke zoekzones gehanteerd zijn voor de berekening die leidde tot de oranje PAS-brief in 2014 en welke zoekzones gebruikt zijn bij de herberekening in 2015? Hoe heeft dit de impact-score van de betrokken boerderij beïnvloed?

4. Kan de minister verduidelijken welke natuurdoelen niet gerealiseerd zullen kunnen worden als het genoemde landbouwbedrijf in Lubbeek blijft bestaan zoals het vandaag werkt?

5. Wat zijn de volgende stappen na het uitsturen van de informatieve brief met melding dat het rode bedrijven zijn? Zal er daarbij speciale aandacht zijn voor de bedrijven die in 2014 een oranje PAS-brief hebben gekregen?

ANTWOORD

op vraag nr. 754 van 2 mei 2022

van **ARNOUT COEL**

1. Voor de berekening van de oranje PAS-brief in 2014 zijn de voorlopige zoekzones 2014 (VZZ 2014) gebruikt en voor de herberekening in 2015 de zoekzones 0.2. Tussen beide berekeningen zijn verschillende basislagen gewijzigd en werd in 2015 een accurater model gebruikt. Één van de verschillen tussen beide berekeningen is dat in 2015 gewerkt is met de percelenkaart van de habitatkaart 2014, terwijl dit voor de PAS-brief van 2014 de in hokken van 100m x 100m verrasterde habitatkaart 2012 was. Bovendien werd in de berekening voor de PAS-brief 2014 de impact gemodelleerd op het middelpunt van iedere cel van 100m x 100m, terwijl in de berekening van 2015 de impact gemodelleerd werd op de volledige percelen.
2. De instandhoudingsdoelstellingen voor het betrokken SBZ-H zoals vastgesteld in toepassing van het Natuurdecreet.
3. Zie antwoord op vraag 1.
4. Zie antwoord op vraag 2.
5. In het ontwerp van definitieve PAS is de sluiting van een aantal piekbelasters (de bedrijven met een impactscore groter dan 50%) voorzien. De finale modaliteiten hieromtrent zullen worden vastgelegd bij de definitieve vaststelling na het openbaar onderzoek.