

vergadering **C303**
zittingsjaar 2021-2022

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 8 juni 2022



**Vlaams
Parlement**

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Els Ampe aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het schrappen van de totaalrenovatie van het Koning Boudewijnstadion in Brussel – 3139 (2021-2022)	3
VRAAG OM UITLEG van Elisabeth Meuleman aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over racisme bij jeugdsportclubs – 3176 (2021-2022)	4
VRAAG OM UITLEG van Johan Deckmyn aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de bouw van nieuwe skate-infrastructuur – 3212 (2021-2022)	10

VRAAG OM UITLEG van Els Ampe aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het schrappen van de totaalrenovatie van het Koning Boudewijnstadion in Brussel – 3139 (2021-2022)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw Ampe heeft het woord.

Els Ampe (Open Vld): Minister, een aantal jaren geleden werd er geen bouwvergunning toegekend voor een stadion op Parking C, grondgebied Grimbergen, eigendom stad Brussel. Maar er waren toen verschillende partijen die voorstelden om het Koning Boudewijnstadion te renoveren, een stadion dat eigendom is van de stad Brussel en dat ook op grondgebied van de stad Brussel ligt. Op een of andere manier is dit idee een stille dood gestorven. Want we vernamen in Het Laatste Nieuws dat de Koninklijke Belgische Voetbalbond en de Memorial Van Damme het plan niet langer voortzetten. Ze rekenden op 200 miljoen euro van de overheid om het te renoveren en dat geld is er niet gekomen.

De vraag is: wat nu? Ik kijk naar u als minister van Sport en vraag u, steunt u het idee van een stadion voor de Rode Duivels, waar het dan ook komt, of het nu in Brussel is of in Vlaams- of Waals-Brabant? Hebt u overleg met de andere ministers van Sport van dit land om dat tot een goed einde te brengen? Want als iedereen natuurlijk naar elkaar blijft kijken, dan hebben de Rode Duivels nooit een stadion terwijl wij nu toch een gouden generatie hebben. En iedereen, of het nu een Vlaming, Waal of Brusselaar is, kijkt toch uit naar die matches van de Rode Duivels, zelfs al was het vorige week geen gelukkig event. Maar laten we eerlijk zijn, ze zijn toch onze helden, onze sporters die heel veel jonge mensen inspireren. Mijn vraag is, steunt u een stadion voor de Rode Duivels en wat doet u om dat te bekomen?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik denk dat we in deze regeerperiode historisch hoge bedragen investeren in sportinfrastructuur. We hebben ook heel specifiek nog eens additioneel Sportsput opgezet waarbij we in deze regeerperiode 185 miljoen euro willen investeren in sportinfrastructuur. Normaal is er maar één oproep per jaar, nu zijn er twee oproepen per jaar, waarmee we tot 30 procent kunnen tussenkomen, met een plafond van 1,3 miljoen euro.

Concreet voor het dossier rond het Koning Boudewijnstadion, dat gaat al een tijdje mee. Natuurlijk ligt alles bij de initiatiefnemer, eigenaar, zijnde de stad Brussel, alleen kan je hen tot niets verplichten. Men moet daar bepaalde keuzes maken, in positieve dan wel in negatieve zin, dat is natuurlijk wel de vereiste. Daarnaast heb je twee grote stakeholders, geen eigenaars maar stakeholders, dat is de Belgische Voetbalbond en de Memorial Van Damme. En dat laatste is belangrijk, want voor mij is de renovatie van het stadion altijd eentje geweest waar de piste mee inzat. Want u hebt het enkel over de Rode Duivels maar ik heb het ook over de atletiekmeetings.

Of ik alle vormen van samenwerking ondersteun om tot een oplossing te komen, is een redelijk hypothetische vraag. Dat is afhankelijk van wat op tafel zal komen te liggen, van wat wordt voorgesteld. En in ieder geval zal het initiatief daarvoor altijd berusten bij de eigenaar die je niet kunt dwingen om aan de slag te gaan. Dat is wel een basisvereiste maar als er een overleg wordt georganiseerd, zal ik altijd open staan voor een dialoog en bekijken wat wij kunnen betekenen voor het project. Maar dan moet er natuurlijk eerst initiatief uitgaan van de eigenaar.

De voorzitter: Mevrouw Ampe heeft het woord.

Els Ampe (Open Vld): Ik verneem dat u het initiatief volledig bij de stad Brussel legt of bij het Brusselse Gewest. Vlaanderen zou natuurlijk ook het initiatief kunnen nemen om ergens een stadion voor de Rode Duivels te bouwen. De vraag is of u dat initiatief zult nemen of zult steunen.

De voorzitter: De heer Muyters heeft het woord.

Philippe Muyters (N-VA): Wij hebben in het Vlaams Parlement ooit het decreet goedgekeurd rond sportinfrastructuur. In dat decreet is er een heel belangrijk woord. Er staat dat het moet gaan over 'topsporttrainingsinfrastructuur'. Binnen dat decreet is er eigenlijk geen mogelijkheid om een stadion te gaan bouwen.

U mag ook niet vergeten dat er relatief weinig landen zijn met een nationaal stadion, zoals wij dat hebben met de Heizel of het Koning Boudewijnstadion. In veel landen hoort dat stadion bij een ploeg. Dat zou dan bijvoorbeeld de ene keer in Brugge zijn, dan in Gent, dan in Antwerpen en dan misschien ook eens in Wallonië. Dat is waar het de meeste landen om gaat. Als je toch naar een nationaal stadion zou streven, dan ben ik het er met de minister over eens dat er ook andere sporten aan bod moeten kunnen komen. Dan kom je tot een geheel waar meer mogelijkheden zijn.

Vanuit Vlaanderen initiatief nemen om dat te gaan doen, lijkt me er ver over. Te meer omdat we niet zoveel budget hebben. We hebben dankzij de minister extra budget, maar we hebben vooral nog altijd trainingsinfrastructuur nodig. Mijn vraag aan de minister is dan ook of de prioriteit voor hem de topsporttrainingsinfrastructuur blijft.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Als je de nood zou beklemtonen en stellen dat er een nationaal voetbalstadion moet zijn, dan is het de logica zelve dat je vanuit het bestaande voetbalstadion zou vertrekken waarvan de concrete plannen er al zijn. Het lijkt me evident om daarop voort te werken. Maar opnieuw, als je die afweging maakt, betreft mijn bekommernis vooral de atletiekpiste, omdat daar minder alternatieven voorhanden zijn. Voor Memorial Van Damme is men veel meer aangekomen op die infrastructuur. Voor de Rode Duivels zijn er nog altijd andere uitwijkmogelijkheden.

Om te eindigen waar we zijn begonnen: ik sta open voor elke dialoog. Als de stad Brussel erover wil spreken, zal ik zeker aan tafel schuiven.

De voorzitter: Mevrouw Ampe heeft het woord.

Els Ampe (Open Vld): Ik heb geen verdere opmerkingen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Elisabeth Meuleman aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over racisme bij jeugdsportclubs – 3176 (2021-2022)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

Elisabeth Meuleman (Groen): In de krant konden we recent het verhaal lezen van een elfjarige jeugdvoetballer die het slachtoffer werd van racistische uitlatingen tijdens een voetbalmatch. Het werd bericht in de Gazet van Antwerpen van 28 mei. In deze commissie werden in het verleden al vaker vragen gesteld over de problematiek: op 31 maart 2021 en recenter nog op 23 maart 2022. Telkens werd racisme sterk veroordeeld en werd er gedebatteerd over hoe we dit kunnen aanpakken.

In de heel concrete casus die wordt vermeld in het artikel valt op dat de ouders een klacht neerlegden bij hun club, maar dat de sportclub zelf – zo bleek achteraf – die niet ter harte had genomen. Dat doet vragen rijzen over de procedure.

In de vergadering van 23 maart laatstleden zei u dat veel van het beleid rond deze problematiek wordt gevat binnen het integriteitsbeleidskader dat voor de sportsector werd ontwikkeld. Met dit kader kunnen de federaties aan de slag om pesten, discriminatie, racisme of homofobie aan te pakken. Of sportfederaties hiermee voldoende aan de slag gaan, is een voorwaarde voor subsidiëring. U rekende toen ook op een soort van trickledowneffect naar de sportclubs toe. U zei ook: "Ik kan dus ingrijpen mochten sportfederaties hier na begeleiding en ondersteuning door Sport Vlaanderen en het Centrum Ethiek in de Sport niet mee aan de slag gaan. Dan kunnen we daarop ingaan." En u zei ook: "Binnen de beoordelingscriteria wordt ook gekeken naar de aandacht die sportclubs aan de dag leggen voor ethiek en integriteit."

Verder sprak u zich positief uit over het initiatief van sommige sportclubs die ouders een charter voorleggen: "Dat is iets wat we zeker kunnen verspreiden. In het integriteitsbeleid dat gedragscodes op federatieniveau oplegt, wordt wel gevraagd om in te zetten op het stimuleren van zulke gedragscodes, ook op clubniveau. Dat is een concrete goede vertaling van dat beginsel."

Dat brengt ons tot de volgende vragen, minister.

Hoeveel klachten zijn er tot op heden binnengekomen bij Sport Vlaanderen? Hoeveel bij de Nationale Kamer Discriminatie en Racisme? Hoeveel betreffen er Vlaamse jeugdsporters?

We kunnen ons inbeelden dat klachten ook terechtkomen bij de federaties. Hebt u hier zicht op? Hoe zeker zijn we dat die ter harte worden genomen en worden doorgestuurd indien nodig?

Kan een klacht via een sportclub ingediend worden bij Sport Vlaanderen of Voetbal Vlaanderen? Zou het niet wenselijk zijn dat slachtoffers en hun ouders zelf klacht kunnen indienen? Als dat kan, wordt die mogelijkheid niet beter meer gepromoot?

Wil u iets doen ten aanzien van sportfederaties en clubs die klachten niet serieus nemen?

Zult u heel concreet iets ondernemen in het geval van de nalatigheid bij de voetbalclub waarvan sprake? Een signaal lijkt ons nodig om de ernst van de problematiek in de verf te zetten.

Het actieplan Come Together loopt nu al een jaar. Kunnen we bijsturingen verwachten? Welke?

Hoe evalueert u de werking van de aanspreekpersonen integriteit (API's)? In het verleden bleek dat twee op de drie ondervraagden aangaven dat ze zich niet gehoord of geloofd voelden door hun eigen bestuur, door de API's, als ze hun verhaal vertellen. Werd er iets ondernomen tegen dat wantrouwen in de API's en wat is het effect?

Professor Jeroen Scheerder pleitte in het verleden voor OPI's, dus geen aanspreekpunten die enkel aanspreekbaar zijn, maar aanspreekpunten die zelf ook opsporen wat er fout gaat in de sportclubs. Hoe kijkt u aan tegen dit voorstel om proactief racisme op te sporen? Het zal bij personen die zich racistisch uitlaten waarschijnlijk ook wat terughoudendheid teweegbrengen.

Wilt u het voorleggen van een charter aan ouders en spelers nog meer aanmoedigen bij de sportclubs via de federaties? Nam u hieromtrent, sinds de vorige commissievergadering, al initiatief? Wordt er voldoende ingezet op de uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden?

Ten slotte, het Internationaal Centrum Ethiek in de Sport (ICES) organiseerde op uw vraag een Week Ethiek in de Sport van 16 tot en met 20 mei. Hoe evalueert u die?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Dat zijn heel veel vragen. Het zijn ook elementen die hier al regelmatig ter sprake zijn gekomen.

Heel concreet kan ik u meegeven dat van de 100 geregistreeerde meldingen sinds augustus van verleden jaar, er 42 betrekking hadden op het jeugdvoetbal.

Daarnaast is wel duidelijk dat de sportfederaties en hun sportclubs in eerste instantie verantwoordelijk zijn voor klachtenbehandeling. Dat is de code goed bestuur, daarin wordt het beschikken over geschikte klachtenprocedures natuurlijk gestimuleerd. In het kader van het integriteitsbeleid hebben we daaromtrent met de sportfederaties ook wel wat werk verricht, denk ik, zodat grensoverschrijdend gedrag, of het nu fysiek, psychisch of seksueel van aard is, gemeld wordt bij de aanspreekpunten integriteit. We hebben ervoor gezorgd dat er procedures en gedragscodes zijn, tot en met uiteindelijk een sanctionerend sluitstuk, namelijk het Sporttribunaal. Voetbal Vlaanderen heeft, boven op de decretale verplichtingen, specifiek voor feiten van racisme en discriminatie nog afzonderlijke, extra procedures opgezet.

Indien nodig kan men feiten van racisme en discriminatie in tweede instantie ook altijd melden via instanties zoals Unia of, als het om discriminatie op het vlak van gender gaat, bij de Vlaamse Genderkamer. Specifiek voor kinderen en jongeren is er ook nog het Kinderrechtencommissariaat. Door die twee lijnen creëren we volgens mij een gezond beleid dat twee sporen bewandelt: een binnen de sportsector en een buiten de sportsector.

U vroeg ook informatie over klachtenbehandeling. Het is zo dat Voetbal Vlaanderen daarover in haar jaarverslag altijd rapporteert. Zo is er ook een overzicht bezorgd van het aantal klachten per thema sinds de start van het seizoen 2021-2022. De sportfederaties moeten jaarlijks het aantal meldingen van grensoverschrijdend gedrag geanonimiseerd aan Sport Vlaanderen rapporteren.

Er zijn beleid en procedures gestimuleerd, maar uiteraard kan niemand garanderen dat dit overal excellent verloopt. We zijn op een moment gekomen dat hierrond, denk ik, ook niet méér regels nodig zijn. Racisme en discriminatie zijn strafrechtelijk strafbaar. Ik denk dus dat we vooral toe waren aan een cultuuromslag en – u kunt zeggen dat het maar stap voor stap is – dat zien we nu ook gebeuren bij de sportfederaties en -clubs.

Wat specifiek de klachtenbehandeling bij Voetbal Vlaanderen betreft, er zijn verschillende mogelijkheden waarop een incident gemeld of een klacht neergelegd kan worden. Je hebt, ten eerste, het meldpunt van Voetbal Vlaanderen zelf, en dus het API. Twee, het kan via de scheidsrechter en – officieel – het scheidsrechtersverslag. Dan is er, ten derde, ook rechtstreeks toegang tot de Nationale Kamer Discriminatie en Racisme, waar je ook een klacht kunt indienen.

Daarnaast heeft de sporter natuurlijk mogelijkheden om incidenten te melden of klacht in te dienen. Dat geldt voor iedereen: trainers, supporters, scheidsrechters, noem maar op. Alle meldingen worden bekeken en er wordt onderzocht of verdere stappen via het Bondsparket en het bevoegd comité nodig zijn. Gelukkig zie je dat ook de API's hun rol spelen als bemiddelende factor waardoor verdere procedures en stappen in sommige gevallen niet nodig blijken.

Sportfederaties zijn verantwoordelijk voor hun clubs, maar mocht het zo zijn – en ik benadruk 'mocht', want er is geen enkele indicatie – dat zij tekortschieten in hun integriteitsbeleid, dan kunnen wij de sportfederaties daaromtrent altijd aanspreken,

ook via de administraties. Omdat het een subsidievoorwaarde is, wordt het integriteitsbeleid sowieso afgetoetst en besproken door de dossierbehandelaars van Sport Vlaanderen in de evaluaties van de sportfederaties.

Ik betreur een beetje de teneur van de vraagstelling. We moeten opletten om op basis van één casus een oordeel te vellen over een sportfederatie die 280.000 leden telt en 2600 clubs. De sportfederaties doen jaarlijks een evaluatie van hun integriteitsbeleid. Dat is ook een decretale verplichting. Casussen kunnen een interessante signaalfunctie hebben, maar je kunt geen globale evaluatie doen op basis van één casus. Je kunt dat wel doen op basis van de verplichtingen die we ingeschreven hebben met betrekking tot verslaggeving en rapportering.

U hebt het ook over het actieplan Come Together, waarvan u zegt dat het ál een jaar loopt. U zou ook kunnen zeggen dat het nog maar een jaar loopt. Ik kan samen met de commissie vaststellen dat er op dat vlak toch wel wat gerealiseerd wordt. Dat is enerzijds het geval langs de remediërende kant, als we die eerste cijfers van dossiers bekijken, en anderzijds langs de preventieve kant. Voetbal Vlaanderen meldt mij nog dat het plan constant bijgeschaafd wordt in functie van nieuwe tendensen. De pijlers waarop het plan gebouwd is, blijven natuurlijk overeind. Een voorstel van de constante evaluatie en bijsturing is bijvoorbeeld dat Voetbal Vlaanderen bekijkt of het reglementair verankerd kan worden dat elke club verplicht een opgeleid club-API dient aan te duiden en welke last dat met zich meebrengt, en of dat haalbaar is. Daarnaast is het eigen aan dat actieplan om te luisteren. Dat doet men met de Jeugdraad, met vergaderingen met de Technisch Verantwoordelijken Jeugdopleiding (TVJO's), met de Diversity Board.

Wat mij betreft, is het nog een beetje vroeg om nu al de volledige evaluatie van de API's en het totale systeem te maken. Het integriteitsbeleidskader staat pas op punt sinds 1 januari van het afgelopen jaar. De cijfers waarnaar u verwijst of eerdere onderzoeken zijn gebaseerd op periodes waarin die aansprekpunten nog niet bestonden of nog in ontwikkeling waren, laat staan dat daar bij de sportclubs al enige sprake van was.

Via de huidige decreetwijziging en een besluit van de Vlaamse Regering dat ook gewijzigd wordt, doen we al een aantal verbeteringen op basis van geleerde lessen. Er zal bijvoorbeeld een duidelijker onafhankelijk mandaat van het API moeten zijn en het API moet op een laagdrempelige manier gecontacteerd kunnen worden. We hebben geleerd dat dat in bepaalde gevallen niet zo was en daarom proberen we dat te verankeren. Het ICES en Sport Vlaanderen bouwen geregelde evaluatiemomenten in, om samen met de sportfederaties en andere relevante betrokkenen regelmatig te evalueren en bij te sturen. Voetbal Vlaanderen kan alvast meegeven dat de mensen die zij bijstaan tevreden zijn. Dit gaat van slachtoffers van zwaar seksueel grensoverschrijdend gedrag tot ouders die misnoegd zijn over een beslissing van een club om een speler te weigeren tot een hoger niveau.

Wat uw vraag over OPI's betreft, het is de taak van sportfederaties om ook preventief en sensibiliserend te werken. Ik ben niet zo'n voorstander van het begrip OPI's of het actief gaan opsporen, zeker niet als dat de verantwoordelijkheid van één persoon wordt. We proberen de verantwoordelijkheid toch wel veeleer collectief te laten zijn, veeleer dan een individuele verantwoordelijkheid van een soort superdetective, die dan proactief op pad gaat. We willen die cultuuromslag vooral bereiken door omstaanders, ouders en trainers te betrekken. Zij moeten durven en in staat zijn om te reageren of tussenbeide te komen bij incidenten. Anders ga je gewoon de verantwoordelijkheid afwentelen op één persoon. Dan ontsla je misschien al de rest van enige verantwoordelijkheidszin.

Er loopt een Vlaams en een Europees onderzoeksproject bij Thomas More in samenwerking met het ICES. Dat zit ook meer en beter vervat in de didactiek en

opleidingen van de Vlaamse Trainersschool. Daarnaast is er ook nog het M-Factor-project, dat op sportclubniveau vooral richting ouders werkt. Het ICES zal in het najaar trouwens werken aan een nieuwe bundeling van de gemaakte materialen en de goede praktijken met betrekking tot de sportouders. Er wordt door federaties en clubs wel degelijk ingezet op het uitwisselen van goede praktijken. Via ons integriteitsbeleid eisen we ook dat sportfederaties een integriteitsbeleid op clubniveau voeren door in hun sportclubs het werken met laagdrempelige aanspreekpersonen, gedragscodes en een handelingsprotocol te stimuleren. Ook wat dat betreft, is er door het ICES wel heel wat ondersteuning verricht richting de sportfederaties en de sportclubs. Er is een toolkit om daarmee aan de slag te gaan.

Tot slot was er de vraag naar de evaluatie van de Week Ethiek in de Sport. Het was de eerste editie, die toch op vrij korte termijn tot stand is gekomen. Het ICES maakt momenteel een evaluatie. Ongetwijfeld zullen er, aangezien het een eerste editie is, ook wel verbeterpunten worden geformuleerd, maar als je ziet dat er over een breed scala aan ethische topics een vrij brede uitwisseling en netwerking heeft plaatsgevonden tussen sportfederaties en sportdiensten, dan lijkt men alleszins toch al geslaagd in het opzet. Er was ook een sessie heel specifiek rond racisme en discriminatie. Er waren onlinevormingen. Dat was dus toch een vrij ruim aanbod. Ik koppel daar nog een uitnodiging aan voor de agenda van de parlementsleden. Op 16 september is er een studiedag over gezond en ethisch sporten. Dat is een samenwerking tussen Gezond Sporten, het ICES, Fitnessbe.Vlaanderen en de Nationale Antidopingorganisatie Vlaanderen (NADO), waar opnieuw een en ander rond integriteitsbeleid zal draaien.

Elisabeth Meuleman (Groen): Minister, dank u wel, super. Ik ben het met heel veel zaken eens. Ik denk inderdaad dat we niet nog meer regeltjes moeten hebben, maar dat het vooral een kwestie is van een doorgedreven en intensieve sensibilisatie, en van het bekendmaken van de initiatieven die er zijn. Daar is misschien hier en daar nog wat werk aan. Ik denk dat we niet over elk incident van racisme een vraag moeten stellen in deze commissie, maar dat de klacht die ouders indienden bij de club, niet ter harte zou zijn genomen, was wel iets dat mij dan toch de wenkbrauwen doet fronsen. Dan vraag ik me af hoe dat komt en of er misschien toch nog gaten in het net zitten. Daarom deze reeks informatieve vragen. Dit is dus zeker geen oordeel over de federatie en de werking, integendeel. Het was vooral mijn bedoeling om een stand van zaken of informatie te vragen via deze vragen.

Ik ben het er ook mee eens dat het vooral een collectieve verantwoordelijkheid is. Er zijn initiatieven. We hadden het er vanmorgen nog over. Onder andere Club Brugge probeert echt die collectieve verantwoordelijkheid heel breed gedragen te krijgen. Daar wordt enorm gesensibiliseerd ter zake. We zullen zien hoe dat project loopt en of dat iets oplevert, maar ik denk dat dat wel heel goede initiatieven zijn.

Minister, u hebt vrij punctueel op al mijn vragen geantwoord, maar ik heb één antwoord niet: wordt er iets ondernomen, eventueel door de federatie dan, ten overstaan van de club die die klacht niet voldoende ter harte zou hebben genomen? Kunt u iets ondernemen? Wat? Hebt u daar iets over gezegd, en zou u daar anders nog iets over kunnen toevoegen?

De voorzitter: Mevrouw Lambrecht heeft het woord.

Annick Lambrecht (Vooruit): Minister, ik ben tevreden dat u racisme in de sport eindelijk weer wilt bespreken. Mijn vraag om uitleg rond ditzelfde thema werd eerder dit jaar, op 26 februari 2022, nog geweigerd met als reden dat de minister zijn standpunt al bekendgemaakt had op 22 januari 2022. Er stond ook in de mail dat de minister liever geen periodiek debat wil rond dit thema. Maar de realiteit is er natuurlijk, en blijkbaar mag er naar aanleiding hiervan weer over worden gepraat. Dat is positief.

Ik ben naar uw standpunt van 22 januari 2022 gaan kijken en ik zag het volgende, ik citeer: "Het is wel belangrijk dat Voetbal Vlaanderen, wanneer er zich feiten voordoen, enerzijds zorgt voor een betere rapportering en anderzijds ook sanctionerend kan optreden, en dat ook doet."

Scheidsrechtersverslagen waarin discriminatie of racisme gerapporteerd worden, worden beoordeeld door de Nationale Kamer Discriminatie en Racisme, maar als de scheidsrechter een incident niet heeft opgemerkt – zoals in dit verhaal – ontstaat er een probleem qua doorstroming. De klacht van iemand die racisme achteraf komt melden, bijvoorbeeld bij de club, wordt blijkbaar nog niet altijd goed gerapporteerd naar hogerop. Zo blijven eventuele sancties uit. Er is op dit vlak nog werk aan de winkel, na mijn vorige vraag. Ik heb nog twee vragen hieromtrent.

Hoe vaak is Voetbal Vlaanderen dit seizoen al sanctionerend opgetreden in het kader van racisme? Wat hielden die sancties in?

Hoe zult u ervoor zorgen dat de doorstroming van de meldingen concreet wordt verbeterd zodat er geen individuele gevallen meer aan bod moeten komen?

De voorzitter: Mevrouw Perdaens heeft het woord.

Freya Perdaens (N-VA): Eerst wil ik een bedenking in de marge maken, collega Lambrecht. Het is niet de minister die vragen in de commissie onontvankelijk verklaart maar de voorzitter, in dit geval de indiener. Uw dank en appreciatie moet dus die richting uitgaan.

Minister, wanneer we onze kinderen naar de sport sturen, dan doen we dat voor een veelheid aan elementen: voor het sportieve aspect, maar ook voor sportief gedrag, voor het omgaan met elkaar, voor kameraadschap en fair play. We leren een veelheid aan elementen via jeugdclubs, sportclubs. Maar we sturen hen natuurlijk niet naar een sportclub voor blootstelling aan racisme. Het is evident dat we niet alleen binnen de sport en de jeugdsport, maar binnen de samenleving in haar totaliteit een duidelijk signaal moeten stellen. Het feit dat de jongen in de krant getuigt en dat de ouders de beslissing namen om van club te veranderen omdat ze vonden dat het niet correct werd aangepakt, zijn dappere stappen. Dat maakt deel uit van de cultuuromslag die nodig is in de samenleving.

Wat de meldingen betreft, is enerzijds het aantal meldingen wel opvallend, hoewel het ook gaat om meldingen binnen het professionele voetbal. Anderzijds is het ook een teken dat de weg naar het meldpunt wordt gevonden. En dat is dan weer positief. Ik ben iemand die het glas graag halfvol ziet.

Het beleid subsidieert de sportfederaties. Er kan ingegrepen worden wanneer een federatie zich niet houdt aan het integriteitsbeleid. We moeten vaststellen dat Voetbal Vlaanderen daar wel enorm mee bezig is. Daarvoor wil ik expliciet de appreciatie van onze fractie uitdrukken.

De verantwoordelijkheid van ouders en omstaanders, die ook door mevrouw Meuleman werd aangehaald, is belangrijk en deel van de problematiek. Het Centrum Ethiek in de Sport heeft daar allerlei instrumenten voor. Het is heel belangrijk dat mensen andere mensen durven aan te spreken. Dat geldt niet alleen binnen de sport maar binnen de totaliteit van onze samenleving.

Ik wil maar zeggen, collega's, dat ik denk dat de vraag heel simpel is. Hoe gaan we ervoor zorgen dat racisme uit jeugdclubs en uit de sport verdwijnt? Het antwoord is natuurlijk een pak complexer dan de vraag. Het is een maatschappelijk probleem dat zich niet alleen voordoet binnen de sport maar dat we moeten aanpakken binnen de totaliteit van de samenleving. Waar we kunnen, moeten we daar ook via sport aan bijdragen. Dank daarvoor aan de minister en zijn beleid.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Voor de goede orde ben ik bereid schuld te bekennen voor het niet-agenderen van een mondelinge vraag. Als die lijn en die praxis kan worden doorgetrokken voor heden en toekomst, dan beloof ik u – als ik de bevoegdheid zou krijgen om het nut en de zin van vragen om uitleg te evalueren – dat de consequentie zal zijn dat er minder beslag zal worden gelegd op uw persoonlijke agenda.

De cijfers heb ik u meegegeven. In het kader van racisme en discriminatie in het voetbal heb je de Nationale Kamer Discriminatie en Racisme, daar zijn sinds augustus 2022 100 klachten binnengekomen. 42 hadden betrekking op het jeugdvoetbal, 13 werden ongegrond verklaard – wat niet wil zeggen dat er geen andere inbreuken kunnen worden vastgesteld.

Ten derde, het integriteitsbeleid wordt ook permanent geëvalueerd. Dat is vaste prik in de jaarverslagen, in de evaluatie op jaarlijkse basis. En ook bij de contacten die elke sportfederatie heeft met zijn of haar dossierbehandelaar bij Sport Vlaanderen is het een permanent aandachtspunt.

Tot slot wil ik toch ook even meegeven dat men vanuit Voetbal Vlaanderen echt oprechte inspanningen doet. In vergelijking met het buitenland en/of andere sportdisciplines hebben we heel wat initiatieven genomen en onze verantwoordelijkheid opgenomen.

Het is misschien zinvol om Voetbal Vlaanderen – waar men zich soms nogal geïsoleerd voelt, ook door deze vraagstelling – de mogelijkheid te geven om echt in concreto uit de doeken te doen hoe zij het aanpakken, welke problemen ze misschien ook ervaren en wat hun appreciatie is ten aanzien van de API's. Hoe kunnen we dat laten doorstromen naar sportclubs? Kan dat? Gaat dat? Is dat doenbaar en haalbaar? Quid de discussie rond de OPI's? Ik denk dat men daar ook echt wel vragende partij is om uit de doeken te doen hoe zij het momenteel doen en hoe zij het zien.

Elisabeth Meuleman (Groen): Ik heb geen verdere opmerkingen meer.

Het is zo, minister, dat Voetbal Vlaanderen heeft toegezegd om volgende week een toelichting te geven. Het is een beetje op hun vraag, om niet telkens dezelfde vragen te moeten beantwoorden. Dan is het probleem van die herhaaldelijke vragen, die u dan niet meer moet goedkeuren, al meteen opgelost.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Johan Deckmyn aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de bouw van nieuwe skate-infrastructuur
– 3212 (2021-2022)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

Johan Deckmyn (Vlaams Belang): Minister, het skaten wordt steeds populairder in Vlaanderen. Dat is uiteraard niet vreemd aan het feit dat skateboarden zijn debuut heeft gemaakt op de Olympische Spelen van 2020 in Tokio. Er blijkt wel een verschil te bestaan tussen het skaten als vrijetijdsbesteding en competitief skaten. Dat het skaten duidelijk beter scoort, blijkt ook uit de cijfers die we van de sportfederatie Skate Vlaanderen krijgen: van 1 club met 132 leden in 2019 is de federatie nu gegroeid naar 10 clubs met 1276 leden.

Minister, u kondigde ondertussen samen met Sport Vlaanderen aan hierin verder te willen investeren en te starten met de bouw van een indoorskatehal. Deze nieuwe skatehal is bedoeld voor zowel recreatieve als competitieve skaters in wedstrijdverband. Recreatieve spelers en wedstrijdspelers zijn alvast blij dat ze een eigen park krijgen. Men hoopt dat het bouwen van een dergelijke infrastructuur op lange termijn voor meer beloftevolle jongeren kan zorgen.

Uit mediaberichten blijkt wel dat skaters vaak niet echt in een structuur binnen sportclubs en federaties actief zijn. Toch wijst Sport Vlaanderen erop dat de nieuwe indoorinfrastructuur ook topskaters de mogelijkheid zal bieden om aan te sluiten bij de wereldtop.

De motivatie voor de bouw van de nieuwe skatehal is ook dat de investering in nieuwe infrastructuur een breder draagvlak creëert voor het skaten. In het kader van de bouw van de nieuwe infrastructuur wordt er ook verwezen naar de technische vakkennis van het bedrijf California Skateparks. Toch wordt her en der ook aangegeven dat er in Vlaanderen nu reeds bedrijven werkzaam zijn die ook over de nodige technische kennis beschikken om dergelijke skate-infrastructuur aan te leggen.

Ik heb hierover de volgende vragen.

Zullen de investeringen door Sport Vlaanderen in een indoorskatehal resulteren in een skatesportorganisatie binnen de structuren van sportclubs en de sportfederatie Skate Vlaanderen?

Welke engagementen zijn er vanuit Sport Vlaanderen en de sportfederatie Skate Vlaanderen aangegaan voor de komende jaren?

Waarom wordt er in eerste instantie samengewerkt met het bedrijf California Skateparks? Zijn er op dat vlak ook andere actoren aangeschreven?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik wil eerst de context schetsen. Skate Vlaanderen is een vrij jonge unisportfederatie maar omvat wel meer disciplines dan enkel skateboarden, bijvoorbeeld inlineskaten en steps. De federatie is op korte termijn sterk gegroeid en telt ondertussen ongeveer 4700 leden, waarvan er ongeveer 1300 skateboarders. Daarnaast zijn er natuurlijk ook skateboardclubs die aangesloten zijn bij multisportfederaties en dus niet bij de unisportfederatie. Zo telt Fros al meer dan 1000 skateboarders. Die groep boomt dus.

Sport Vlaanderen heeft California Skateparks voor alle duidelijkheid niet aangeduid om een skatepark te bouwen maar wel om het te ontwerpen. Daar is namelijk de specifieke expertise aanwezig. Het is natuurlijk de bedoeling dat dat park niet alleen fungeert op het recreatieve vlak maar dat het ook de mogelijkheid biedt om onze topsporters voor te bereiden op wereldkampioenschappen en op de Olympische Spelen. Op dat vlak is het betrokken bedrijf natuurlijk dé referentie want het heeft de skatepiste voor de laatste Olympische Spelen ontworpen. In ons land zijn er op dit moment geen bedrijven die dergelijke adelsbrieven kunnen voorleggen.

De uitvoering van het ontwerp zal natuurlijk gebeuren via een Europese aanbesteding conform de wet op de overheidsopdrachten. Om dus te antwoorden op uw eerste vraag: de investering in de skatehal in Hofstade zal een mogelijkheid bieden aan de federatie om een topsportwerking vanuit Skate Vlaanderen op te zetten waar alle topsporters zich het hele jaar door kunnen voorbereiden op belangrijke wedstrijden. Nu moeten ze daar namelijk voor naar het buitenland, bijvoorbeeld naar Frankrijk en Nederland, en moeten ze dus serieuze afstanden afleggen. Daarnaast is de kans reëel dat er ook een clubwerking zal worden opgestart, gezien de infrastructuur. Er is ook een goede lokale samenwerking. Er zal ook een mogelijkheid zijn om

vrij te skaten in het outdoorgedeelte. Dat wordt dus echt een centrum voor het skaten in Vlaanderen.

Daarnaast kunnen skateparken in het algemeen steun genieten binnen het decreet ter ondersteuning van bovenlokale sportinfrastructuur. Daar zijn natuurlijk wel wat voorwaarden aan verbonden. Van 2017 tot nu zijn er zo dertien grotere nieuwbouwen en renovatieprojecten ondersteund met daarbij een skatepark. Vlaanderen heeft een totaalbedrag van 6,7 miljoen euro bijgedragen, voor de hele renovatie van de projecten en dus niet alleen voor de skateparken. De projecten kunnen ook nog andere infrastructurele onderdelen bevatten. Het grootste skatepark is dat van Gent, gelegen aan de Blaarmeersen, dat in maart 2020 geopend werd, als ik het me goed herinner. Maar daarnaast waren er ook projecten in Heers, Aalst, Holsbeek, Eeklo, Stekene, Heverlee, Begijnendijk, Putte, Oudsbergen, Destelbergen en Middelkerke.

Sport Vlaanderen heeft een Spakki-databank, die een inventaris bevat van alle sportinfrastructuur in Vlaanderen en permanent geactualiseerd wordt en voor iedereen toegankelijk is. Momenteel zijn er 255 specifieke skateparken opgenomen in de databank, waarvan evenwel slechts 10 overdekte.

De samenwerking tussen Sport Vlaanderen en Skate Vlaanderen is reeds vroeger opgestart omdat men natuurlijk eerst de behoefte voelde aan dergelijke topsportinfrastructuur. Men wou dat ook aftoetsen bij de belangrijkste stakeholders. Zij hebben ook input gegeven over hoe zo'n infrastructuur er moet uitzien. Zij zijn ook betrokken bij het ontwerp.

De concrete invulling van de capaciteit en het inplannen van de trainingsmomenten zal gebeuren tijdens de bouwphase, maar uiteraard zal Skate Vlaanderen een aanzienlijk deel van zijn trainingen in Hofstade laten doorgaan. Voor de toppers, die tot nu toe voor dergelijke indoorinfrastructuur naar het buitenland moesten, is dat een aangewezen alternatief.

De aanwezigheid van het sportverblijf van Sport Vlaanderen geeft ook de mogelijkheid om meerdaagse stages te organiseren. Dus we hebben daar al wel een degelijke infrastructuur.

Aangezien er een goede band is met het lokale bestuur, zal er ook ruimte zijn voor een meer lokale werking. Ook sportkampen en skateboardkampen binnen Sport Vlaanderen kennen al een lange traditie. Ook daar zie je een groei.

Daarnet hadden we het al over het ontwerp om centres of excellence uit te bouwen, en zeker in functie van een topsporttrainingscentrum wordt er natuurlijk gekeken naar de beste ontwerpers in de wereld. Indien we willen aansluiten bij die wereldtop, zijn er in België geen ontwerpers die referenties kunnen voorleggen.

Sport Vlaanderen heeft hier gekozen om een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de markt te plaatsen. Zij hebben hiervoor drie bedrijven aangeschreven, zijnde het Zwitserse Vertical Technic, California Skateparks, en het Nederlandse Nine Yards Skateparks. Er hebben twee bedrijven gereageerd, waarbij Sport Vlaanderen en Skate Vlaanderen een beoordeling hebben gedaan op prijs, kwaliteit en planning. Daar kwam California Skateparks als eerste uit.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

Johan Deckmyn (Vlaams Belang): Dank u, minister, voor uw uitgebreide en ook interessante antwoord. California Skateparks is niet aangeduid om te bouwen, maar om te ontwerpen. Dat is al een hele verduidelijking. Ik denk dat het toch belangrijk is om die te maken. Het zou, als ik goed begrepen heb, de beste ontwerper zijn. Twee van de drie aangeschreven firma's hebben gereageerd. Daar kwam California Skateparks dan als beste uit.

Ik heb begrip voor de manier waarop de situatie dan uitgerold is. Ik vraag me af of de firma die tekent voor het ontwerp, natuurlijk geen competitief voordeel heeft bij een Europese aanbesteding, maar dat zal de toekomst wel uitwijzen. Ik hoop dat de beste inderdaad de deal zal krijgen.

Ik wil zeker niet negatief klinken, integendeel. Het is een goede zaak dat men wil investeren in een sport die booming is. En dat er nieuwe indoorinfrastructuur komt, zal ongetwijfeld verder ondersteuning bieden, zowel aan de topsporters onder het skaten als aan de beloftevolle amateurs.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik denk dat het echt een goed project is, waarbij we toch meesurfen op de golf van groeiende populariteit van skateboards. Het is een sport waarbij we ook mensen op heel jonge leeftijd aanspreken. Er zijn dertienjarigen die al op topniveau presteren, en die dus op quasi dagelijkse basis skaten en die op wekelijkse basis naar het buitenland trekken – op de leeftijd van dertien jaar – om gebruik te maken van top-notch infrastructuur. We willen zeker de boot niet missen.

En dan hebben we het voordeel van de lokale inplanting daar in dat centrum, met een leegstaand zwembad. Historisch is men, heb ik me laten vertellen, in Californië bij grote droogte leegstaande zwembaden beginnen gebruiken om te skaten. Hier gebeurt een beetje hetzelfde. De link is er dus ook.

Het gaat voor alle duidelijkheid niet enkel om het skatepark, het is natuurlijk de volledige aanpassing van het hele gebouw – dus inclusief de sporthal – die we een nieuwe bestemming kunnen geven – en daarbuiten zal er ook wat gebeuren – en dat allemaal op een locatie waar we al veel sportverblijven hebben en ook een ruime accommodatie en parkeergelegenheid ter beschikking hebben. Het is eigenlijk toch wel leuk dat we daar een nieuwe, toekomstgerichte bestemming aan kunnen geven.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.