

ingediend op **1298** (2021-2022) – Nr. 1
19 mei 2022 (2021-2022)

Ontwerp van decreet

over diverse maatregelen voor het onderwijs

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet van 17 december 2021	43
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad.....	61
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	73
Protocol nr. 123 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergaderingen van het Vlaams onderhandelingscomité voor de basiseducatie.....	79
Protocol nr. 198 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergadering van:	
– Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap);	
– Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten – afdeling 2 – onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap”;	
– Overkoepelend onderhandelingscomité vrij gesubsidieerd onderwijs	87
Voorontwerp van decreet van 25 maart 2022	101
Advies van de Raad van State	129
Ontwerp van decreet.....	147

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Dit ontwerp van decreet bevat bepalingen die een aantal bestaande niveau- en themadecreten binnen onderwijs verbeteren en aanvullen.

I. ALGEMENE TOELICHTING**A. Situering**

Dit ontwerp van onderwijsdecreet beoogt een aantal bestaande niveau- en themadecreten binnen onderwijs te verbeteren en aan te vullen.

Bij hervormingen die zich als gevolg van het legaliteitsbeginsel altijd in een decreetale context afspelen, is het niet altijd mogelijk alle consequenties dadelijk in te schatten. Ook de toepassing in de praktijk brengt met zich mee dat een aantal decreetale bepalingen nog moeten verfijnd worden. Er dienen zich nieuwe situaties aan, waardoor het nodig is dat de bestaande regelgeving, via verbeteringen, het steeds weer evoluerende onderwijsveld volgt. De betrokken doelgroepen (scholen, instellingen, centra en personeel) vragen dan ook dat de overheid omwille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid zo snel mogelijk de nieuwe decreetale bepalingen verder verfijnt of aanpast.

Een aantal bepalingen voert ook mee het Vlaamse regeerakkoord, de beleidsnota Onderwijs 2019-2024 (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 129/1), de beleids- en begrotingstoelichting Onderwijs en Vorming. Begroting 2022 (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 13-I/1) en de cao XII uit met betrekking tot:

- gepast onderwijs voor zeer gemakkelijk lerenden, hoogbegaafden en uitzonderlijk hoogbegaafden (afschaffing minimumleeftijd toelating tot het lager onderwijs en afschaffing minimumleeftijd voor het getuigschrift basisonderwijs, mogelijkheid tot vrijstelling voor vakken voor cognitief sterk functionerende leerlingen in het secundair onderwijs);
- de inhoudelijke invulling van de schakeljaren 'bijzondere wetenschappelijke vorming', 'bijzondere artistieke vorming' en het 'zevende naamloos leerjaar';
- het dossier leersteun (verlenging van het ondersteuningsmodel, studiebekrachtiging bij een individueel aangepast curriculum);
- uitrol van de modernisering secundair onderwijs (actualisering toelatingsvoorwaarden);
- mandaat preventieadviseur en beleidsondersteuner basisonderwijs.

B. Inhoud**Probleemstelling en omgevingsanalyse**

De kwantiteit en toenemende techniciteit van de regelgeving is de afgelopen jaren, zowel internationaal, federaal als op Vlaams niveau stelselmatig gegroeid. Ook binnen de sector onderwijs wordt er steeds meer en steeds sneller nieuwe en bijkomende regelgeving gecreëerd. De duurzaamheid van decreetale bepalingen neemt af.

Jaarlijks ontstaan er situaties zoals hierboven onder A beschreven die leiden tot aanpassing van bestaande niveau- en themadecreten. De artikelen in dit ontwerp van decreet bevatten een aantal inhoudelijke verbeteringen en aanvullingen.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

Dit ontwerp van decreet bevat veertien hoofdstukken. Naast een inleidende bepaling (hoofdstuk 1) en de inwerkingtreding en het toepassingsgebied in de tijd

(hoofdstuk 14) worden twaalf bestaande onderwijsdecreten gewijzigd en aangevuld (hoofdstuk 2 tot en met 13).

Hierna volgt een overzicht van de belangrijkste bepalingen.

Wijzigingen van de decreten rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en gesubsidieerd onderwijs met betrekking tot:

– Tuchtregeling/sancties

De beroepsprocedures die gelden binnen de Kamers van Beroep, bevoegd voor tuchtaangelegenheden, en het College van Beroep, bevoegd voor evaluatie, bevatten momenteel geen uitdrukkelijke bepaling die voorziet in een verlenging van de beroepstermijn als deze verstrijkt op een zondag of op een wettelijke feestdag. Daarom voorzien we een verlenging van de beroepstermijn tot de eerstvolgende werkdag indien deze termijn eindigt op een zondag of een feestdag.

Daarnaast wordt specifiek met betrekking tot het instellen van een beroep tegen een ontslag om dringende redenen verduidelijkt dat de daartoe geldende beroepstermijn pas ingaat na de schriftelijke mededeling van de dringende redenen die het motief vormen voor het ontslag. De mededeling van deze dringende redenen moet ook gebeuren per aangetekende brief binnen de drie werkdagen na het ontslag.

Ten slotte worden de bepalingen om beroep in te stellen tegen een preventieve schorsing op eenzelfde leest geschoeid als de andere beroepsmogelijkheden in de decreten Rechtspositie.

– Aanpassing geldigheidsdatum van attest goed gedrag en zeden van 1 jaar naar 1 maand

Deze aanpassingen vloeien voort uit maatregelen die zijn opgenomen in een (ontwerp van) decreet houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers.

Dat (ontwerp van) decreet bepaalt dat een werkgever in bepaalde sectoren bij de aanwerving van een nieuwe medewerker verplicht is om het goed en zedelijk gedrag van de medewerker te controleren en dat dit minstens een onberispelijk gedrag moet inhouden in de omgang met minderjarigen. Deze controle gebeurt op basis van een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, het zogenaamde minderjarigenmodel.

Momenteel leggen de decreten Rechtspositie van 27 maart 1991 reeds vast dat een tijdelijk personeelslid in het kader van de aanstellingsvoorwaarden aan zijn werkgever, in casu de inrichtende macht, een uittreksel uit het strafregister moet voorleggen.

Ook op het ogenblik dat de inrichtende macht een personeelslid vast benoemt, moeten deze aanstellingsvoorwaarden opnieuw worden getoetst en moet het personeelslid in kwestie dus opnieuw een uittreksel uit het strafregister voorleggen.

Op basis van het Strafwetboek gaat het hier de facto al om het uittreksel, vermeld in artikel 596, tweede lid, gezien het feit dat de meeste personeelsleden die door een inrichtende macht in onderwijs worden aangesteld in contact komen met minderjarigen.

Momenteel geldt voor dat uittreksel dat het niet langer dan 1 jaar oud mag zijn op het ogenblik van de aanstelling.

– Preventieadviseur

We geven uitvoering aan punt 4.2 van het protocol van cao XII van 10 september 2021. Dit punt luidt als volgt:

“4.2. Mandaat van preventieadviseur

Werkgevers hebben de opdracht om het welzijn van de werknemers op het werk te bevorderen. Daarom is elke werkgever verplicht een interne dienst voor preventie en bescherming op het werk op te richten. Binnen die dienst worden dan één of meerdere werknemers als preventieadviseur aangesteld. Aan deze verplichting moeten ook scholen voldoen en dus moet elk schoolbestuur voorzien in de aanstelling van een preventieadviseur.

Om een schoolbestuur een adequaat preventie- en veiligheidsbeleid te kunnen laten voeren, voorzien we het mandaat van preventieadviseur voor wie aangesteld is in een school. Bij de beëindiging van het mandaat neemt dit personeelslid zijn ambt van aanstelling op.

De aanduiding van het personeelslid dat met het mandaat wordt belast, gebeurt conform de codex over het welzijn op het werk en maakt deel uit van het sociaal overleg, waarbij een akkoord is vereist.”

De artikelen voegen in de decreten Rechtspositie de nodige bepalingen in waardoor een inrichtende macht onder bepaalde voorwaarden het mandaat van preventieadviseur kan toekennen aan een vastbenoemd of tijdelijk aangesteld personeelslid. Daarbij moet de inrichtende macht altijd rekening houden met de bepalingen die terzake vastgelegd zijn in de federale wetgeving, in casu in de Codex over het welzijn op het werk.

– Beleidsondersteuner basisonderwijs

In uitvoering van cao XII van 10 september 2021 worden vanaf 1 januari 2022 in het basisonderwijs middelen toegekend voor beleidsondersteuning. Dit gebeurt via een uitbreiding van de puntenenveloppe voor administratieve ondersteuning tot een puntenenveloppe voor administratieve en beleidsondersteuning. Scholen kunnen via deze puntenenveloppe nu ook betrekkingen in een ambt van beleidsondersteuner inrichten. De creatie van dit ambt vergt aanpassingen in de decreten Rechtspositie.

Wijzigingen van diverse decreten voor het basisonderwijs, volwassenenonderwijs, secundair onderwijs, internaten, deeltijds kunstonderwijs en centra voor leerlingenbegeleiding met betrekking tot:

– Aanstellingen met projectsubsidies via systeem ‘personeel werkingsbudget’

De huidige regelgeving met betrekking tot PWB-aanstellingen (personeel ten laste van het werkingsbudget) is strikt afgebakend. Als gevolg hiervan kunnen scholen, instellingen, centra of internaten die een projectsubsidie ontvangen, deze middelen vandaag niet gebruiken om een personeelslid aan te stellen, zoals dit vandaag soms gebeurt ten laste van het werkingsbudget.

Dit betekent voor een instelling dat, zonder wijziging aan de regelgeving, de projectsubsidie enkel kan ingezet worden voor contractuele aanstellingen. Het aanstellen van contractuele personeelsleden brengt bijkomende kosten met zich mee om het sociaal secretariaat te vergoeden en de RSZ (Rijksdienst voor Sociale Zekerheid) te betalen, waardoor deze arbeid voor de betrokken instelling duurder wordt en het beschikbaar budget kleiner.

Personeelsleden die vandaag al actief zijn in het onderwijs, kunnen bovendien enkel in het project stappen via een afwezigheid voor verminderde prestaties (AVP). Dit verlofstelstel plaatst hen in de statutaire toestand non-activiteit. Een AVP telt niet mee voor de berekening van de dienstanciënniteit, en – als het personeelslid een volledige AVP neemt – ook niet als onderwijsprestaties in het kader van zijn geldelijke anciënniteit.

Het is daarom dikwijls niet interessant voor personeelsleden die al in een onderwijsambt fungeren om via deze weg in een dergelijk project in te stappen.

Op beleidsmatig vlak heeft dit tot gevolg dat er een stuk expertise vanuit het werkveld niet kan worden benut of aangeboord, wat dan weer vaak nadelig is voor de kwaliteit van het project.

In de regelgeving wordt daarom expliciet de mogelijkheid opgenomen om met projectmiddelen die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming toekent in de vorm van subsidies, personeel aan te werven via de systematiek van PWB. Dit wordt voorzien voor alle onderwijsniveaus.

Wijzigingen van het decreet basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs met betrekking tot:

- 60 kalenderdagen bij ontbinding van inschrijving en ontbinding van inschrijving voor volgend schooljaar

Er komt een verduidelijking met betrekking tot het ontbinden van een inschrijving van een kind met een verslag. Dit is een verduidelijking die reeds opgenomen was in de decreten naar aanleiding van corona (Corona IV en VIII).

Momenteel moeten scholen bij de ontbinding van een inschrijving van een nieuwe leerling met een verslag, een maand na de beslissing deze leerling uitschrijven, anders lopen ze het risico dat het kind definitief ingeschreven wordt geacht. Nu wordt de mogelijkheid voorzien dat scholen de inschrijving kunnen ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar, zoals dat reeds het geval is voor zittende leerlingen van wie het verslag wijzigt.

- Verlenging ondersteuningsmodel

Op 25 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota over het decreet Leersteun goed. De Vlaamse Onderwijsraad (Vlor), de Adviesraad WVG (Welzijn, Volksgezondheid en Gezin) en de Vlaamse Adviesraad Handicap (NOOZO) brachten een advies uit. Momenteel loopt het proces van decretale vertaling van de conceptnota. Het doel is om het decreet Leersteun op 1 september 2023 in werking te laten treden. Dit betekent dat het bestaande ondersteuningsmodel in het schooljaar 2022-2023 verlengd moet worden opdat het onderwijsveld voldoende tijd heeft om zich op de uitvoering van het decreet, met inbegrip van een nieuw model van ondersteuning, voor te bereiden.

- Aanpassing studiebekrachtiging bij leerlingen met een verslag (BAO (basisonderwijs) en gewoon SO (secundair onderwijs))

Wanneer scholen voor gewoon basis- en secundair onderwijs of buitengewoon basisonderwijs aan leerlingen met een verslag de gewone studiebekrachtiging willen uitreiken, moet de onderwijsinspectie de leerdoelen van het individueel aangepast curriculum (gewoon) of individueel handelingsplan (buitengewoon) als gelijkwaardig beoordelen met de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen. Deze procedure wordt verlaten. De klassenraad zal kunnen oordelen over het uitreiken van de reguliere studiebekrachtiging.

Hiermee wordt uitvoering gegeven aan een element uit de conceptnota over leersteun.

De onderwijsinspectie zal toezicht houden op deze nieuwe bevoegdheid van de klassenraad.

Wijzigingen van het decreet basisonderwijs met betrekking tot:

– Toelatingsvoorwaarden – afschaffen minimumleeftijd van vijf jaar

Zeer gemakkelijk lerenden, hoogbegaafden en uitzonderlijk hoogbegaafden hebben voldoende uitdaging nodig in het onderwijs om zich verder te kunnen ontwikkelen. Om beter in te spelen op hun specifieke behoeften werd een pilootproject (project voorbeeldscholen met cognitief sterk functionerende leerlingen) opgestart. Uit dit pilootproject blijkt dat het voor sommige kleuters die hoogbegaafd zijn, beter is dat ze vroeger toegelaten worden tot het lager onderwijs dan nu mogelijk is. De huidige regelgeving laat toe dat kinderen die 5 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar, mits toelating van de klassenraad, kunnen worden toegelaten tot het lager onderwijs. Jongere kinderen kunnen niet instappen in het lager onderwijs. Deze leeftijdsvereiste wordt geschrapt zodat ook jongere kinderen kunnen worden toegelaten tot het lager onderwijs. Zo kan er beter ingespeeld worden op de noden van jongere hoogbegaafde of zeer makkelijk lerende kinderen.

Er wordt geen nieuwe leeftijdsgrens bepaald. De huidige regelgeving voorziet al dat ofwel een gunstig advies van de klassenraad kleuteronderwijs, ofwel een gunstig advies van de klassenraad lager onderwijs nodig is. Ook het CLB (centrum voor leerlingenbegeleiding) moet advies geven. De klassenraden en het CLB zijn het best geplaatst om een inschatting te maken of het in het belang is van de kleuter om vervroegd toegelaten te worden tot het lager onderwijs.

– Digitaal akkoord bij wijziging schoolreglement

Deze wijziging maakt het mogelijk dat basisscholen digitaal akkoord krijgen van ouders bij een wijziging van het schoolreglement. Momenteel gebeurt dat schriftelijk, met veel planlast bij het begin van het schooljaar als gevolg.

– Toelatingsvoorwaarden – ontbindende voorwaarde

De regelgeving met betrekking tot de toelatingsvoorwaarden tot het lager onderwijs wordt aangepast zodat leerlingen waarvan nog niet vaststaat dat ze voldoen aan de toelatingsvoorwaarden onder ontbindende voorwaarde worden ingeschreven in het lager onderwijs in plaats van onder opschortende voorwaarde. Zo volgen ze al les in het lager onderwijs. Indien na de start van het schooljaar de klassenraad lager onderwijs een negatieve beslissing neemt over de toelating tot het lager onderwijs, moet de school voor het kleuteronderwijs waar de leerling vorig jaar les volgde, verplicht de leerling in overcapaciteit inschrijven.

– Toelatingsvoorwaarde – lager onderwijs

De toegang tot het lager onderwijs voor leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs en voor leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar wordt aangepast. Er wordt nu verduidelijkt dat indien een leerling wordt toegelaten tot het lager onderwijs door één school, deze leerling tijdens het schooljaar vrij kan veranderen naar een andere school zonder dat die school de mogelijkheid heeft om die leerling te weigeren op basis van de toelatingsvoorwaarden. De uiteindelijke beslissing om het kind nog een jaar in het lager onderwijs school te laten lopen, blijft wel bij de ouders liggen.

– Beroepsprocedure getuigschrift basisonderwijs – examencommissie

Deze regeling beoogt de beroepsprocedure voor leerlingen die een examen afleggen voor de examencommissie tot het behalen van het getuigschrift basisonderwijs te verduidelijken. Het doel is de principes van het lager onderwijs om in beroep te gaan tegen een beslissing tot het niet verkrijgen van het getuigschrift basisonderwijs verder te verduidelijken voor het beroep tegen een beslissing van de examencommissie tot het niet behalen van een getuigschrift basisonderwijs. Zo blijft de procedure zoveel mogelijk gelijk. Er wordt wel afgestapt van het principe dat de beroepsmogelijkheid pas ontstaat na een overleg tussen de partijen. Er is geen verplichting meer om te overleggen met de directeur of zijn afgevaardigde. Wel wordt de mogelijkheid tot overleg behouden zonder dat de directeur kan weigeren.

Verder wordt er gegarandeerd dat de ouders effectief de nodige informatie krijgen over de beroepsprocedure.

– Afschaffen minimumleeftijd getuigschrift basisonderwijs

Het decreet basisonderwijs stelt momenteel dat erkende scholen het getuigschrift basisonderwijs kunnen uitreiken aan leerlingen die voor 1 januari van het lopende schooljaar al acht jaar geworden zijn. Dit artikel beoogt deze minimumleeftijd af te schaffen. Het decreet basisonderwijs legt vast welke de norm is voor het bekomen van het getuigschrift basisonderwijs: de klassenraad oordeelt of een leerling in voldoende mate de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, heeft bereikt. Het is niet logisch dat wie leerprestaties vertoont waardoor aan deze norm voldaan wordt, het getuigschrift basisonderwijs niet kan bekomen, puur omwille van de leeftijd.

– Programmaties buitengewoon basisonderwijs

Met artikel 95, 96 en 97 van het decreet van 9 juli 2021 over het onderwijs XXXI werden in het decreet basisonderwijs artikel 111/1, 111/2 en 111/3 ingevoegd. Scholen voor buitengewoon basisonderwijs die uiterlijk op 30 november 2020 een aanvraag indienden tot programmatie van een nieuwe school of tot oprichting van een bijkomend type kregen de mogelijkheid om de programmatie/oprichting hetzij op 1 september 2021, hetzij op 1 september 2022 te kunnen doen. Deze maatregel wordt nu structureel gemaakt.

Daarnaast komt er nog een extra maatregel in het kader van de groeiende capaciteitsproblemen in het buitengewoon onderwijs.

Om een nieuwe school voor buitengewoon basisonderwijs te programmeren moeten er ten minste twee types opgericht worden. Omwille van de capaciteitsproblemen voor leerlingen met een verslag wordt vanuit het onderwijsveld de vraag gesteld om het mogelijk te maken om een nieuwe school voor buitengewoon basisonderwijs te kunnen oprichten met slechts één type.

– Wijziging telwijze type 5 buitengewoon basisonderwijs

In het buitengewoon onderwijs is er een afzonderlijk type voor leerlingen die opgenomen zijn in een ziekenhuis, een residentiële setting of verblijven in een preventorium: type 5. Dit aanbod is bedoeld om het reëel risico op leerachterstand in gevallen van langdurige of veelvuldige afwezigheid zo veel als mogelijk te beperken.

Voor de financiering en subsidiëring van type 5-scholen wordt een speciale berekeningswijze gebruikt. Hun populatie kan immers sterk fluctueren doorheen een schooljaar: de leerling blijft niet noodzakelijk een volledig schooljaar in het preventorium, het ziekenhuis of de residentiële setting. Concreet wordt de berekening

niet gemaakt op basis van een teldatum (zoals vaak gehanteerd wordt binnen onderwijs) maar wel op basis van de gemiddelde aanwezigheid van regelmatige leerlingen in een telperiode die niet samenvalt met een schooljaar, maar telkens van 1 februari tot en met 31 januari loopt (12 maanden).

Bij herstructurering geldt ook een bijzondere regel in het type 5-onderwijs. Wanneer een basisschool een vestigingsplaats opricht, dan herstructureert ze en telt ze één schooljaar op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar. Voor een type 5-school die herstructureert, wordt de omkadering berekend op basis van het gemiddelde leerlingenaantal van de maand september. Bij het oprichten van een vestigingsplaats bij een type 5-school stelt zich echter een probleem het schooljaar na de herstructurering. Voor dat schooljaar wordt de omkadering berekend op de gewone wijze (het gemiddelde leerlingenaantal gedurende de 12 maanden voorafgaand aan de eerste schooldag van februari van het voorafgaande schooljaar). De nieuw opgerichte vestigingsplaats (en haar leerlingen) maakt evenwel nog geen 12 maanden deel uit van de school, maar slechts 5 maanden (september tot en met januari). Dit heeft een negatief effect op het gemiddelde leerlingenaantal in die periode van 12 maanden, waardoor de type 5-school het tweede schooljaar van de herstructurering een beperktere omkadering zal ontvangen dan het eerste schooljaar van de herstructurering. Het derde schooljaar van de herstructurering genereert de school wel weer zijn volledige omkadering. Door de huidige manier van financieren is er dus in het tweede jaar van oprichting een dip in de financiering die de organisatie voor type 5-scholen die herstructureren, bemoeilijkt.

De voorgestelde oplossing is om de omkadering van de type 5-basisschool ook het schooljaar na de herstructurering te berekenen op basis van het gemiddelde leerlingenaantal van de maand september.

Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs met betrekking tot:

- Programmatie van integratie- en kwalificatiefase in opleidingsvorm 3

Voor programmatie van structuuronderdelen in de kwalificatie- en integratiefase van opleidingsvorm 3 is nu bepaald dat verschillende structuuronderdelen voor deze twee fases geprogrammeerd kunnen worden, zolang deze zich binnen hetzelfde studiedomein bevinden. De beperking tot hetzelfde studiedomein wordt geschrapt. Hierdoor krijgen scholen buitengewoon onderwijs opleidingsvorm 3 meer mogelijkheden voor de uitbouw van hun opleidingsaanbod, wat leerlingen meer kansen geeft om een bijkomende kwalificatie te behalen en zo hun positie op de arbeidsmarkt te versterken. Het komt nog steeds aan de Vlaamse Regering toe om de programmatieaanvragen te beoordelen.

- Programmatie in gewoon secundair onderwijs en buitengewoon secundair onderwijs – genadejaar en behalen van normen in het buitengewoon secundair onderwijs

Voorliggende maatregel voorziet in een verruiming van de periode tot eerste inrichting van een goedgekeurde programmatie voor een structuuronderdeel. Wanneer de school voor gewoon of buitengewoon secundair onderwijs in het eerste schooljaar na de goedkeuring door de Vlaamse Regering niet opstart met het goedgekeurde structuuronderdeel, krijgt ze met voorliggende bepaling de mogelijkheid om in het daaropvolgende schooljaar dit aanbod opnieuw in te richten, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring.

Daarnaast wordt ook toegevoegd dat schoolbesturen tegen de eerste schooldag van oktober van dat eerste schooljaar moeten beslissen of zij het nieuwe type in de

loop van dat schooljaar alsnog zullen inrichten wanneer er een vraag tot inschrijving wordt gesteld.

Er wordt daarenboven ook duidelijk gemaakt dat scholen buitengewoon onderwijs die de geprogrammeerde opleidingsvorm(en) het eerste jaar inrichten maar de norm niet halen in het eerste jaar, op 1 oktober tellen voor omkadering in dat eerste jaar. In geval een school buitengewoon onderwijs beslist om een nieuw type na 1 oktober alsnog op te richten, telt ze pas op 1 oktober van het daaropvolgende schooljaar wanneer er effectief één leerling is op 1 oktober.

- Doelen voorbereidende leerjaren hoger onderwijs (uitrol modernisering SO)

In het kader van de modernisering van het secundair onderwijs worden vanaf het schooljaar 2025-2026 alle derde leerjaren van de derde graad verzameld onder de noemer Se-n-Se-opleidingen (Se-n-Se: secundair-na-secundair).

Er zullen twee types Se-n-Se-opleidingen zijn:

- 1° Se-n-Se-opleidingen als beroepsgerichte specialisatie na behaalde OK 4 (OK: onderwijskwalificatie) en Se-n-se-opleidingen als beroepsgerichte specialisatie na behaalde OK 3; en
- 2° Se-n-Se-opleidingen als voorbereiding op het hoger onderwijs.

Voor deze Se-n-Se-opleidingen ontbreken momenteel decretale bepalingen met betrekking tot de doelen. Voorliggende bepalingen strekken ertoe dit hiaat weg te werken.

- Verlenging preventieve schorsing

De bevoegdheid om een preventieve schorsing eenmalig te verlengen wordt gewijzigd van het school- of centrumbestuur naar de directeur van de school, aangezien de directeur ook instaat voor het opleggen van de initiële preventieve schorsing.

- Cognitief sterk functionerende leerlingen secundair onderwijs – vrijstelling vakken

In het kader van individuele leertrajecten is in de huidige regelgeving een maatregel opgenomen voor hoogbegaafden. Deze maatregel wordt aangepast omdat we willen duidelijk maken dat dit bedoeld is voor leerlingen die cognitief sterk functioneren. We passen ook aan dat voor deze leerlingen individuele vrijstellingen kunnen worden verleend voor het geheel van een vak door de klassenraad, indien duidelijk blijkt dat de doelen ervan al bereikt zijn.

- Actualisering regelgeving toelating, evaluatie en studiebekrachtiging secundair onderwijs

Artikel 115, §1, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, stipuleert dat de Vlaamse Regering de toelatingsvoorwaarden, de studiebekrachtiging en de organisatie van de klassenraden in het secundair onderwijs regelt, tenzij bij decreet bepaald. In de praktijk vormt deze materie momenteel het voorwerp van zowel codexbepalingen als diverse regelgevingen.

De desbetreffende bepalingen zijn omvangrijk en gedetailleerd van aard omdat ze rekening houden met meerdere factoren zoals onderwijsstructuur, studieaanbod, organisatie van het schooljaar en leerlingenprofielen. Daarenboven is de versnippering van verwante bepalingen over decreet en diverse regelgevingen legislatiek-technisch niet ideaal en absoluut niet transparant. Ook een goede onderlinge afstemming tussen onder meer gewoon en buitengewoon secundair onderwijs en tussen duale en niet-duale opleidingen ontbreekt op dit ogenblik.

Wijziging van het decreet Leren en Werken met betrekking tot:

- Programmatie in gewoon secundair onderwijs – genadejaar

Ook voor het stelsel van leren en werken voorziet de voorliggende maatregel in een verruiming van de periode tot eerste inrichting van een goedgekeurde programmatie voor een structuuronderdeel. Wanneer een centrum in het eerste schooljaar na de goedkeuring door de Vlaamse Regering niet opstart met het goedgekeurde structuuronderdeel, krijgt ze met voorliggende bepaling de mogelijkheid om in het daaropvolgende schooljaar dit aanbod opnieuw in te richten, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring.

- Studiebekrachtiging leerlingen met een individueel aangepast curriculum

Zie hoger (in het deel wijzigingen van het decreet basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs).

Wijzigingen van het decreet Volwassenenonderwijs met betrekking tot:

- Uitschrijvingsbeleid volwassenenonderwijs

Voor het volwassenenonderwijs wordt er een regeling voor de uitschrijving van cursisten ingevoerd. Alle CBE's (CBE: centrum voor basiseducatie) en CVO's (CVO: centrum voor volwassenenonderwijs) moeten de uitschrijvingsregeling voortaan duidelijk in hun centrumreglement opnemen zodat elke cursist hiervan goed op de hoogte is.

Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs met betrekking tot:

- Uitbreiding regeling bijzonder verlof accreditatieorganisatie

De Codex Hoger Onderwijs bepaalt in artikel II.31 welke personen vanuit welke instanties in aanmerking komen voor detachering.

In artikel II.33 is verder bepaald dat in geval van detachering van personeelsleden die verbonden zijn aan de diensten van de Vlaamse overheid de betrokken dienst deze verloning regelt (tweede lid) en dat de NVAO (Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie) deze personeelskost terugbetaalt (eerste lid). Voor personeelsleden die verbonden zijn aan de diensten van de Vlaamse overheid is bijkomend bepaald dat ze door de entiteit van oorsprong verloond worden, in de bij de accreditatieorganisatie gebruikelijke loonschaal.

Deze laatste bepaling wordt nu uitgebreid naar personeelsleden van de onderwijsinspectie.

Wijzigingen van het decreet Deeltijds Kunstonderwijs met betrekking tot:

- Voordrachtgevers in leeractiviteiten op maat

Volgens het Dko-decreet (dko: deeltijds kunstonderwijs) kan een academie 5 procent van haar lestijden omzetten naar een krediet voor voordrachtgevers. Met dat krediet kan de academie gerenommeerde experts aantrekken voor een lezing of workshop. De voorgestelde maatregelen maken het mogelijk dat ook geïnteresseerden die geen les volgen aan de academie de voordracht kunnen bijwonen en dat lestijden voor leeractiviteiten op maat kunnen worden omgezet naar een krediet, naar analogie van voordrachtgevers. Daardoor kan een academie ook externe experts inzetten voor leeractiviteiten op maat.

- Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften: verantwoordingsdocumenten IAC (individueel aangepast curriculum) en gemeenschappelijk curriculum met aangepast lessenrooster

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften die enkel op basis van medische diagnostiek bepaalde vakken niet of maar gedeeltelijk kunnen volgen, maar niet erkend zijn door een overheidsinstantie als persoon met handicap, vallen momenteel uit de boot voor zowel een individueel aangepast curriculum als een gemeenschappelijk curriculum met aangepast lessenrooster. De voorliggende wijziging voegt deze categorie toe aan de leerlingen die voor aangepast onderwijs in aanmerking komen. Omwille van de leesbaarheid wordt het eerste lid van artikel 52 en 53 bovendien redactioneel aangepast.

Wijzigingen van het decreet Kwaliteit met betrekking tot:

- Representatieve groepering van de centra voor basiseducatie

Via het programmadecreet 2022 worden voor het eerst decretale opdrachten toegewezen aan de 'representatieve groepering van de centra voor basiseducatie', terwijl tot en met het kalenderjaar 2021 deze opdrachten aan het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs (Vocvo) toegekend waren. Het betreft onder andere de pedagogische begeleiding van de centra voor basiseducatie.

Daarom is het noodzakelijk dat deze nieuwe representatieve groepering ook opgenomen wordt in het decreet Kwaliteit, waar tot nu toe Vocvo bij het onderling overleg pedagogische begeleidingsdiensten – onderwijsinspectie volwassenenonderwijs aanwezig kan zijn.

Wijziging van het decreet AGION met betrekking tot:

- Toegang tot bronnen in verband met gebouwen gesubsidieerd niet-hoger onderwijs

Door de bepaling wordt een expliciete grondslag gegeven aan AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) om toegang te hebben tot bronnen in verband met gebouwen van het gesubsidieerd onderwijs van het niet-hoger onderwijs. Dit betreft dus geenszins persoonsgegevens, maar gebouwgegevens die toebehoren aan inrichtende machten.

Wijzigingen van de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs met betrekking tot:

- Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs: overgang pilootproject

Een nieuw, eenduidig en transparant concept leerlingenvervoer dringt zich reeds enige tijd op. Het regelgevende kader van het huidige vervoerssysteem is verouderd en heeft door de jaren heen aan coherentie verloren door de toevoeging van allerlei uitzonderingsmaatregelen. Op 17 juli 2015 stemde de Vlaamse Regering in met de conceptnota Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs. In de nota wordt een nieuwe werkwijze voor de organisatie van het leerlingenvervoer voor leerlingen in het buitengewoon onderwijs beschreven. De conceptnota stelde dat sleutelen aan het huidige regelgevend kader geen kwalitatieve oplossingen meer kan garanderen. Het leerlingenvervoer is een gedeelde bevoegdheid tussen de minister bevoegd voor het onderwijs (individueel vervoer, toekenning van het recht op vervoer, subsidie voor busbegeleiding) en de minister bevoegd voor de mobiliteit en openbare werken (praktische uitvoering van het leerlingenvervoer).

In 2017 startte er in twee regio's in Vlaanderen een pilootproject 'leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs' (regio Leuven en regio Roeselare). Het doel van dit pilootproject was om de principes die in de conceptnota naar voren geschoven worden, te concretiseren en in de praktijk te brengen. De pilootgebieden werden vrijgesteld van de principes van de omzendbrief Zonaal leerlingenvervoer (NO/2008), opdat zij konden experimenteren met de principes uit de conceptnota. Met een besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2016 werd een eerste pilootfase geregeld, die liep tot 30 juni 2019. Op 5 april 2019 werd het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 betreffende de organisatie van het tijdelijk project 'leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs' bekrachtigd door het Vlaams Parlement. Dit was een vernieuwing van het pilootproject, dat de tweede fase van het project aankondigde. Fase twee concentreerde zich op vier punten:

- extra aandacht voor een samenwerking met mobiliteitspartners en de vervoerregioraad in het kader van het voorontwerp van decreet betreffende basisbereikbaarheid;
- het verder uitwerken en uittesten van de principes zoals deze geoperationaliseerd worden in de bestaande pilootregio's;
- een uitbreiding van pilootregio Roeselare tot vervoerregio Roeselare;
- het uittesten van de principes zoals omschreven in het pilootproject in een grootstedelijk gebied. Het grootstedelijk pilootgebied Antwerpen werd geselecteerd na een strikte selectieprocedure. Het ging op 1 september 2019 aan de slag.

De decretale basis voor het project en de regelluwe zone die het mogelijk maakt om te piloteren, is het decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs van 9 december 2005. Het pilootproject loopt op zijn einde in juni 2022. In het laatste loopjaar zal het pilootproject geëvalueerd worden. Het eindrapport wordt ten vroegste eind juni 2022 verwacht. Dit is echter te laat om beslissingen rond het pilootproject hiervan te laten afhangen.

De regelluwe zone is essentieel voor het verderzetten van de good practices die ontwikkeld zijn in het kader van het pilootproject (bijvoorbeeld voor- en naschoolse opvang, mobiliteitscoaches, lokale toekenning van het recht op leerlingenvervoer). Het voorbije jaar tot anderhalf jaar is er echter een stagnatie, waarbij de pilootgebieden hun ontwikkelde werking continueren, maar weinig experimenteren met nieuwe elementen. Een verlenging zal dan ook aan het nut van een pilootproject voorbijgaan; er is de wil om te experimenteren met de pijlers van de conceptnota, maar we zitten aan het einde van de mogelijkheden van datzelfde experimenteren. De meerwaarde van een nieuw pilootproject, met een bijhorende nieuwe pilootfase, is dan ook beperkt.

Er wordt dan ook geen nieuw pilootproject uitgewerkt of een nieuwe fase van het pilootproject, maar een overgangsbepaling voor de pilootregio's die hun huidige werking vastlegt en een stevige rechtsgrond geeft. De rechtszekerheid wordt zo gegarandeerd voor de pilootregio's en er vallen geen hiaten op het vlak van regelgeving. Met de overgangsbepaling wordt het mogelijk om twee systemen leerlingenvervoer in afwachting van nieuwe regelgeving naast elkaar te laten bestaan. De pilootregio's kunnen hun huidige werking verderzetten. Het is de bedoeling bij wijze van overgangsmaatregel een tijdelijke regeling decretaal op te nemen, zodat de betrokken regio's, die niet langer piloten zijn, in afwachting van de algemeen geldende toekomstige regelgeving voldoende rechtszekerheid en rechtsgrond hebben, alsook hun werking kunnen continueren.

Impactanalyse

Bijgaand ontwerp van decreet bevat maatregelen die voor leerlingen en ouders een verdere vooruitgang betekenen op het gebied van recht op en toegang tot het onderwijs in Vlaanderen (artikel 24 van de Grondwet).

Gelet op het feit dat het hier gaat om (beperkte) wijzigingen en aanvullingen van bestaande onderwijsregelgeving over zeer diverse thema's, heeft het Departement Cultuur, Jeugd en Media bevestigd dat er geen JoKER (kind- en jongereneffectrapport) dient opgesteld te worden, maar dat een beknopte toelichting over de mogelijke impact op kinderen en jongeren in deze impactanalyse volstaat.

Aanpassing studiebekrachtiging bij individueel aangepast curriculum in het basis- en secundair onderwijs

Leerlingen met een verslag die een individueel aangepast curriculum volgen in het gewoon onderwijs of een individueel handelingsplan in het buitengewoon onderwijs kunnen de gewone studiebekrachtiging ontvangen als ze de vereiste leerdoelen bereikt hebben. In het verleden moest de klassenraad de gelijkwaardigheid van de leerdoelen aanvragen bij de onderwijsinspectie. Die procedure wordt verlaten en de klassenraad, die de leerling goed kent, wordt bevoegd om daarover te beslissen. Door de administratieve vereenvoudiging zullen leerlingen die ervoor in aanmerking komen gemakkelijker de gewone studiebekrachtiging kunnen krijgen.

Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs

De toelatingsvoorwaarden tot het lager onderwijs worden verbeterd.

De minimumleeftijd van 5 jaar om te mogen starten in het lager onderwijs wordt geschrapt. Zo wordt de situatie van cognitief sterk functionerende leerlingen verbeterd. Zij kunnen sneller instromen en zo kan schoolmoeheid bij hen worden tegengegaan.

Er wordt gegarandeerd dat het kind al de lessen kan volgen in het lager onderwijs zolang er geen beslissing is over de toelating tot het lager onderwijs, zodat er geen leerachterstand kan optreden. Als het kind toch niet wordt toegelaten tot het lager onderwijs wordt er gegarandeerd dat het kind kan terugkeren naar de kleuterschool waar het het jaar voordien was ingeschreven. De situatie van het kind wordt dus verbeterd.

Ook voor veertienjarigen en leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs wordt de situatie verduidelijkt. Als die leerlingen worden toegelaten om nog één jaar in het lager onderwijs te blijven, wordt nu uitdrukkelijk voorzien dat die nieuwe school niet kan oordelen over de toelating tot het lager onderwijs. Zo wordt het voor die leerlingen gemakkelijker om van school te veranderen. De uiteindelijke beslissing om nog een jaar in het lager onderwijs te blijven, ligt bij de ouders.

Beroepsprocedure niet verkrijgen getuigschrift basisonderwijs bij de examencommissie

Er wordt meer rechtszekerheid gecreëerd voor leerlingen die examen hebben afgelegd bij de examencommissie en die een beroep willen instellen tegen de beslissing tot niet toekenning van het getuigschrift basisonderwijs. Er wordt nu gegarandeerd dat ze tijdig voldoende informatie krijgen over de beroepsprocedure, en principes die de gewone beroepsprocedure in het basisonderwijs regelen, worden doorgetrokken.

Inschrijving onder ontbindende voorwaarde leerlingen met een verslag

Deze wijzigingen versterken het recht op inschrijving van een leerling als de school de termijn laat verstrijken. Het versterkt ook de rechtszekerheid voor scholen in geval er pas later wordt kennisgenomen van een verslag. Het creëert ook rechtszekerheid voor scholen die leerlingen met een verslag ook langer dan één maand ingeschreven willen houden, bijvoorbeeld omdat een schoolverandering in de loop van het schooljaar niet mogelijk of wenselijk is.

Het wegvallen van de minimumleeftijd voor het getuigschrift basisonderwijs

Deze maatregel zorgt ervoor dat hoogbegaafde leerlingen sneller in het regulier onderwijs kunnen doorstromen naar het secundair onderwijs.

Het kunnen oprichten van een nieuwe school voor buitengewoon basisonderwijs met slechts één type

Hierdoor kan er gemakkelijker aanbod voor deze types bijkomen, waar er nu wachtlijsten zijn omdat onderwijsverstrekkers opzien tegen het oprichten van een school voor buitengewoon basisonderwijs met twee types met strengere voorwaarden qua normen die moeten gehaald worden enzovoort.

Verlenging preventieve schorsing

De bevoegdheid om een preventieve schorsing eenmalig te verlengen wordt gewijzigd van het school- of centrumbestuur naar de directeur van de school, aangezien de directeur ook instaat voor het opleggen van de initiële preventieve schorsing. Hierdoor werken we een verwarring weg, die mogelijks zou kunnen ontstaan bij ouders en leerlingen. De directeur staat ook dicht bij de leerlingen en hun ouders en is dus herkenbaarder dan het schoolbestuur.

Cognitief sterk functionerende leerlingen in het secundair onderwijs

De impact van de maatregel voor cognitief sterk functionerende leerlingen in het secundair onderwijs is dat ze individuele vrijstellingen kunnen krijgen voor het geheel van een vak door de klassenraad indien duidelijk blijkt dat de doelen ervan al bereikt zijn. Dat zal hun studieloopbaan ten goede komen.

Leerlingenvervoer

Leerlingen die schoollopen in de regio's die vrijgesteld worden van artikel IV.35 van de codificatie sommige bepalingen in het onderwijs behouden de wijze waarop het leerlingenvervoer voor hen georganiseerd werd tijdens het pilootproject leerlingenvervoer (2017-2022). Het pilootproject en de daarbij horende praktijken brachten een significante positieve impact met zich mee op de verplaatsing van en naar school van de leerlingen (bijvoorbeeld verminderde ritduur van collectief vervoer, toegenomen zelfredzaamheid door het traject zelfstandig af te leggen na traject bij mobiliteitscoach, genieten van de wandeling van en naar school met vrienden van de leefgroep enzovoort). Het verderzetten van deze praktijken zal de positieve impact verder verlengen.

Implementatie

Bij de implementatie gebeurt de communicatie via:

- wijzigingen in diverse omzendbrieven;
- communicatiekanalen die doelgroepgericht en per onderwijsniveau informatie verspreiden (bijvoorbeeld nieuwsbrief over schoolbeleid en regelgeving).

Handhaving en toezicht

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten, het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen en de onderwijsinspectie houden toezicht op de naleving van de verschillende maatregelen in dit decreet.

Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022. De motiveringen voor een afwijkende inwerkingtreding bij welbepaalde artikelen zijn opgenomen in de toelichting bij de desbetreffende artikelen.

C. Totstandkomingsprocedure

De Vlor gaf advies op 27 januari 2022.

De SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen) gaf advies op 31 januari 2022.

De Raad van State heeft op 6 mei 2022 zijn advies nr. 71 374 gegeven.

De wijze waarop met de adviezen werd rekening gehouden, wordt in de memorie van toelichting beschreven bij het desbetreffende artikel.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

Niet van toepassing.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Artikel 2

Conform het (ontwerp van) decreet houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers wordt in artikel 17 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en artikel 19 van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs opgenomen dat een personeelslid bij zijn aanstelling als tijdelijk personeelslid een uittreksel uit het strafregister moet voorleggen dat niet langer dan een maand voor de indiensttreding is afgeleverd.

Artikel 3, 5, 8, 9 en 10

De beroepsprocedures die gelden binnen de Kamers van Beroep, bevoegd inzake tuchtaangelegenheden, en het College van Beroep, bevoegd inzake evaluatie, bevatten geen uitdrukkelijke bepaling die voorziet in een verlenging van de beroepstermijn in het geval deze verstrijkt op een zondag of een wettelijke feestdag. Met dat gegeven voor ogen, en mede overwegend dat een dergelijke verlenging ook geen algemeen rechtsbeginsel is en dat de regeling inzake de verplaatsing van de vervaldag naar de eerstvolgende werkdag zoals opgenomen in artikel 53, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek niet van toepassing is op administratieve beroepen, heeft de Kamer van Beroep reeds beroepen tegen een tuchtmaatregel die waren ingediend de eerste werkdag volgend op de zon- of feestdag waarop de vervaltermijn verliep, onontvankelijk bevonden wegens de laattijdige indiening ervan (cfr. de zaken GVO-2015/14 van 30 september 2015 en GO-2017/08 van 20 april 2017).

Om te vermijden dat de voorziene beroepstermijn in bepaalde gevallen door het personeelslid niet ten volle kan worden benut, wordt voor de verschillende beroepsprocedures binnen de Kamers van Beroep en het College van Beroep via artikel 2 tot en met 6 in het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs een verlenging van de beroepstermijn ingeschreven tot de eerstvolgende werkdag indien deze termijn eindigt op een zondag of een feestdag.

Daarnaast wordt specifiek met betrekking tot het instellen van een beroep tegen een ontslag om dringende redenen (artikel 2 en 3) verduidelijkt dat de daartoe geldende beroepstermijn eerst ingaat na de schriftelijke mededeling van de dringende redenen die het motief vormen voor het ontslag. De mededeling van deze dringende redenen moet gebeuren per aangetekende brief binnen de drie werkdagen na het ontslag. Wanneer in eerste instantie het ontslag als zodanig schriftelijk per aangetekende brief wordt meegedeeld of bevestigd na eerder mondeling te zijn gegeven, en het personeelslid vervolgens via een tweede aangetekende brief op de hoogte wordt gebracht van de dringende redenen, kan twijfel ontstaan omtrent de juiste lezing van de passage in de decreten rechtspositie dat een personeelslid beroep kan aantekenen "binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van het ontslag om dringende redenen voor het eerst heeft aangeboden". Een lezing van deze bepaling waarbij de beroepstermijn reeds zou kunnen ingaan vooraleer het personeelslid van de motieven van het ontslag op de hoogte is gesteld, zou de mogelijkheid om beroep aan te tekenen evenwel aanzienlijk uithollen.

Ten slotte worden de bepalingen om beroep in te stellen tegen een preventieve schorsing op eenzelfde leest geschoeid als de andere beroepsmogelijkheden in de decreten rechtspositie. Hierdoor wordt ook hier duidelijk aangegeven dat de beroepstermijn effectief begint te lopen vanaf de dag nadat de post de eerste maal aan het betrokken personeelslid de aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing heeft aangeboden en dat deze termijn kan opgeschort worden tijdens een vakantieperiode.

Artikel 4

Via het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van maatregelen uit cao V voor de basiseducatie, cao VI voor het hoger onderwijs en cao XII voor de andere onderwijsniveaus die uitwerking hebben op 1 september 2021 en 1 januari 2022 wordt het ambt van beleidsondersteuner ingevoerd in het basisonderwijs met ingang van 1 januari 2022. In dat besluit van de Vlaamse Regering worden de meeste aspecten van dat ambt geregeld: de salarisschalen, de bekwaamheidsbewijzen, de prestatieregeling enzovoort.

In de decreten Rechtspositie is echter vastgelegd welke vakantie- en verlofregeling van toepassing is op de ambten die behoren tot het beleids- en ondersteunend personeel. Via deze artikelen schakelen we de beleidsondersteuner ook op dit vlak – net zoals voor alle andere aspecten die worden geregeld via voormeld ontwerp van besluit tot uitvoering van cao XII – gelijk met het ambt van zorgcoördinator.

Dit betekent dat zij dezelfde vakantie- en verlofregeling krijgen als het onderwijzend personeel.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de inwerkingtreding van dit artikel op 1 januari 2022 geplaatst.

Zoals de Raad van State in zijn advies opmerkt, is er geen bezwaar tegen de retroactiviteit vermits deze wijziging het gevolg is van een aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2022 tot uitvoering van maatregelen uit cao V voor de basiseducatie, cao VI voor het hoger onderwijs en cao XII voor de andere onderwijsniveaus die uitwerking hebben op 1 september 2021 en 1 januari 2022. In dit besluit wordt het ambt van beleidsondersteuner ingevoerd voor het buitengewoon basisonderwijs en het gewoon basisonderwijs, evenals verdere regelingen inzake het ambt van beleidsondersteuner. Volgens artikel 49 van het besluit van 22 april 2022 hebben die bepalingen uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

Artikel 6 en 7

Het mandaat in de functie van preventieadviseur wordt ingeschreven in de decreten Rechtspositie van 27 maart 1991.

De inrichtende macht kan het mandaat van preventieadviseur toekennen aan een of meer personeelsleden.

Het personeelslid moet aangesteld zijn in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht. Voor de toewijzing van het mandaat gelden ook steeds de voorwaarden die vastgelegd zijn in de federale wetgeving, meer bepaald in de Codex over het welzijn op het werk. Dat houdt in dat ook steeds het akkoord vereist is van het comité preventie en bescherming op het werk (gesubsidieerd vrij onderwijs) of het overlegcomité waaraan met toepassing van artikel 11, §2, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel de opdrachten zijn verleend die opgedragen zijn aan de comités voor preventie en bescherming op het werk (gemeenschapsonderwijs en gesubsidieerd officieel onderwijs). Bij ontstentenis van dergelijk comité gebeurt dit met voorafgaand akkoord van de vakbondsafgevaardigden en als die er niet zijn, gebeurt de toewijzing in participatie met het personeel. Het bevoegde comité (vakbondsafgevaardigden of personeel/inrichtende macht) kan het mandaat ook weer intrekken.

Dit akkoord is – conform de federale wetgeving – ook nodig als de inrichtende macht het mandaat van preventieadviseur dat ze aan een personeelslid heeft toegekend, weer wil beëindigen.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden die zijn opgenomen in de federale wetgeving. Het betreft de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Artikel 11

Conform het (ontwerp van) decreet houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers wordt in artikel 17 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en artikel 19 van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs opgenomen dat een personeelslid bij zijn aanstelling als tijdelijk personeelslid een uittreksel uit het strafregister moet voorleggen dat niet langer dan een maand voor de indiensttreding is afgeleverd.

Artikel 12, 14, 17, 18 en 19

De beroepsprocedures die gelden binnen de Kamers van Beroep, bevoegd inzake tuchtaangelegenheden, en het College van Beroep, bevoegd inzake evaluatie, bevatten geen uitdrukkelijke bepaling die voorziet in een verlenging van de beroepstermijn in het geval deze verstrijkt op een zondag of een wettelijke feestdag.

Om te vermijden dat de voorziene beroepstermijn in bepaalde gevallen door het personeelslid niet ten volle kan worden benut, wordt voor de verschillende beroepsprocedures binnen de Kamers van Beroep en het College van Beroep via artikel 3 tot en met 11 in het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs een verlenging van de beroepstermijn ingeschreven tot de eerstvolgende werkdag indien deze termijn eindigt op een zondag of een feestdag.

Daarnaast wordt specifiek met betrekking tot het instellen van een beroep tegen een ontslag om dringende redenen (artikel 7 en 8) verduidelijkt dat de daartoe geldende beroepstermijn eerst ingaat na de schriftelijke mededeling van de dringende redenen die het motief vormen voor het ontslag. De mededeling van deze dringende redenen moet gebeuren per aangetekende brief binnen de drie werkdagen na het ontslag. Wanneer in eerste instantie het ontslag als zodanig schriftelijk per aangetekende brief wordt meegedeeld of bevestigd na eerder mondeling te zijn gegeven, en het personeelslid vervolgens via een tweede aangetekende brief op de hoogte wordt gebracht van de dringende redenen, kan twijfel ontstaan omtrent de juiste lezing van de passage in de decreten rechtspositie dat een personeelslid beroep kan aantekenen "binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van het ontslag om dringende redenen voor het eerst heeft aangeboden." Een lezing van deze bepaling waarbij de beroepstermijn reeds zou kunnen ingaan vooraleer het personeelslid van de motieven van het ontslag op de hoogte is gesteld, zou de mogelijkheid om beroep aan te tekenen evenwel aanzienlijk uithollen.

Ten slotte worden de bepalingen om beroep in te stellen tegen een preventieve schorsing op eenzelfde leest geschoeid als de andere beroepsmogelijkheden in de decreten Rechtspositie.

Artikel 13

Via het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van maatregelen uit cao V voor de basiseducatie, cao VI voor het hoger onderwijs en cao XII voor de andere onderwijsniveaus die uitwerking hebben op 1 september 2021 en 1 januari 2022 wordt het ambt van beleidsondersteuner ingevoerd in het basisonderwijs met ingang van 1 januari 2022. In dat besluit van de Vlaamse Regering worden de meeste aspecten van dat ambt geregeld: de salarisschalen, de bekwaamheidsbewijzen, de prestatieregeling enzovoort.

In de decreten Rechtspositie is echter vastgelegd welke vakantie- en verlofregeling van toepassing is op de ambten die behoren tot het beleids- en ondersteunend personeel. Via deze artikelen wordt de beleidsondersteuner ook op dit vlak – net zoals voor alle andere aspecten die worden geregeld via voormeld ontwerp van besluit tot uitvoering van cao XII – gelijkgeschakeld met het ambt van zorgcoördinator.

Dit betekent dat zij dezelfde vakantie- en verlofregeling krijgen als het onderwijzend personeel.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de inwerkingtreding van dit artikel op 1 januari 2022 geplaatst.

Zoals de Raad van State in zijn advies opmerkt, is er geen bezwaar tegen de retroactiviteit vermits deze wijziging het gevolg is van een aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2022 tot uitvoering van maatregelen uit cao V voor de basiseducatie, cao VI voor het hoger onderwijs en cao XII voor de andere onderwijsniveaus die uitwerking hebben op 1 september 2021 en 1 januari 2022. In dit besluit wordt het ambt van beleidsondersteuner ingevoerd voor het buitengewoon basisonderwijs en het gewoon basisonderwijs, evenals verdere regelingen inzake het ambt van beleidsondersteuner. Volgens artikel 49 van het besluit van 22 april 2022 hebben die bepalingen uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

Artikel 15 en 16

Het mandaat in de functie van preventieadviseur wordt ingeschreven in de decreten Rechtspositie van 27 maart 1991.

De inrichtende macht kan het mandaat van preventieadviseur toekennen aan een of meer personeelsleden.

Het personeelslid moet aangesteld zijn in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht. Voor de toewijzing van het mandaat gelden ook steeds de voorwaarden die vastgelegd zijn in de federale wetgeving, meer bepaald in de Codex over het welzijn op het werk. Dat houdt in dat ook steeds het voorafgaand akkoord vereist is van het comité preventie en bescherming op het werk (gesubsidieerd vrij onderwijs) of het overlegcomité waaraan met toepassing van artikel 11, §2, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, de opdrachten zijn verleend die opgedragen zijn aan de comités voor preventie en bescherming op het werk (gemeenschapsonderwijs en gesubsidieerd officieel onderwijs). Bij ontstentenis van dergelijk comité gebeurt dit met voorafgaand akkoord van de vakbondsafgevaardigden en als die er niet zijn gebeurt de toewijzing in participatie met het personeel. Het bevoegde comité (vakbondsafgevaardigden of personeel/inrichtende macht) kan het mandaat ook weer intrekken.

Dit akkoord is – conform de federale wetgeving – ook nodig als de inrichtende macht het mandaat van preventieadviseur dat ze aan een personeelslid heeft toegekend, weer wil beëindigen.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden die zijn opgenomen in de federale wetgeving. Het betreft de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Artikel 20

In paragraaf 1 van artikel 13/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt een technische correctie doorgevoerd. De naam van het besluit van de Vlaamse Regering is gewijzigd en dus wordt ook deze verwijzing naar het besluit gewijzigd.

In paragraaf 3 worden de woorden “onder opschortende voorwaarde” vervangen door de woorden “onder ontbindende voorwaarde”. Zo kan een school voor het lager onderwijs een leerling van wie nog niet vaststaat dat hij voldoet aan de toelatingsvoorwaarden toch al laten schoollopen. Dit maakt het gemakkelijker voor de klassenraad lager onderwijs om te beslissen over de toelating tot het lager onderwijs.

De toelatingsvoorwaarden stellen dat leerlingen die toelating willen krijgen tot het lager onderwijs en minder dan 290 halve dagen effectief aanwezig waren en die een ongunstige beslissing hebben ontvangen van de klassenraad kleuteronderwijs pas toegelaten worden na een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs. In de huidige regelgeving wordt een leerling die pas kan toegelaten worden na de beslissing van de klassenraad lager onderwijs ingeschreven onder opschortende voorwaarde. In principe zou deze leerling de les niet mogen bijwonen in het lager onderwijs. Veel scholen laten deze leerlingen toch al lessen volgen tot aan de beslissing van de klassenraad lager onderwijs.

Om aan deze problematiek tegemoet te komen, wordt de inschrijving onder opschortende voorwaarde aangepast naar een inschrijving onder ontbindende voorwaarde. Zo kan de leerling de les bijwonen in het lager onderwijs tot er een beslissing is genomen over de toelatingsvoorwaarden. De klassenraad van de school voor het lager onderwijs kan dan een betere inschatting maken over onder andere de beheersing van het Nederlands.

In antwoord op het Vlor-advies wordt hier verduidelijkt dat de inschrijving kan worden beschouwd als een duurovereenkomst. Dit betekent dat indien de overeenkomst ontbonden wordt, ze niet met terugwerkende kracht tenietgedaan zal worden, maar dat de overeenkomst pas beëindigd is bij de beslissing van de klassenraad. Zo wordt gegarandeerd dat de leerling tijdens die periode aan de leerplicht voldoet. Er wordt ook in het decreet verduidelijkt dat de ontbinding pas ingaat de dag na de mededeling van de negatieve beslissing van de klassenraad lager onderwijs.

Artikel 21

De leeftijdsvoorwaarde om vervroegd te kunnen instappen in het lager onderwijs wordt geschrapt. Zo kan er beter ingespeeld worden op de noden van kinderen met specifieke behoeften zoals zeer snel lerenden en hoogbegaafden

Nu is het niet mogelijk voor leerlingen die geen 5 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar om toegelaten te worden tot het lager onderwijs, hoewel zij er wel nood aan kunnen hebben. De regelgeving wordt gewijzigd zodat ook jongere kinderen kunnen worden toegelaten tot het lager onderwijs. Er wordt geen leeftijdsgrens bepaald, maar de huidige regelgeving voorziet al dat ofwel een gunstig advies van de klassenraad kleuteronderwijs nodig is, ofwel een gunstig advies van de klassenraad lager onderwijs. Ook het CLB moet advies geven. De klassenraden en het CLB zijn het best geplaatst om een inschatting te maken of het in het belang is van de kleuter om vervroegd toegelaten te worden tot het lager onderwijs.

Artikel 22

In paragraaf 1 wordt bepaald dat een leerling met een getuigschrift basisonderwijs nog één schooljaar lager onderwijs kan volgen indien de leerling een gunstig advies heeft gekregen van de klassenraad van de school waar hij het voorafgaande schooljaar les volgde. Het advies wordt gegeven op vraag van de ouders. Het gunstig advies van de klassenraad geeft toegang tot elke lagere school. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad nemen de ouders een beslissing om hun kind al dan niet nog een jaar in het lager onderwijs te laten blijven.

In de oude regeling werd voorzien dat leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs nog een jaar basisonderwijs kunnen volgen indien de klassenraad toelating geeft aan de leerling om nog één jaar lager onderwijs te volgen. Anders heeft de leerling geen toegang tot het lager onderwijs. Dit laat toe om specifieke situaties op te vangen, waarbij de school het zinvol vindt om de leerling, ook al heeft deze het getuigschrift basisonderwijs al behaald, nog lager onderwijs te laten volgen. De regeling wordt gewijzigd omdat er nu mogelijks discussie kan zijn of een school lager onderwijs een leerling die een getuigschrift basisonderwijs heeft en die tijdens het schooljaar van school wijzigt, kan weigeren indien de leerling door een andere school werd toegelaten tot het lager onderwijs. Zo zou men in een situatie kunnen komen dat een leerling met een getuigschrift basisonderwijs tijdens het schooljaar verhuist en dat de nieuwe school de leerling weigert. De leerling kan echter moeilijk in het midden van het schooljaar overgaan naar het secundair onderwijs.

De nieuwe regeling verduidelijkt nu dat een leerling met een getuigschrift basisonderwijs nog één schooljaar les kan volgen in het lager onderwijs indien hij een gunstig advies heeft gekregen van de klassenraad van de school waar hij het voorafgaande schooljaar les volgde. De klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar les volgde, is het best geplaatst om deze inschatting te maken aangezien hij de leerling kent. Het advies wordt gegeven op vraag van de ouders. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad nemen de ouders de beslissing om het kind nog een jaar lager onderwijs te laten volgen. Het gunstig advies van de klassenraad geeft toegang tot elke lagere school. Zo wordt gegarandeerd dat een leerling die de toelating heeft gekregen om nog een jaar lager onderwijs te volgen bij schoolverandering niet kan geweigerd worden op basis van de toelatingsvoorwaarden.

Indien een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor lager onderwijs wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.

In paragraaf 2 wordt bepaald voor leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar dat zij na een gunstig advies van de klassenraad en na een advies van het CLB nog één schooljaar les kunnen volgen in het gewoon lager onderwijs. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders de beslissing om het kind nog een jaar lager onderwijs te laten volgen. Het gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar les volgde en het advies van het CLB geven toegang tot elke lagere school voor het gewoon onderwijs.

In antwoord op het Vlor-advies wordt verduidelijkt dat de adviezen worden verstrekt op vraag van de ouders of op initiatief van de klassenraad die ook advies kan aanvragen aan het CLB. Zowel het gunstig advies van de klassenraad als het advies van het CLB zijn nodig om toelating te krijgen tot het lager onderwijs.

De Raad van State stelt in zijn advies een andere formulering van tekst van het ontwerp van decreet voor. Deze formulering wordt overgenomen in het ontwerp van decreet.

Ook bij de regeling voor de leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar was het onduidelijk of het gunstig advies van de klassenraad overdraagbaar was naar een andere school bij schoolverandering.

Voor leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar voorziet deze regeling dat de leerling na een gunstig advies van de klassenraad en na een advies van het CLB toegang heeft tot het lager onderwijs. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders de beslissing om het kind nog een jaar lager onderwijs te laten volgen. Het gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorgaande schooljaar les volgde geeft toegang tot elke lagere school. Zo wordt gegarandeerd dat een leerling die de toelating heeft gekregen om nog een jaar lager onderwijs te volgen bij schoolverandering niet kan geweigerd worden op basis van de toelatingsvoorwaarden.

Indien een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.

In paragraaf 3, eerste lid, wordt voor het buitengewoon onderwijs bepaald dat leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar na een advies van de klassenraad en na een advies van het CLB nog één schooljaar les kunnen volgen in het buitengewoon lager onderwijs. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders de beslissing om het kind nog een jaar lager onderwijs te laten volgen. Bij schoolverandering tijdens het schooljaar dient er niet opnieuw een advies te worden gevraagd. Er moet enkel een advies worden gevraagd. De ouders zijn niet gebonden door dit advies bij hun beslissing.

In antwoord op het Vlor-advies wordt verduidelijkt dat de adviezen worden verstrekt op vraag van de ouders of op initiatief van de klassenraad die ook advies kan aanvragen aan het CLB. Zowel het gunstig advies van de klassenraad als het advies van het CLB zijn nodig om toelating te krijgen tot het lager onderwijs.

De Raad van State stelt in zijn advies een andere formulering van tekst van het decreet voor. Deze formulering wordt overgenomen in het ontwerp van decreet.

Indien een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.

Artikel 23

In artikel 37/1 wordt verduidelijkt dat de ouders waarvan de kinderen examens afleggen voor de examencommissie geen overleg met de directeur of zijn afgevaardigde moeten vragen vooraleer ze toegang hebben tot de beroepsprocedure. De kans is groot dat de directeur of zijn afgevaardigde weinig kennis heeft van de voorgeschiedenis van het kind dat zijn getuigschrift wenst te behalen via de examencommissie. Bijgevolg wordt er geen verplichte bemiddelingsfase voorzien vooraleer de ouders de formele beroepsprocedure kunnen opstarten.

Artikel 24

Dit artikel maakt het mogelijk dat basisscholen digitaal akkoord krijgen van ouders bij een wijziging van het schoolreglement. Momenteel moet het schriftelijk gebeuren, met veel planlast bij het begin van het schooljaar tot gevolg.

Naar aanleiding van opmerkingen van de Raad van State wordt verduidelijkt dat het digitaal akkoord op verschillende digitale wijzen kan zoals via een webformulier, een beveiligde omgeving enzovoort.

Artikel 25

Aan artikel 37octies, §1, tweede lid, wordt een technische correctie doorgevoerd omdat leerlingen ook onder ontbindende voorwaarde kunnen worden ingeschreven door de wijziging aan artikel 13/1 via dit ontwerp van decreet.

Artikel 26

Aan artikel 37novies, §5bis, wordt een punt 3° toegevoegd om een kleuterschool te verplichten een kleuter in overcapaciteit op te nemen, indien deze kleuter terugkeert uit een school voor lager onderwijs, na een ongunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs.

Onder de oude regelgeving gebeurde het vaak dat een leerling al les volgde in de school voor lager onderwijs ook al was hij nog niet definitief toegelaten, en het een inschrijving onder opschortende voorwaarde was. Dit wordt ook zo geregistreerd in Discimus. Bijgevolg dacht de oude kleuterschool dat ze de leerling mocht uitschrijven, aangezien hij op 1 september les zal bijwonen in een andere school. Als de leerling uiteindelijk toch niet aan de toelatingsvoorwaarden bleek te voldoen voor het lager onderwijs, kon hij niet altijd zomaar terugkeren naar het kleuteronderwijs.

Het risico bestond dus dat de school voor het kleuteronderwijs het kind na de melding van schoolverandering door Discimus uitschreef, maar dat de klassenraad van de school voor het lager onderwijs enkele dagen later een negatieve beslissing nam over de toelating van het kind tot het lager onderwijs. Het kind dreigt dan zonder school te vallen. Het kind kon namelijk niet starten in het lager onderwijs en het is mogelijk dat het ook niet meer terechtkon in zijn oude school voor het kleuteronderwijs. Het kind was immers uitgeschreven in het kleuteronderwijs en als die kleuterschool ondertussen volzet was, was zijn plaats ingenomen. Het kind heeft evenmin automatisch recht op inschrijving voor het kleuteronderwijs in de nieuwe school. Het moet daar een nieuwe inschrijving vragen. Als ook in die school de capaciteit voor de derde kleuterklas al bereikt is, kan het daar ook niet terecht. Door de verplichting op te nemen dat een kind die terugkeert van het lager onderwijs verplicht in overcapaciteit moet worden ingeschreven, wordt er gegarandeerd dat het kind zeker een plekje heeft in het onderwijs.

Scholen voor het kleuteronderwijs weten aan welke leerlingen ze een negatief advies geven en kunnen eventueel anticiperen op hun terugkeer.

Artikel 27

Dit artikel brengt in punt 1° een verduidelijking aan het decreet basisonderwijs.

Het is voorzien dat een school binnen een redelijke termijn en uiterlijk 60 kalenderdagen na de effectieve start van de lesbijwoning beslist of de aanpassingen die een leerling die beschikt over een verslag nodig heeft proportioneel dan wel disproportioneel zijn.

Er bestaan verschillende (foute) interpretaties met betrekking tot de termijn van 60 kalenderdagen. Dit creëert rechtsonzekerheid.

Indien de termijn van 60 kalenderdagen verstrijkt zonder een beslissing, is de leerling van rechtswege ingeschreven.

Indien de school pas nadat de inschrijving reeds gerealiseerd werd, kennisneemt van een verslag, start de termijn van de 60 kalenderdagen de dag van de kennisneming en geldt ook de regel die hierboven vermeld is, namelijk dat indien de termijn verstrijkt zonder een beslissing de leerling van rechtswege is ingeschreven.

Dit wordt nu verduidelijkt in de regelgeving.

Dit is geregeld als coronamaatregel (Corona IV en VIII) voor inschrijvingen voor vorig en dit schooljaar. Deze wijziging regelt dit nu ook voor inschrijvingen voor volgend schooljaar (2022-2023). Voor inschrijvingen vanaf schooljaar 2023-2024 wordt gewerkt met nieuwe regelgeving. In de decreten Inschrijvingsrecht van 4 februari 2022 en 18 februari 2022 zit dit ook vervat. Deze wijziging verzekert continuïteit voor scholen, ouders en leerlingen.

De Vlor verwijst hier ook naar het IRIS-platform. Die opmerking vereist echter geen aanpassing aan de tekst van dit ontwerp van decreet.

De Vlor vraagt ook om te specificeren of het om een overweging voor een individueel aangepast curriculum dan wel om een gemeenschappelijk curriculum gaat. Maar dit is in een ander lid van hetzelfde artikel reeds opgenomen. De Vlor vraagt ook naar de termijn maar het is duidelijk dat in alle gevallen dezelfde termijn van 60 kalenderdagen geldt.

Deze artikelen maken in punt 2° het ontbinden van een nieuwe inschrijving van een leerling met een verslag in het gewoon onderwijs mogelijk met een ontbinding voor een daaropvolgend schooljaar.

Scholen voor gewoon basisonderwijs die de inschrijving van nieuwe leerlingen met een verslag willen ontbinden, krijgen hiermee de mogelijkheid om die ontbinding pas te doen met het oog op een volgend schooljaar in plaats van uiterlijk één maand na de beslissing.

Nu moeten scholen bij de ontbinding van een inschrijving van een leerling met een verslag een maand na de beslissing deze leerling uitschrijven, anders lopen ze het risico dat het kind definitief ingeschreven wordt geacht. Deze artikelen geven scholen de keuze:

- ofwel hanteert de school de bestaande termijn van één maand;
- ofwel ontbindt de school de inschrijving met het oog op een daaropvolgend schooljaar.

De school kiest zelf welke optie ze hanteert.

Met deze wijziging krijgen de scholen de optie om een nieuwe leerling met een verslag op eenzelfde manier te behandelen als een leerling waarvan tijdens de schoolloopbaan de onderwijsbehoeften wijzigen.

Deze wijziging komt er mede door de capaciteitsnoden die naar boven kwamen in het buitengewoon basisonderwijs naar aanleiding van de aanmeldingsprocedures die georganiseerd werden.

Hierbij vraagt de Vlor of de leerling nog goed onderwijs zal krijgen als de school al weet dat er een ontbinding zal volgen op langere termijn. Maar het gaat hier

om een mogelijkheid en niet om een verplichting die voorzien wordt. Feit is dat sommige leerlingen bij een ontbinding met onmiddellijke ingang geen onderwijs meer zullen hebben datzelfde schooljaar (bijvoorbeeld omdat het schooljaar al redelijk ver gevorderd is en de scholen in de buurt allemaal volzet zijn), en dan is de overweging om tijdelijk toch nog onderwijs te geven/krijgen wel beter dan geen onderwijs geven/krijgen.

Naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State met betrekking tot de formulering van de tekst in het voorontwerp van decreet wordt de formulering van de Raad van State overgenomen.

Artikel 28

Dit artikel beoogt de minimumleeftijd voor het behalen van het getuigschrift basisonderwijs af te schaffen. Het decreet basisonderwijs legt vast welke de norm is voor het bekomen van het getuigschrift basisonderwijs: de klassenraad oordeelt of een leerling in voldoende mate de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, heeft bereikt. Het is niet logisch dat wie leerprestaties vertoont waardoor aan deze norm voldaan wordt, het getuigschrift basisonderwijs niet kan bekomen, puur omwille van de leeftijd.

In tegenstelling tot in het basisonderwijs, legt de regelgeving secundair onderwijs geen minimumleeftijden op voor het behalen van studiebewijzen, noch via het regulier onderwijssysteem (de scholen), noch via de examencommissies. Dit zorgt voor de absurde situatie dat een achtjarig kind wel kan deelnemen aan de examencommissies secundair onderwijs, maar niet aan de examencommissie basisonderwijs. Een achtjarig kind dat slaagt voor de examencommissie secundair onderwijs eerste graad kan op basis daarvan op 8 jaar instappen in de tweede graad secundair onderwijs. De minimumleeftijd voor het getuigschrift basisonderwijs kan dus omzeild worden door deelname aan de examencommissies secundair onderwijs. Regelgeving die omzeild kan worden is vrij zinloze regelgeving. Er kan ook een ongewenst effect optreden voor het schools traject van een leerling (uit noodzaak kiezen voor de piste van examencommissie secundair onderwijs, terwijl een versneld traject in en een beoordeling door de basisschool met nadien overstap naar het secundair onderwijs voor de leerling misschien beter zou zijn).

De administratie ontving in het verleden occasioneel de vraag om voor uitzonderlijk hoogbegaafde leerlingen die het getuigschrift basisonderwijs vroeger dan de toegestane leeftijd konden behalen een afwijking toe te staan. Tot nog toe kon daarop niet ingegaan worden omdat de regelgeving geen afwijkingen voorziet. Een mogelijk risico is dat we deze leerlingen hierdoor buiten ons erkend onderwijssysteem duwen omdat de regelgeving niet aangepast is aan hun capaciteiten.

In het verleden werd de minimumleeftijd voor het behalen van het getuigschrift basisonderwijs 'gemotiveerd' vanuit het 'belang van het kind'. Er was een 'aanvoelen' dat het voor een 'al te jong kind' niet aangewezen was om reeds in het secundair onderwijs te kunnen instromen. Dit was niet rationeel onderbouwd. Er kan bijvoorbeeld niet gemotiveerd worden waarom we die minimumleeftijd op 9 jaar leggen (alsof het voor een kind van 8 jaar 'nooit' aangewezen zou kunnen zijn, en voor een kind van 9 jaar 'altijd' aangewezen zou kunnen zijn om in het secundair onderwijs te kunnen instappen).

De afschaffing van de minimumleeftijd voor de examencommissies (die niet decretaal maar via het uitvoeringsbesluit vastligt) zal later via het uitvoeringsbesluit aangepast worden.

In antwoord op de Vlor kan gesteld worden dat de bezorgdheden die de Vlor uit, ondervangen worden door het feit dat het steeds de klassenraad, die het kind het

best kent, is die beslist op welke leeftijd de leerling het getuigschrift basisonderwijs krijgt. De inschatting door de klassenraad wordt dus het belangrijkste criterium, los van de leeftijd van het kind. De overheid vertrouwt hier op het professionalisme van het schoolteam dat het kind begeleidt om in te schatten of het kind het getuigschrift basisonderwijs kan bekomen.

In het advies van de Vlor wordt ook niet aangegeven waarom de huidige minimumleeftijd een goede minimumleeftijd zou zijn, die als absolute regel voor alle leerlingen decretaal verankerd moet blijven.

Artikel 29

Met dit artikel wordt de procedure aangepast om de reguliere studiebekrachtiging uit te reiken aan leerlingen met een verslag in het gewoon onderwijs (individueel aangepast curriculum) of in het buitengewoon onderwijs (IHP). De gelijkwaardigheid van de doelen uit het IAC/IHP met de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, dient niet meer aangevraagd te worden bij de onderwijsinspectie. De studiebekrachtiging kan bijgevolg uitgereikt worden indien de klassenraad oordeelt dat de leerling met een IAC/IHP in voldoende mate de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, heeft bereikt. Dit is in aansluiting op een element uit de conceptnota Leersteun.

Artikel 30

In artikel 55 wordt verduidelijkt dat de ouders waarvan de kinderen examens afleggen voor de examencommissie geen overleg met de directeur of zijn afgevaardigde moeten vragen vooraleer ze toegang hebben tot de beroepsprocedure. Ook moet bij de mededeling van de beslissing tot niet-toekenning van het getuigschrift basisonderwijs het schoolreglement worden meegegeven om de ouders in kennis te stellen van de beroepsprocedure.

In antwoord op het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat het wel degelijk over de beroepsprocedure zoals bepaald in hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling E, gaat, die openstaat voor beslissingen waarbij de school optreedt als examencommissie. Ook wordt de tekst zo aangepast dat het duidelijk is dat de school de beslissing moet meedelen.

Artikel 31

Er wordt een nieuw artikel 56bis ingevoegd om te garanderen dat leerlingen en ouders die zich inschrijven bij de examencommissie kennis krijgen van de procedure en van de beroepsprocedure.

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State wordt de nummering in de memorie van toelichting aangepast naar de nummering in het ontwerp van decreet.

Artikel 32

In dit artikel wordt de telwijze voor een type 5-school het schooljaar na de herstructurering aangepast opdat er geen verminderde omkadering is in het tweede schooljaar na herstructurering.

Artikel 33

Met dit artikel wordt het mogelijk gemaakt dat een schoolbestuur dat van de Vlaamse Regering de goedkeuring kreeg om vanaf 1 september daaropvolgend een type van vrije keuze op te richten in een bestaande school voor buitenge-

woon basisonderwijs, die oprichting met een schooljaar mag uitstellen. In geval van uitstel van oprichting moet het schoolbestuur geen nieuw oprichtingsdossier indienen. De Vlaamse Regering neemt evenmin een nieuwe beslissing. Bij uitstel is het niet de bedoeling dat scholen op 1 september volgend op de goedkeuring het nieuwe type oprichten maar later, wanneer ze op de eerste schooldag van oktober de vereiste norm niet halen, alsnog beslissen om de oprichting een schooljaar uit te stellen.

Artikel 34

Dit artikel creëert de mogelijkheid voor de programmatie van een school voor buitengewoon basisonderwijs met slechts één onderwijstype.

Voor scholen met type 2 en type 3 moet het schoolbestuur in een oprichtingsdossier motiveren dat er een capaciteitstekort is voor leerlingen met een verslag voor de betreffende types.

Voor scholen van de andere types, met uitzondering van type 5, moet het schoolbestuur in een oprichtingsdossier motiveren dat er een capaciteitstekort is voor leerlingen met een verslag voor de betreffende types, mag er geen bestaand aanbod zijn binnen een straal van 25 km en moet worden aangetoond dat het capaciteitstekort niet kan worden opgelost met een nieuwe vestigingsplaats van een bestaande school.

In antwoord op het advies van de Raad van State wordt de volgende verduidelijking meegegeven. Het verschil tussen de voorwaarden waaraan voldaan moet worden om een school voor buitengewoon basisonderwijs te kunnen oprichten met één type tussen type 2 en 3 en de andere types wordt om de volgende redenen gemotiveerd. Voor type 2 en 3 is recent gebleken dat de capaciteitstekorten zich het scherpst stellen. Daardoor is het nodig om onderwijsverstrekkers in staat te stellen snel op het aanbodtekort te kunnen inspelen. Het aantal vestigingsplaatsen voor type 2 en 3 (respectievelijk 87 en 52) is beperkter dan bijvoorbeeld voor type basisaanbod of 9 (respectievelijk 164 en 136 vestigingen), waar zich ook een verhoogde vraag stelt. De mogelijkheid om een school voor buitengewoon onderwijs op te richten met één type is er ook voor de andere types dan type 2 en 3, maar daarbij dient eerst nog gekeken te worden naar de spreiding van het bestaande aanbod en dient bekeken te worden of de oprichting van een vestigingsplaats in een bestaande school niet eerder tot een oplossing kan leiden dan de oprichting van een nieuwe school met één type.

Verder bepaalt het artikel dat een schoolbestuur dat van de Vlaamse Regering de goedkeuring kreeg om vanaf 1 september daaropvolgend een nieuwe school voor buitengewoon basisonderwijs te programmeren, maar de programmatienormen voor dit nieuwe aanbod niet haalt op de eerste schooldag van oktober van het eerste jaar, de programmatie mag doen vanaf 1 september van het daaropvolgend schooljaar, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring. Vanaf de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende (tweede) schooljaar moet de school gedurende drie opeenvolgende schooljaren de programmatienormen voor dit nieuwe aanbod bereiken op de eerste schooldag van oktober.

Artikel 35

Dit artikel regelt hetzelfde als artikel 33, maar dan voor de oprichting van een nieuw type (niet van vrije keuze).

Artikel 36

Opheffing van drie artikelen.

Artikel 37

In dit artikel wordt de telwijze voor een type 5-school het schooljaar na de herstructurering aangepast opdat er geen verminderde omkadering is in het tweede schooljaar na herstructurering.

Artikel 38

Er wordt in de artikelen betreffende personeel op werkingsbudget toegevoegd dat de bepalingen uit deze artikelen ook gelden voor personeel via subsidies toegekend door het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ter versterking van de kwaliteit van onderwijs.

Artikel 39

Op 25 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota over het decreet Leersteun goed. De Vlaamse Onderwijsraad, de Adviesraad WVG en de Vlaamse Adviesraad Handicap brachten een advies uit. Momenteel loopt het proces van decretale vertaling van de conceptnota. Het doel is om het decreet Leersteun op 1 september 2023 in werking te laten treden. Dit betekent dat het bestaande ondersteuningsmodel in het schooljaar 2022-2023 verlengd moet worden opdat het onderwijsveld voldoende tijd heeft om zich op de uitvoering van het decreet, met inbegrip van een nieuw model van ondersteuning, voor te bereiden.

Hoofdstuk 5. Decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs" naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs"

Artikel 40

Overeenkomstig het oprichtingsdecreet en de onderwijswetgeving heeft AGION verschillende kerntaken met betrekking tot de schoolinfrastructuur van het gesubsidieerd niet-hoger onderwijs. AGION subsidieert de aankoop, de gehele of gedeeltelijke nieuwbouw of verbouwing, werken van gebouwen bestemd voor het gesubsidieerd niet-hoger onderwijs, dient onder andere subsidies terug te vorderen bij verkoop of bestemmingswijziging, dient een efficiënt controle- en meetsysteem op te zetten en te beheren, kent energieleningen toe en kan subsidies toekennen voor milieu- en klimaatgerichte investeringen.

Om subsidies toe te kennen zijn gegevens nodig over schoolgebouwen met betrekking tot de kadastrale gegevens, de oppervlakte, het gebouw, het bouwjaar, de zakelijke rechten, het beantwoorden aan energienormen enzovoort.

Verder wordt in de conceptnota Masterplan Scholenbouw 2.0 (Vlaamse Regering van 10 juli 2020) expliciet de opdracht gegeven om het onderwijspatrimonium in kaart te brengen.

De principes van administratieve vereenvoudiging indachtig moet hiervoor dan ook optimaal kunnen worden gebruikgemaakt van gegevens die reeds bij de overheid beschikbaar zijn of worden. Binnen de Vlaamse overheid wordt sterk ingezet op het gebruik van data over infrastructuur, zoals bijvoorbeeld de gebouwenpas, Terra, het gebouwenregister, het vastgoedinformatieplatform enzovoort.

Door de bepaling wordt een expliciete grondslag gegeven aan AGION om toegang te hebben tot bronnen in verband met gebouwen van het gesubsidieerd onderwijs

van het niet-hoger onderwijs. Dit betreft dus geenszins persoonsgegevens maar gebouwgegevens die toebehoren aan inrichtende machten.

Als antwoord op het advies van de Raad van State wordt een aantal begrippen hierna verduidelijkt.

Met gebouwgebonden informatie wordt de informatie bedoeld die betrekking heeft op de infrastructuur zelf, bijvoorbeeld de oppervlakte, de indeling van het gebouw, het jaartal, de energienormen van het gebouw en de beschrijving van het gebouw.

Met grondgebonden informatie wordt informatie beoogd zoals bijvoorbeeld de ligging van het gebouw, kadasterpercelen, een grondplan en beschermingen inzake onroerend erfgoed.

Met omgevingsgebonden informatie wordt de informatie bedoeld die niet enkel betrekking heeft op het perceel waar het betrokken gebouw zich bevindt maar dus ook op percelen in de buurt waarvan de informatie een invloed kan hebben op het gebouw in kwestie zoals bijvoorbeeld de afstand tot andere voorzieningen, de ligging ten opzichte van openbaarvervoerhaltes, synergieën met de buurt en versterking van ruimtelijke kwaliteiten.

AGION zal expliciet bepalen bij de bron dat geen persoonsgegevens gevraagd worden of nodig zijn. In overleg met de desbetreffende bron wordt bepaald, afgesproken en geïmplementeerd dat door de juiste selectie, filtering of enige andere adequate technische regeling er geen toegang is voor AGION tot persoonsgegevens.

Dit artikel treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad zodat AGION onmiddellijk toegang tot de genoemde bronnen kan krijgen.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenonderwijs

Artikel 41

Sinds het nieuwe financieringssysteem is het voor cursisten die niet verder willen of kunnen deelnemen aan een pas aangevatte module belangrijk dat ze tijdig zijn uitgeschreven. Een inschrijving die ongedaan gemaakt wordt voor het moment waarop een derde van het minimumaantal lestijden van de module voorbij is, betekent immers dat deze inschrijving niet meer meetelt voor de berekening van het verhoogd tarief vanaf de vierde inschrijving in dezelfde module binnen zes schooljaren. De overheid houdt immers enkel rekening met inschrijvingen die op het eenderdemoment geregistreerd zijn. Daarom moeten de centra de uitschrijvingsregeling voortaan duidelijk in hun centrumreglement opnemen zodat elke cursist hiervan goed op de hoogte is.

Artikel 42

Er wordt in de artikelen betreffende personeel op werkingsbudget toegevoegd dat de bepalingen uit deze artikelen ook gelden voor personeel via subsidies toegekend door het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ter versterking van de kwaliteit van onderwijs.

Artikel 43

Idem als vorig artikel.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Artikel 44

Centrumbesturen die een aanvraag indienen tot programmatie van een bijkomend structuuronderdeel krijgen, indien de Vlaamse Regering deze aanvraag goedkeurt, de toelating tot programmatie gedurende de twee daaropvolgende schooljaren. Dit zorgt ervoor dat zij ook als zij in het eerste schooljaar na de goedkeuring door de Vlaamse Regering niet opstarten, het daaropvolgende schooljaar dit aanbod opnieuw kunnen inrichten, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring.

Artikel 45

Dit artikel regelt de studiebekräftiging voor leerlingen met een individueel aangepast curriculum in het deeltijds beroepssecundair onderwijs. Concreet wordt de betrokkenheid van de onderwijsinspectie weggeschreven voor het uitreiken van de gewone studiebekräftiging aan leerlingen met een individueel aangepast curriculum. Dit is analoog aan de wijziging die in artikel 50 wordt beargumenteerd voor het gewoon voltijds onderwijs, en is in aansluiting op een element uit de concept-nota Leersteun.

Hoofdstuk 8. Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009

Artikel 46

In dit artikel is vastgelegd dat de inspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten regelmatig met elkaar overleggen en dat wanneer dit overleg over het volwassenenonderwijs gaat, Vocvo hierbij betrokken moet worden. Aangezien vanaf 1 januari 2022 de representatieve groepering van de centra voor basiseducatie de begeleiding van de centra voor basiseducatie opneemt, is het logisch dat vanaf die datum de representatieve groepering van de centra voor basiseducatie betrokken wordt bij dit overleg.

Dit artikel heeft uitwerking op 1 januari 2022, de datum waarop in het programmadecreet voor het eerst opdrachten toegekend werden aan de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie.

Artikel 47

Dit artikel regelt wie lid kan worden van de onderwijsinspectie. Momenteel kunnen naast de personeelsleden van de centra voor basiseducatie ook de educatieve personeelsleden van Vocvo zich daarvoor kandidaat stellen. Aangezien de representatieve groepering van de centra voor basiseducatie de pedagogische begeleiding van de centra voor basiseducatie van Vocvo overneemt, is het te verantwoorden dat in de toekomst ook educatieve personeelsleden van deze representatieve groepering zich kandidaat kunnen stellen om onderwijsinspecteur te worden.

Dit artikel heeft uitwerking op 1 januari 2022, de datum waarop in het programmadecreet voor het eerst opdrachten toegekend werden aan de representatieve groepering van de centra voor basiseducatie.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Artikel 48

Dit artikel brengt in punt 1° een verduidelijking aan in de Codex Secundair Onderwijs.

Het is voorzien dat een school binnen een redelijke termijn en uiterlijk 60 kalenderdagen na de effectieve start van de lesbijwoning beslist of de aanpassingen die een leerling die beschikt over een verslag nodig heeft proportioneel dan wel disproportioneel zijn.

Er bestaan verschillende (foute) interpretaties met betrekking tot de termijn van 60 kalenderdagen. Dit creëert rechtsonzekerheid.

Indien de termijn van 60 kalenderdagen verstrijkt zonder een beslissing is de leerling van rechtswege ingeschreven.

Indien de school pas nadat de inschrijving reeds gerealiseerd werd, kennisneemt van een verslag, start de termijn van 60 kalenderdagen de dag van de kennisgeving en geldt ook de regel die hierboven vermeld is, namelijk dat indien de termijn verstrijkt zonder een beslissing de leerling van rechtswege is ingeschreven.

Dit wordt nu verduidelijkt in de regelgeving. Dit is geregeld als coronamaatregel (Corona IV en VIII) voor inschrijvingen voor vorig en dit schooljaar. Deze wijziging regelt dit nu ook voor inschrijvingen voor volgend schooljaar (2022-2023). Voor inschrijvingen vanaf schooljaar 2023-2024 wordt gewerkt met nieuwe regelgeving. In de decreten Inschrijvingsrecht van 4 februari 2022 en 18 februari 2022 zit dit ook vevat. Deze wijziging verzekert continuïteit voor scholen, ouders en leerlingen.

De Vlor verwijst hier ook naar het IRIS-platform. Die verwijzing is logisch, maar leidt niet tot aanpassing van de regelgeving.

De Vlor vraagt ook om te specificeren of het om een overweging voor een individueel aangepast curriculum dan wel om een gemeenschappelijk curriculum gaat. Maar dit is in een ander lid van hetzelfde artikel reeds opgenomen. De Vlor vraagt ook naar de termijn maar het is duidelijk dat in alle gevallen dezelfde termijn van 60 kalenderdagen geldt.

Dit artikel maakt in punt 2° het ontbinden van een nieuwe inschrijving van een leerling met een verslag in het gewoon onderwijs mogelijk met een ontbinding voor een daaropvolgend schooljaar.

Scholen voor gewoon secundair onderwijs die de inschrijving van nieuwe leerlingen met een verslag willen ontbinden, krijgen hiermee de mogelijkheid om die ontbinding pas te doen met het oog op een volgend schooljaar in plaats van uiterlijk één maand na de beslissing.

Nu moeten scholen bij de ontbinding van een inschrijving van een leerling met een verslag een maand na de beslissing deze leerling uitschrijven, anders lopen ze het risico dat het kind definitief ingeschreven wordt geacht. Deze artikelen geven scholen de keuze:

- ofwel hanteert de school de bestaande termijn van één maand;
- ofwel ontbindt de school de inschrijving met het oog op een daaropvolgend schooljaar.

De school kiest zelf welke optie ze hanteert.

Met deze wijziging krijgen de scholen de optie om een nieuwe leerling met een verslag op eenzelfde manier te behandelen als een leerling waarvan tijdens de schoolloopbaan de onderwijsbehoeften wijzigt.

Hierbij vraagt de Vlor of de leerling nog goed onderwijs zal krijgen als de school al weet dat er een ontbinding zal volgen op langere termijn. Maar het gaat hier om een mogelijkheid en niet om een verplichting die voorzien wordt. Feit is dat sommige leerlingen bij een ontbinding met onmiddellijke ingang geen onderwijs meer zullen hebben datzelfde schooljaar (bijvoorbeeld omdat het schooljaar al redelijk ver gevorderd is en de scholen in de buurt allemaal volzet zijn), en dan is de overweging om tijdelijk toch nog onderwijs te geven/krijgen wel beter dan geen onderwijs geven/krijgen.

Artikel 49

De delegatie aan de Vlaamse Regering tot bepaling van de toelatingsvoorwaarden, de studiebekrachtiging en de organisatie van de klassenraden in het secundair onderwijs maakt het mogelijk om bij besluit een andere – dan de huidige decretale – regeling in te voeren voor de studiebekrachtiging van een individueel aangepast curriculum. Die houdt in dat de betrokkenheid van de onderwijsinspectie wordt weggeschreven in aansluiting op een element uit de conceptnota Leersteun. De regeling bij besluit maakt de bestaande codexbepalingen ter zake, die slaan op het voltijds secundair onderwijs, overbodig.

Voor reactie op de opmerkingen van Raad van State bij dit artikel, zie de toelichting bij het volgende artikel.

Artikel 50

Artikel 115/1 van de Codex Secundair Onderwijs wordt opgeheven. Het heeft betrekking op toelatingsvoorwaarden secundair onderwijs waarvoor, op grond van artikel 115, §1, van de Codex Secundair Onderwijs de Vlaamse Regering delegatiebevoegdheid heeft om die te bepalen.

In antwoord op de argumenten van de Raad van State bij artikel 50 tot en met 53, 68, 69 en 82 (na hernummering: artikel 49 tot en met 52, 67, 68 en 81) wordt als volgt gereageerd, met als conclusie dat deze artikelen niet worden gewijzigd, met uitzondering van de tekstuele aanpassing in artikel 53 (na hernummering: artikel 52):

1. Sedert het schoolpacttijdperk is de leerlingenorganisatie secundair onderwijs altijd in ruime zin bij koninklijk besluit en, vanaf de communautarisering, bij besluit van de Vlaamse Regering vastgelegd. De meest recente expliciete rechtsgrond hiervoor werd ingeschreven in het decreet onderwijs II van 31 juli 1990 en nadien vertaald naar de Codex Secundair Onderwijs, die alle wettelijke en decretale beschikkingen bundelt. De werkwijze die thans in het dossier leerlingenorganisatie – waarvoor de modernisering secundair onderwijs de aanleiding is – wordt toegepast, wijkt niet af van de aanpak van de voorgaande decennia.

Bij de afweging in hoever de onderwijsinrichting (waarin leerlingenorganisatie is vervat) decretaal dient geregeld te worden, moet met het gehalte van omvangrijkheid, complexiteit en techniciteit van de regeling in kwestie rekening worden gehouden. Op al deze kenmerken scoort leerlingenorganisatie secundair onderwijs zeer hoog. Om die reden heeft de wetgever het studiecurriculum (de onderwijsloopbaan) van een leerling steeds gezien als een verplicht chronologisch proces van toelating, evaluatie en studiebekrachtiging waarbij – namens het schoolbestuur – slechts één orgaan, de klassenraad, kan of moet fungeren. De wetgever heeft hierbij nooit verdere algemene criteria willen of kunnen afbakenen.

2. Daar waar in het verleden toch een aantal zaken rond leerlingenorganisatie decretaal werd geregeld, dient formeel ontkend te worden dat dit vanuit legaliteitsdenken is gebeurd. Aan de oorsprong lagen andere redenen of occasionele omstandigheden. Ter illustratie:
- de vervanging in het secundair onderwijs van “individuele gelijkwaardigheidsbeslissingen van de overheid over buitenlandse studiebewijzen van leerlingen” door “klassenraadsbeslissingen” (cf. codex) kaderde in één decretale beweging om alle bestaande wettelijke en/of reglementaire bepalingen rond buitenlandse instroom in diverse onderwijsniveaus samen te herzien;
 - het decretaal inschrijven (cf. codex) van bepalingen over leerlingenorganisatie in het duaal leren hield verband met de totaal innoverende aard van dit onderwijsconcept waarbij zowel de voorstelling als het advies- en goedkeuringsproces in de vorm van één geïntegreerd pakket bepalingen voordelen bood.

Het is evenmin zo dat wat momenteel decretaal is bepaald te allen tijde richtinggevend of grondslaggevend is voor heel het secundair onderwijs. Ter illustratie: de GIP (praktijkproef) die tot op heden bij decreet een facultatief karakter heeft in duale opleidingen, is bij besluit verplicht in niet-duale opleidingen.

3. In het advies nr. 70.993/1 bij het ontwerp van besluit heeft de Raad van State er expliciet op gewezen dat de Vlaamse Regering geen bepalingen kan uitvaardigen die strijdig zijn met bestaande decretale bepalingen, ook niet als die laatste achteraf retroactief worden opgeheven. Impliciet heeft de Raad er ook op gewezen dat de methode om identieke bepalingen met hetzelfde toepassingsgebied zowel bij decreet als bij besluit vast te leggen, waar mogelijk moet worden vermeden.

Dat intussen aan deze terechte bedenkingen wordt tegemoetgekomen, is de Raad van State op dit ogenblik onbekend. Het ontwerp van besluit op de leerlingenorganisatie zal niet meer, zoals aanvankelijk gepland, eerder dan het voorliggende ontwerp van decreet definitief worden goedgekeurd. De volgorde eerst decreet, dan pas besluit zal worden gerespecteerd. Op de opheffing van de codexbepalingen zal naadloos de inwerkingtreding van het besluit aansluiten. De delegatie van artikel 115, §1, eerste lid, kan dan maximaal worden benut om tot, wat van bij de aanvang de bedoeling is geweest, één geactualiseerde, transparante en allesomvattende reglementaire tekst rond de leerlingenorganisatie in het secundair onderwijs te komen. Dat zowel het decreet als het besluit dan (relatief kort) terugwerkend zijn, is aanvaardbaar omwille van de noodzakelijk goede werking van de diensten, in casu de scholen. Naar die scholen mag en zal ingevolge regeringsmachtiging trouwens al onder voorbehoud van goedkeuring van de regelgeving worden gecommuniceerd, zodat het einde van het lopende en de start van het komende schooljaar optimaal kunnen verlopen.

Artikel 51 en 52

Naar aanleiding van de modernisering van het secundair onderwijs worden de studiebewijzen van het secundair onderwijs geactualiseerd. Deze actualisering heeft gevolgen voor artikel 115/2 en 115/3 van de Codex Secundair Onderwijs. Deze artikelen bevatten een opsomming van de studiebewijzen waarmee de Vlaamse Regering voor buitenlandse studiebewijzen hetzij een algemene gelijkwaardigheid kan vastleggen hetzij een individuele gelijkwaardigheid kan erkennen. In het kader van de gelijkwaardigheid zou de Vlaamse Regering een gelijkwaardigheid moeten kunnen vastleggen met alle mogelijke studiebewijzen die in het secundair onderwijs worden toegekend. Daarom wordt met voorliggende bepalingen zowel in artikel 115/2 als 115/3 van de Codex Secundair Onderwijs de limitatieve opsomming van studiebewijzen vervangen door een verwijzing naar de bevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt om in uitvoering van artikel 115, §1, de studiebevoegdheid vast te leggen.

Artikel 53 (artikel 52 na henummering) is tekstueel aangepast aan de opmerking van de Raad van State.

Artikel 53

Artikel 115/6, §1, van de Codex Secundair Onderwijs wordt opgeheven. Het heeft betrekking op leerlingenevaluatie, dat een element vormt van studiebekrachtiging secundair onderwijs en waarvoor, op grond van artikel 115, §1, van de Codex Secundair Onderwijs de Vlaamse Regering delegatiebevoegdheid heeft om die te bepalen. Paragraaf 5 wordt ten gevolge van de schrapping van paragraaf 1 tekstueel aangepast.

Dit artikel heeft uitwerking op 14 juni 2022. De retroactiviteit houdt verband met de moderniseringskalender. Dit schooljaar is de progressieve modernisering al uitgerold tot en met het eerste leerjaar van de tweede graad (SO en buso (buitengewoon secundair onderwijs), opleidingsvorm 4) en het eerste jaar van de opleidingsfase (buso, opleidingsvorm 3).

Artikel 54

Het kan voor secundaire scholen, maar ook voor ouders en leerlingen verwarrend zijn dat de directeur bevoegd is om over te gaan tot een preventieve schorsing, terwijl de bevoegdheid voor een eenmalige verlenging van een preventieve schorsing bij het school- of centrumbestuur ligt. Dit heeft ertoe geleid dat de verlenging van een preventieve schorsing door de Raad van State geschorst werd omdat de directeur de preventieve schorsing verlengd had, terwijl hij niet bevoegd was (Raad van State, 16 maart 2015, nr. 230.525, Abouya). Om verdere verwarring te voorkomen en omdat het logischer is dat de directeur zich zowel uitspreekt over het opleggen van de preventieve schorsing als de eenmalige verlenging ervan, wordt de regeling aangepast.

Artikel 55

In dit artikel wordt in punt 1° het begrip 'hoogbegaafdheid, zoals vastgesteld op basis van handelingsgerichte diagnostiek van het centrum voor leerlingenbegeleiding' vervangen door het begrip 'cognitief sterk functioneren', omdat dit begrip beter de volledige doelgroep van leerlingen die hoogbegaafd zijn omschrijft. Ook wordt er geen verplichting van handelingsgerichte diagnostiek opgelegd omdat dit niet nodig is in de fase van brede basiszorg en verhoogde zorg; pas in de fase van uitbreiding van zorg is een handelingsgericht diagnostisch traject nodig.

In punt 2° wordt duidelijk gemaakt dat voor de doelgroep van leerlingen met tijdelijke leermoeilijkheden of leerachterstanden individuele vrijstellingen nooit kunnen worden verleend voor het geheel van een vak, tenzij laatstbedoeld vak wordt vervangen door het vak Nederlands. Dit is nu ook al het geval.

In punt 3° wordt duidelijk gemaakt dat voor de doelgroep van de cognitief sterk functionerende leerlingen individuele vrijstellingen kunnen worden verleend voor het geheel van een vak door de klassenraad, indien duidelijk blijkt dat de doelen ervan al bereikt zijn.

Artikel 56

Het aanbod Se-n-Se-opleidingen die voorbereiden op het hoger onderwijs bestaat vanaf het schooljaar 2025-2026 uit:

- voorbereidend jaar op hoger onderwijs na structuuronderdeel met arbeidsmarktfinaliteit (onderwijskwalificatie 3);

- bijzondere wetenschappelijke vorming na structuuronderdeel met dubbele finaliteit en doorstroomfinaliteit (onderwijskwalificatie 4);
- bijzondere beeldende vorming na structuuronderdeel met dubbele finaliteit en doorstroomfinaliteit (onderwijskwalificatie 4);
- bijzondere muzikale vorming na structuuronderdeel met dubbele finaliteit en doorstroomfinaliteit (onderwijskwalificatie 4);
- bijzondere vorming dans na structuuronderdeel met dubbele finaliteit en doorstroomfinaliteit (onderwijskwalificatie 4);
- bijzondere vorming woordkunst-drama na structuuronderdeel met dubbele finaliteit en doorstroomfinaliteit (onderwijskwalificatie 4).

Artikel 139 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat er eindtermen worden vastgelegd voor het voorbereidend leerjaar op hoger onderwijs na structuuronderdeel met arbeidsmarktfinaliteit (onderwijskwalificatie 3). Voor de Se-n-Se-opleidingen bijzondere vorming ontbreken momenteel decretale bepalingen met betrekking tot de doelen.

Voorliggende bepalingen voorzien dat de doelen van de Se-n-Se-opleidingen bijzondere vorming worden afgeleid van de eindtermen of specifieke eindtermen van inhoudelijk verwante structuuronderdelen van de derde graad en gezamenlijk bepaald door het Gemeenschapsonderwijs en de verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd onderwijs. Zo wordt ook voor de Se-n-Se-opleidingen bijzondere vorming een gemeenschappelijk curriculum over de onderwijsverstrekking gewaarborgd. Om de aansluiting met het hoger onderwijs (bacheloropleidingen) te garanderen, worden bij de totstandkoming van deze doelen vak- en andere experten uit het hoger onderwijs betrokken.

Artikel 57

Scholen voor gewoon secundair onderwijs die uiterlijk op 30 november (uiterlijk op 30 september van het lopende schooljaar als het een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari) een aanvraag indienen tot programmatie van een bijkomend structuuronderdeel krijgen de toelating tot programmatie gedurende de twee daaropvolgende schooljaren. Dit zorgt ervoor dat zij, ook als zij in het eerste schooljaar na de goedkeuring door de Vlaamse Regering niet opstarten, het daaropvolgende schooljaar dit aanbod opnieuw kunnen inrichten, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring.

Artikel 58

Er wordt in de artikelen betreffende personeel op werkingsbudget toegevoegd dat de bepalingen uit deze artikelen ook gelden voor personeel via subsidies toegekend door het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ter versterking van de kwaliteit van onderwijs.

Artikel 59

In artikel 252 van de Codex Secundair Onderwijs wordt de verwijzing naar de regelgeving met betrekking tot de toelatingsvoorwaarden opgeheven. Een dergelijke verwijzing is overbodig.

Dit artikel heeft uitwerking op 14 juni 2022. De retroactiviteit houdt verband met de moderniseringskalender. Dit schooljaar is de progressieve modernisering al uitgerold tot en met het eerste leerjaar van de tweede graad (SO en buso, opleidingsvorm 4) en het eerste jaar van de opleidingsfase (buso, opleidingsvorm 3).

Artikel 60

Artikel 252/1 van de Codex Secundair Onderwijs slaat op de maximumleeftijd in het secundair onderwijs. Volgens de Raad van State komt een toegangsbeperking overeen met weigering van inschrijving. Dit raakt aan het inschrijvingsrecht. In de feiten gaat het echter evenzeer (of nog meer) om mogelijke uitschrijving. Gezien het substantiële luik 'inschrijvingsrecht' in de codex, zal in die codex de leeftijdsbepaling daarom worden behouden met uitzondering van de overgangsbepaling in het tweede lid, 1°, aangezien die niet meer van toepassing is. Omwille van de volledigheid zal de leeftijdsbepaling ook ongewijzigd worden hernomen in het ontwerp van besluit.

Artikel 61

In de Codex Secundair Onderwijs zijn in artikel 289, §3, de bepalingen omtrent de programmatie van structuuronderdelen in opleidingsvorm 3 opgenomen. Voor de kwalificatie- en integratiefase stelt dit artikel dat verschillende structuuronderdelen voor deze twee fases geprogrammeerd kunnen worden, zolang deze zich binnen hetzelfde studiedomein bevinden. Deze beperking is problematisch gezien het scholen beperkt in het aanbod aan studierichtingen aan leerlingen.

Om hieraan tegemoet te komen, stellen we voor om de beperking tot hetzelfde studiedomein te verwijderen uit de regelgeving. Dit zorgt ervoor dat scholen meer kansen hebben om hun opleidingsaanbod te kunnen vormgeven, wat positief is voor leerlingen. Leerlingen in opleidingsvorm 3 kunnen sinds het schooljaar 2019-2020 een bijkomende kwalificatie behalen; een ruimer aanbod in de integratiefase biedt hun meerdere mogelijkheden om een bijkomende kwalificatie te behalen, wat hun positie op de arbeidsmarkt versterkt. Het komt nog steeds aan de Vlaamse Regering toe om de programmatieaanvragen te beoordelen.

Artikel 62

Scholen voor buitengewoon secundair onderwijs die uiterlijk op 30 november een aanvraag indienen tot oprichting van een school of tot programmatie van een bijkomend type en/of opleidingsvorm krijgen de toelating tot programmatie gedurende de twee daaropvolgende schooljaren. Dit zorgt ervoor dat zij, ook als zij in het eerste schooljaar van de opstart de programmatienorm niet halen, het daaropvolgende schooljaar dit aanbod opnieuw kunnen inrichten, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring. Vanaf het tweede schooljaar moeten zij de programmatienorm behalen. Dit was in onderwijsdecreet XXXI louter voor het eerstkomende schooljaar 2021-2022 geregeld. Nu wordt dit structureel mogelijk gemaakt, ook bij programmatie van structuuronderdelen. In dit artikel wordt ook toegevoegd dat schoolbesturen in geval van een programmatie van een nieuw type, dat door omstandigheden niet ingericht wordt op 1 oktober van het eerste jaar, tegen de eerste schooldag van oktober van dat eerste jaar moeten beslissen of zij het nieuwe type in de loop van dat schooljaar alsnog zullen inrichten, wanneer er een vraag tot inschrijving wordt gesteld.

Artikel 63 en 64

In deze artikelen wordt duidelijk gemaakt dat buitengewone scholen die de geprogrammeerde opleidingsvorm(en) het eerste jaar inrichten maar de norm niet halen in het eerste jaar, op 1 oktober tellen voor omkadering in dat eerste jaar. In geval een buitengewone school beslist om een nieuw type na 1 oktober alsnog op te richten, telt ze pas op 1 oktober van het daaropvolgende schooljaar wanneer er effectief één leerling is op 1 oktober.

Artikel 65

Op 25 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota over het decreet Leersteun goed. De Vlaamse Onderwijsraad, de Adviesraad WVG en de Vlaamse Adviesraad Handicap brachten een advies uit. Momenteel loopt het proces van decretale vertaling van de conceptnota. Het doel is om het decreet Leersteun op 1 september 2023 in werking te laten treden. Dit betekent dat het bestaande ondersteuningsmodel in het schooljaar 2022-2023 verlengd moet worden opdat het onderwijsveld voldoende tijd heeft om zich op de uitvoering van het decreet, met inbegrip van een nieuw model van ondersteuning, voor te bereiden.

Artikel 66

Er wordt in de artikelen betreffende personeel op werkingsbudget toegevoegd dat de bepalingen uit deze artikelen ook gelden voor personeel via subsidies toegekend door het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ter versterking van de kwaliteit van onderwijs.

Artikel 67

In artikel 133 worden bepalingen over studiebekrachtiging opgeheven aangezien, op grond van artikel 115, §1, van de Codex Secundair Onderwijs de Vlaamse Regering hiervoor delegatiebevoegdheid heeft.

Artikel 68

Artikel 336 van de Codex Secundair Onderwijs wordt herleid tot een beschrijving van de structuur van opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs. De bepalingen over toelating en kwalificatieproef, als element van studiebekrachtiging, worden opgeheven aangezien, op grond van artikel 115, §1, van de Codex Secundair Onderwijs de Vlaamse Regering hiervoor delegatiebevoegdheid heeft.

Artikel 69

Schoolbesturen die een aanvraag indienen tot programmatie van een bijkomend duaal structuuronderdeel krijgen, indien de Vlaamse Regering deze aanvraag goedkeurt, de toelating tot programmatie gedurende de twee daaropvolgende schooljaren. Dit zorgt ervoor dat zij ook als zij in het eerste schooljaar na de goedkeuring door de Vlaamse Regering niet opstarten, het daaropvolgende schooljaar dit aanbod opnieuw kunnen inrichten, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring.

Specifiek voor duaal leren moet steeds rekening gehouden worden met het duale structuuronderdeel en de eventuele daaraan gekoppelde aanloopstructuuronderdelen.

Artikel 70, 71 en 72

De uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs die nieuwe leerling-gebonden organisatiemaatregelen met zich meebrengt, moet aangegrepen worden om de delegatiebevoegdheid van de Vlaamse Regering op dat vlak maximaal te benutten. Voor de desbetreffende organisatiebepalingen die momenteel in de Codex Secundair Onderwijs staan, wordt in een uitdoofscenario voorzien.

Artikel 71 en 73 hebben uitwerking op 14 juni 2022. De retroactiviteit houdt verband met de moderniseringskalender. Dit schooljaar is de progressieve modernisering al uitgerold tot en met het eerste leerjaar van de tweede graad (SO en buso, opleidingsvorm 4) en het eerste jaar van de opleidingsfase (buso, opleidingsvorm 3).

Hoofdstuk 10. Wijziging van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Artikel 73

Er wordt in de artikelen betreffende personeel op werkingsbudget toegevoegd dat de bepalingen uit deze artikelen ook gelden voor personeel via subsidies toegekend door het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ter versterking van de kwaliteit van onderwijs.

Artikel 74

In dit artikel wordt de werking van de voormalige pilootregio's: a) Leuven – Heverlee; b) Hooglede – Izegem – Ingelmunster – Roeselare – Moorslede – Torhout; c) Antwerpen – Brasschaat – Schilde – Schoten gegarandeerd bij wijze van overgangsmaatregel tot er definitieve, gewijzigde regelgeving omtrent leerlingenvervoer in voege gaat. Na advies van de Raad van State werd ook een bepaling rond tijdsduur van deze overgangsregeling ingevoerd als vijfde punt van het artikel.

Er werd een bepaling toegevoegd dat deze bepaling minstens vier schooljaren zal gelden, en eerder beëindigd kan worden indien er een nieuw regelgevend kader voor het leerlingenvervoer in werking treedt.

Het eerste punt van dit artikel bepaalt de geografische regio's waarbinnen de buitengewone scholen collectief kunnen afwijken van het criterium 'dichtstbijzijnde school', vermeld in artikel IV.35.

Het tweede punt van dit artikel bepaalt dat de werkwijze en wijze van toekenning van het recht op leerlingenvervoer gebeurt conform de manier waarop dit gebeurde in de looptijd van het pilootproject 'leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs' van september 2017 tot en met juni 2022. De verwoording is hier dezelfde gebleven, ondanks advies van de Raad van State. Het pilootproject loopt immers af in juni 2022, in tegenstelling tot de suggestie van de Raad van State (augustus 2022). We behouden de feitelijk correcte versie.

De vermelde regio's leggen hun werkwijze en manier van toekennen van het recht op vervoer vast in een werkplan, dat aan de Vlaamse Regering wordt overgemaakt (conform het vierde lid). In het artikel wordt een aantal minimale elementen opgenomen waarrond men bepalingen moet uitwerken in het werkplan. Voor het schooljaar 2023-2024 werd opgenomen na advies van de Raad van State dat men de evaluatieresultaten moet verwerken in het werkplan. Om dat te bewerkstelligen wordt het evaluatierapport aan de regio's bezorgd.

Het derde punt van dit artikel bepaalt dat het werkplan voorgelegd wordt aan de Vlaamse Regering, en minstens één schooljaar geldig is. Wil men elementen wijzigen, kan dit enkel in onderling overleg. Bij wijziging wordt het werkplan terug voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Het vierde punt behoeft geen verdere toelichting.

Dit artikel heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2022 opdat de vooropgestelde werkwijze voor het leerlingenvervoer reeds van toepassing is op inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Artikel 75

De Codex Hoger Onderwijs bepaalt in artikel II.31 welke personen vanuit welke instanties in aanmerking komen voor detachering.

In artikel II.33 is verder bepaald dat in geval van detachering van personeelsleden die verbonden zijn aan de diensten van de Vlaamse overheid de betrokken dienst deze verloning regelt (tweede lid) en dat de NVAO deze personeelskost terugbetaalt (eerste lid). Voor personeelsleden die verbonden zijn aan de diensten van de Vlaamse overheid is bijkomend bepaald dat ze door de entiteit van oorsprong verloned worden, in de bij de accreditatieorganisatie gebruikelijke loonschaal.

Deze laatste bepaling wordt nu uitgebreid naar personeelsleden van de onderwijsinspectie.

Dit artikel heeft uitwerking op 1 december 2021. Op 1 december 2021 benoemde de Vlaamse Regering een lid van de onderwijsinspectie als dagelijks bestuurder bij de NVAO.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Artikel 76 en artikel 77

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften die enkel op basis van medische diagnostiek bepaalde vakken niet of maar gedeeltelijk kunnen volgen, maar niet erkend zijn door een overheidsinstantie als persoon met handicap, vallen momenteel uit de boot voor zowel een individueel aangepast curriculum als een gemeenschappelijk curriculum met aangepast lessenrooster.

Het gaat hier bijvoorbeeld over volwassenen met autisme of ADHD die zich niet kunnen beroepen op een verslag of een gemotiveerd verslag. De voorliggende wijziging voegt deze categorie toe aan de leerlingen die voor aangepast onderwijs in aanmerking komen. Vaak is les volgen in grote groepen voor die leerlingen niet haalbaar. Omwille van de leesbaarheid wordt het eerste lid van artikel 52 en 53 bovendien redactioneel aangepast.

De academie moet het individueel aangepast curriculum of het motivatiedossier voor een gemeenschappelijk curriculum met aangepast lessenrooster ter inzage kunnen voorleggen aan de verificatie en de onderwijsinspectie. Het Agentschap voor Onderwijsdiensten stelt vast dat die documenten niet in alle academies voorhanden zijn.

De wijziging expliciteert dat een leerling die niet alle vakken volgt en waarvoor er geen individueel aangepast curriculum of gemeenschappelijk curriculum met aangepast lessenrooster voorhanden is, slechts gedeeltelijk financierbaar is. De wegingsfactor voor leerlingen die een vrijstelling hebben voor een vak wordt van toepassing. De wegingsfactor bedraagt 0,70 voor de domeinen Muziek, Woordkunst-Drama en Dans en 0,85 voor het domein Beeldende en Audiovisuele Kunsten.

Artikel 78

De eerste aanpassing maakt het mogelijk dat ook geïnteresseerden die geen les volgen aan de academie lezingen met voordrachtgevers die in de academie worden gegeven, kunnen bijwonen. Ook oud-leerlingen kunnen op die manier een band met de academie behouden.

In antwoord op het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat conform artikel 96 van het decreet van 9 maart 2018 het aan het schoolbestuur toekomt om te bepalen of niet-regelmatige leerlingen een bijdrage betalen. Als er een bijdrage gevraagd wordt, mag die nooit hoger zijn dan wat een regelmatige leerling voor een inschrijving in opleiding van een domein zou betalen, meer bepaald het wettelijk opgelegde inschrijvingsgeld en de bijdrage voor cursusmateriaal of auteurs- of reprografierechten.

Door de tweede wijziging kan een academie voortaan de lestijden voor leeractiviteiten op maat geheel of gedeeltelijk omzetten naar een krediet, naar analogie van voordrachtgevers. Daardoor kan een academie ook externe experts inzetten voor leeractiviteiten op maat. Leeractiviteiten op maat zijn korte lessenreeksen, vaak over een specifiek onderwerp die het reguliere curriculum verdiepen of uitbreiden.

De toevoeging maakt het bovendien aantrekkelijker voor leraren met een voltijdse opdracht om in leeractiviteiten op maat les te geven. Op dit moment kan een academie die leraren niet in alle gevallen vergoeden voor hun prestaties. In tegenstelling tot andere onderwijsniveaus is in het dko geen betaald overwerk of bijbetrekking mogelijk. Op het dko is de regeling van het best bezoldigd ambt van toepassing¹.

Als een schoolbestuur een leraar of een andere expert op die manier tewerkstelt, is de rechtspositieregeling niet van toepassing. Op die manier blijft er een duidelijk onderscheid bestaan met aanstellingen binnen de organieke personeelsomkadering, waarop regelgeving inzake vacantverklaring, vaste benoeming, (re)affectatie en mutatie van toepassing is.

Artikel 79

Er wordt in de artikelen betreffende personeel op werkingsbudget toegevoegd dat de bepalingen uit deze artikelen ook gelden voor personeel via subsidies toegekend door het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ter versterking van de kwaliteit van onderwijs.

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel 80

Er wordt in de artikelen betreffende personeel op werkingsbudget toegevoegd dat de bepalingen uit deze artikelen ook gelden voor personeel via subsidies toegekend door het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ter versterking van de kwaliteit van onderwijs.

Hoofdstuk 14. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Artikel 81

Het decreet treedt in werking op 1 september 2022.

Artikel 75 heeft uitwerking met ingang van 1 december 2021.

Artikel 4, 13, 46, 47 en 74 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

Artikel 53, 59, 70 en 72 hebben uitwerking met ingang van 14 juni 2022.

¹ Zie [omzendbrief PERS/2005/21 van 25/10/2005 \(vlaanderen.be\)](#).

Artikel 40 treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De motivatie voor de retroactiviteit wordt telkens bij het artikel zelf meegegeven.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYT

VOORONTWERP VAN DECREET
van 17 december 2021



Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 2. In artikel 24, vierde lid, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "het ontslag om dringende redenen" worden vervangen door de zinsnede "de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 71" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag."

Art. 3. In artikel 52bis, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71." wordt vervangen door de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71.";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 71" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag."

Art. 4. Aan artikel 59ter, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt de volgende zin toegevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag."

Art. 5. In artikel 73, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin "De vervaltermijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode." vervangen door de zinnen "Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode".

Art. 6. In artikel 73septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zin "Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode." vervangen door de zinnen "Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode."

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 7. In artikel 25, vierde lid, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "het ontslag om dringende redenen" worden vervangen door de zinsnede "de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 69" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”.

Art. 8. In artikel 42, §6, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69.” wordt vervangen door de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69.”.

2° tussen de zinsnede “, vermeld in artikel 69” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”.

Art. 9. In artikel 47septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 9 juli 2021, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Art. 10. Aan artikel 67bis, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”

Art. 11. Aan artikel 72, 1°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van deze termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 12. In artikel 13/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “, in het deeltijds kunstonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de zinsnede “en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap”;

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “onder opschortende voorwaarde” vervangen door de woorden “onder ontbindende voorwaarde”.

Art. 13. In artikel 14/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden vervangen door wat volgt:

“§ 1. Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs behaald heeft, kan geen lager onderwijs meer volgen, tenzij na gunstig advies door de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd. De klassenraad geeft het advies op vraag van de ouders. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

§ 2. In het gewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad en CLB geven het advies op vraag van de ouders. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

2° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“In het buitengewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad en CLB geven het advies op vraag van de ouders. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.”;

3° in paragraaf 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het buitengewoon lager onderwijs wil volgen.”.

Art. 14. In artikel 37/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een negatieve beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, hebben ontvangen over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs, geen overleg te vragen met de directeur of zijn afgevaardigde als vermeld in artikel 55, eerste lid, voor ze een beroep kunnen instellen. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren.”.

Art. 15. In artikel 37bis, § 2, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden “opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “dan schriftelijk of digitaal akkoord”.

Art. 16. Aan artikel 37octies, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 wordt de zinsnede “of onder ontbindende voorwaarde als vermeld in artikel 13/1, §3” toegevoegd.

Art. 17. Aan artikel 37novies, §5bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° voor de terugkeer van leerlingen in het kleuteronderwijs die in het voorgaande school jaar ingeschreven waren in het de school voor het kleuteronderwijs en die terugkeren uit een school voor het lager onderwijs omdat ze niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden voor het lager onderwijs met toepassing van artikel 13/1, §3.”.

Art. 18. In artikel 37undecies, §2, van hetzelfde decreet ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015, 17 juni 2016, 16 juni 2017 en 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Na het verstrijken van de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van de zestig kalenderdagen op de dag van die kennisneming;”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het CLB het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar.”.

Art. 19. In artikel 53, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, die vóór 1 januari van het lopende schooljaar al acht jaar geworden zijn” opgeheven.

Art. 20. Aan artikel 55 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 16 juni 2017 en 9 juli 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs hebben ontvangen geen overleg met de directeur of zijn afgevaardigde vragen als de ouders niet akkoord gaan met de beslissing. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren. Als de beslissing om het getuigschrift niet toe te kennen, wordt meegedeeld aan de ouders, wordt op de mogelijkheid tot beroep gewezen.”.

Art. 21. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 56bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 56bis. Bij de inschrijving van een leerling bij de examencommissie, vermeld in artikel 56, tot het behalen van het getuigschrift basisonderwijs, deelt de examencommissie de procedure mee waarmee het getuigschrift basisonderwijs wordt toegekend, met inbegrip van de beroepsprocedure.”.

Art. 22. In artikel 87, §4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, is de telperiode in het tweede jaar na die herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”

Art. 23. In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Een schoolbestuur dat, conform paragraaf 5, van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze kan ervoor kiezen om de oprichting met een schooljaar uit te stellen.”;

2° in paragraaf 2 wordt het woord “oprichtingsjaar” vervangen door de zinsnede “eerste schooljaar na de goedkeuring door de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar”;

3° in paragraaf 5 wordt het derde lid opgeheven;

4° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd die luidt als volgt:

“§ 6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering, conform paragraaf 4 en 5.”.

Art. 24. In artikel 103 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 oktober 2000, 15 juli 2005, 19 juli 2013 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan een school voor buitengewoon basisonderwijs met slechts één type opgericht worden, indien wordt voldaan aan volgende voorwaarden:

a) voor respectievelijk type 2 en type 3, kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.

b) voor de andere types, met uitzondering van type 5, kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types, wanneer er geen aanbod voor deze types is binnen een straal van 25km rond het adres van de op te richten nieuwe school en wanneer kan worden aangetoond dat het capaciteitstekort niet kan worden opgelost met een nieuwe vestigingsplaats van een bestaande school. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.” ;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 1, 1bis en 2, mag een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de programmatie van een nieuwe school met het oog op de start van het nieuwe aanbod op 1 september volgend op de goedkeuring, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgend schooljaar, als de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod niet haalt op de eerste schooldag van oktober van het eerste jaar. Het schoolbestuur mag ondanks het niet bereiken van de programmatienorm in het eerste jaar van oprichting het

aanbod in dat eerste jaar toch organiseren, maar de school moet dan vanaf de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar en de twee daarop volgende schooljaren de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken op de eerste schooldag van oktober.”

Art. 25. In artikel 111 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007 en gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Met uitzondering van de scholen voor type 5, kan een school voor buitengewoon onderwijs die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar voldoet aan de rationalisatienormen die de regering vastlegt, vanaf 1 september een nieuw type oprichten, met uitzondering van type 5.

Een schoolbestuur dat conform paragraaf 4 van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, kan ervoor kiezen om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen.

De school, elk type in de school en elk type in de vestigingsplaatsen van de school bereiken op de eerste schooldag van oktober van het eerste schooljaar na de goedkeuring van de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar, de rationalisatienormen die de regering vastlegt.”;

2° in paragraaf 4 wordt het derde lid opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering als vermeld in paragraaf 3 en 4.”.

Art. 26. Artikel 111/1, 111/2 en 111/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden opgeheven.

Art. 27. Aan artikel 137bis, paragraaf 3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, is de telperiode in het tweede jaar na deze herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”

Art. 28. In artikel 154, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt de zinsnede “, of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de

zinsnede ", ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenonderwijs

Art. 29. In artikel 128bis/1, eerste lid, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 7 juli 2017, wordt de zinsnede ", of met andere middelen of van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB," vervangen door de zinsnede ", ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB, of met andere middelen,".

Art. 30. In artikel 130ter, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd door het decreet van 16 maart 2018, wordt de zinsnede ", vermeld in artikel 108 of" vervangen door de zinsnede ", vermeld in artikel 108, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste".

Hoofdstuk 6. Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 31. Aan artikel 20 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Als een programmatie van een structuuronderdeel een beslissing van de Vlaamse Regering vereist, kan het centrumbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgende schooljaar.".

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 32. In artikel 110/11, § 2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Nadat de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is verstreken, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennis neemt van een verslag, als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van zestig kalenderdagen de dag van die kennisneming.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar.”.

Art. 33. In artikel 111, §1bis, 2°, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de woorden “opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “dan schriftelijk of digitaal akkoord”.

Art. 34. In artikel 123/10, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2016, worden de woorden “Het school- of centrumbestuur” vervangen door de woorden “De directeur van de school”.

Art. 35. In artikel 147 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt er een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 van een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad dat voorbereidt op het hoger onderwijs, met uitzondering van het structuuronderdeel, vermeld in artikel 139, §3, eerste lid, 5°: de doelen die afgeleid zijn van de eindtermen of de specifieke eindtermen van inhoudelijk verwante structuuronderdelen van de derde graad;”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de totstandkoming van de doelen, vermeld in het eerste lid, 3°/1, worden vak- en andere experts uit het hoger onderwijs betrokken.”

Art. 36. Aan artikel 176 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een structuuronderdeel een goedkeuring van de Vlaamse Regering vereist, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september

het daaropvolgende schooljaar. Indien het een programmatie van een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor dat bepaalde structuuronderdeel op 1 februari dat onmiddellijk volgt na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren het daaropvolgende schooljaar.”.

Art. 37. In artikel 251/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Art. 38. In artikel 289, §3, vierde lid van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zinsnede “, zolang het schoolbestuur structuuronderdelen binnen hetzelfde studiedomein programmeert” opgeheven.

Art. 39. In artikel 290/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden “programmatie van” en de zinsnede “een nieuw type,” wordt de zinsnede “een nieuw structuuronderdeel ,” ingevoegd;

2° het jaartal “2021” wordt telkens vervangen door de woorden “van het jaar X”;

3° de woorden “bijkomende aanvraag of goedkeuring een tweede maal het bijkomende aanbod” worden vervangen door de woorden “nieuwe aanvraag of goedkeuring het toegestane aanbod”;

4° de datum “1 september 2022” wordt vervangen door de zinsnede “1 september van het jaar X+1”;

5° de zin “Op de eerste schooldag van oktober 2022 moet de school de programmatienormen voor dit nieuwe aanbod bereiken.” wordt vervangen door de zinnen “In geval van een nieuw type beslist de school tegen de eerste schooldag van oktober van het jaar X of ze het nieuwe type in de loop van dat schooljaar alsnog zal organiseren, als er een vraag tot inschrijving wordt gesteld. Op de eerste schooldag van oktober van het jaar X+1 moet de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken. Als de programmatienormen niet bereikt worden, worden ofwel de opgerichte opleidingsvorm of opleidingsvormen ofwel de nieuwe school met ingang van 1 september daaropvolgend opgeheven.”.

Art. 40. In artikel 299, 1°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de zinsnede “de twee daaropvolgende schooljaren.” de volgende zin toegevoegd: “In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.”;

2° na de zinsnede "1 oktober van het lopende schooljaar." wordt de volgende zin toegevoegd: "Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar."

Art. 41. In artikel 309, §3, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de zinsnede "de twee daaropvolgende schooljaren." wordt de volgende zin toegevoegd: "In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.";

2° na de zinsnede "1 oktober van het lopende schooljaar." wordt de volgende zin toegevoegd: "Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar."

Art. 42. In artikel 332/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede "of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB," vervangen door de zinsnede ", ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,".

Art. 43. In artikel 357/8, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt de zin "Als noch een duaal structuuronderdeel noch ten minste één van de eraan verbonden aanloopstructuuronderdelen op de eerste lesdag van oktober of, voor Se-n-Se, de eerste lesdag van maart van twee aansluitende schooljaren wordt ingericht, kan heropstart slechts na programmatie." vervangen door de zinnen "Op duale structuuronderdelen is artikel 176, vierde lid, van toepassing. Voor de toepassing van het vierde lid van artikel 176 wordt voor duale structuuronderdelen ook rekening gehouden met de aanloopstructuuronderdelen, vermeld in artikel 357/43, die daar eventueel aan gekoppeld zijn."

Hoofdstuk 8. Wijziging van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs, van 28 oktober 2016

Art. 44. In artikel III.36, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wordt de zinsnede ", of met de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB," vervangen door de zinsnede ", ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,".

Art. 45. In dezelfde codificatie wordt een artikel IV.35/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. IV.35/1. §1. In de volgende geografische regio’s is voor de toepassing binnen het buitengewoon onderwijs een collectieve afwijking op artikel IV.35 toegestaan:

- 1° Leuven - Heverlee;
- 2° Hooglede - Izegem - Ingelmunster - Roeselare - Moorslede - Torhout;
- 3° Antwerpen - Brasschaat - Schilde - Schoten.

§2. Als de scholen voor buitengewoon onderwijs in de regio’s, vermeld in paragraaf 1, er collectief voor kiezen om af te wijken van artikel IV.35, gebeurt de toekenning van het recht op leerlingenvervoer volgens het criterium en het bijbehorende regelgevend kader als ontwikkeld in die regio in de looptijd van het pilootproject “Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs” van september 2017 tot en met juni 2022.

De gehanteerde werkwijze voor het toekennen van het recht op vervoer wordt door de regio’s, vermeld in paragraaf 1, omschreven in een werkplan. Dat document maakt integraal deel uit van de werking van het leerlingenvervoer in de regio’s en bevat minstens al de volgende bepalingen:

- 1° bepalingen over de wijze waarop het recht op vervoer wordt toegekend;
- 2° bepalingen over wie het recht op vervoer toekent;
- 3° bepalingen over de wijze waarop men een aanvraag tot leerlingenvervoer indient vanwege de schooladministratie;
- 4° bepalingen over de beroepsprocedure in geval van niet-akkoord;
- 5° bepalingen over de centrale op- en afstapplaatsen en wie ze kan gebruiken;
- 6° bepalingen over mobiliteitscoaching en wie dat kan volgen;
- 7° bepalingen over vervoer op eigen kracht en wie dat kan gebruiken;
- 8° bepalingen over kinderopvang en wie dat kan gebruiken;
- 9° bepalingen over collectieve, individuele en alternatieve vervoersmodi zoals reeds uitgetest;
- 10° bepalingen over de wijze waarop omgegaan wordt met rechtsgelijkheid voor leerlingen die al dan niet al naar school zijn gegaan in de geografische regio.

§3. Per regio, vermeld in paragraaf 1, wordt een werkplan voor toepassing op de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2022-2023 ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering in het schooljaar 2021-2022.

Het voorgelegde werkplan, vermeld in het eerste lid, is minstens één schooljaar geldig. Als de Vlaamse Regering of een van de regio’s, vermeld in paragraaf 1, elementen in het werkplan wil wijzigen voor het daaropvolgende schooljaar, kan dat alleen in onderling overleg. Het werkplan wordt bij wijziging opnieuw voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

§4. De werking van het leerlingenvervoer in de regio’s, vermeld in paragraaf 1, wordt gemonitord door de Vlaamse Regering.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 46. In artikel 52 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan een individueel aangepast curriculum volgen als de directeur en de betrokken leerkrachten na overleg met de leerling en de betrokken personen motiveren dat de leerling ondanks redelijke aanpassingen onvoldoende leerwinst kan boeken in het gemeenschappelijke curriculum, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

1° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

2° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs;

3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;

4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het individueel aangepast curriculum op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het individueel aangepast curriculum niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20.”.

Art. 47. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan na overleg met de directeur en de betrokken leerkrachten, binnen het gemeenschappelijke curriculum afwijken van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in de artikelen 12 tot en met 20 en de bepalingen over de evaluaties, vermeld in artikel 61 en 62, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

1° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

2° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs;

3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;

4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De directeur en de leerkrachten motiveren de afwijkingen in relatie tot de leerwinst met het oog op het behalen van het leerbewijs, het bewijs van competenties of bewijs van beroepskwalificatie. De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het motivatiedossier op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het motivatiedossier niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20”.

Art. 48. In artikel 73 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, tweede lid, worden tussen de zinsnede “of private sector,” en de woorden “voordrachten in de academie” de woorden “voor leerlingen en andere geïnteresseerden” ingevoegd;

2° aan paragraaf 4 worden een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Een schoolbestuur kan lestijden voor leeractiviteiten op maat omzetten in een krediet om experts te vergoeden die deskundig zijn in een of meer van de doelstellingen, vermeld in artikel 4, derde lid. De rechtspositieregeling in het onderwijs is niet van toepassing.

In het derde lid wordt verstaan onder rechtspositieregeling in het onderwijs: het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop een academie aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten de omzetting meldt, de grootte van het krediet per lestijd dat wordt omgezet en de wijze van toekenning van het krediet.”.

Art. 49. In artikel 82 van hetzelfde decreet, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het schoolbestuur kan ten laste van de werkingsmiddelen, vermeld in artikel 83 en 84, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van de eigen middelen, personeel aanwerven.”.

Hoofdstuk 10. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 50. In artikel 48, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, of van subsidies toegekend door het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, vermeld in artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het voormelde besluit, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Hoofdstuk 11. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 51. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022.

Artikel 45 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD

Inhoudelijk verzameldecreet voor onderwijs

Advies over het voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs

● **Wijs beleid door overleg**

Vlaamse Onderwijsraad
Koning Albert II-laan 37
BE-1030 Brussel
T +32 2 219 42 99

www.vlor.be
info@vlor.be

Advies op vraag van Ben Weyts, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand op 21 december 2021

Uitgebracht door de Algemene Raad op 27 januari 2022 met eenparigheid van stemmen

Vorbereiding: werkgroep Beleidsnota-programmadecreet op 18 januari 2022 onder voorzitterschap van Mia Douterlungne

Werden geconsulteerd: Commissie Deeltijds Kunstonderwijs op 11 januari 2022, Raad Basisonderwijs op 12 januari 2022, Raad Secundair Onderwijs op 13 januari 2022

Dossierbeheerder: Katrien Persoons

Inhoud

1	Algemene opmerkingen	66
1.1	Werkwijze van de decreetgever	66
1.2	Algemene waardering	66
2	Niveauoverstijgende opmerkingen	66
2.1	Basis- en secundair onderwijs	66
2.1.1	Genadejaar bij programmaties	66
2.1.2	Ontbinding inschrijving	67
2.1.3	Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs: overgang pilootproject	67
2.2	Uitbreiding van artikels naar andere onderwijsniveaus	67
2.2.1	Digitaal akkoord bij wijziging schoolreglement	67
2.2.2	Verlenging preventieve schorsing leerling	68
3	Niveaugebonden opmerkingen	68
3.1	Basisonderwijs	68
3.1.1	Onderscheid ontbindende - opschortende voorwaarde inschrijving lager onderwijs	68
3.1.2	Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs	69
3.1.3	Afschaffen minimumleeftijd getuigschrift basisonderwijs	69
3.1.4	Wijziging telwijze type 5 buitengewoon basisonderwijs	69
3.2	Deeltijds kunstonderwijs	69
3.2.1	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften	69
3.2.2	Voordrachtgevers in leeractiviteiten op maat	70
	Bronnen	71

1 Algemene opmerkingen

1.1 Werkwijze van de decreetgever

De Vlor waardeert de keuze om naast een genummerd onderwijsdecreet, dat vooral juridisch-technische zaken betreft, ook met een inhoudelijk verzameldecreet te werken. Die ontdubbeling is een goede zaak.

Wel adviseert de raad om in de toekomst in een procedure te voorzien die alle stakeholders de mogelijkheid biedt om op voorhand input te geven en zo het voorontwerp van decreet mee gestalte te geven. Nu heeft het voorontwerp van decreet vooral vorm gekregen vanuit de invalshoek van de overheid. Daardoor kent het een zekere onvolledigheid.

Tot slot vraagt de Vlor om zeker opnieuw een adviesvraag te ontvangen wanneer de Vlaamse Regering na de fase van het voorontwerp nog amendementen toevoegt waarover de Vlor nog geen advies uitbracht en waarover geen formele onderhandelingen worden gevoerd.

1.2 Algemene waardering

De Vlor is grotendeels positief over de voorgestelde aanpassingen aan de thema- en niveaudecreten. In voorliggend advies gaat de raad enkel in op die artikelen waarbij hij opmerkingen heeft.

2 Niveauoverstijgende opmerkingen

2.1 Basis- en secundair onderwijs

2.1.1 Genadejaar bij programmaties

Meerdere artikels in het voorontwerp verwijzen naar het voorzien van een genadejaar bij programmatie in het buitengewoon basisonderwijs en in het gewoon en buitengewoon secundair onderwijs. Dat betekent dat scholen geen hernieuwde aanvraag moeten indienen voor het daaropvolgende schooljaar indien de school pas dan opstart met de goedgekeurde programmatie (*artikels 23 t.e.m. 26, 31, 36, 39, 43*).

De Vlor vindt het voorzien van zo'n genadejaar positief omdat het voor scholen een administratieve vereenvoudiging betekent. Het gaat immers over dossiers die reeds zijn goedgekeurd. De overheid komt hiermee ook tegemoet aan een herhaaldelijke vraag van de Vlor.¹ Wel is het voor scholen belangrijk dat de overheid blijvende inspanningen levert om tijdig te beslissen over de programmaties en hierover zo snel mogelijk naar scholen te communiceren.² De introductie van zo'n genadejaar mag de aandacht daarvoor niet wegnemen.

¹ Zie bijvoorbeeld: Vlor, Raad Secundair Onderwijs. [Programmatie van een nieuwe school, een nieuwe opleidingsvorm of een nieuw type in het buitengewoon secundair onderwijs – schooljaar 2021-2022](#). Advies over de programmatieaanvragen voor een nieuwe school, een nieuwe opleidingsvorm of een nieuw type in het BuSO, 21 januari 2021.

² De Vlor benadrukt het belang daarvan steeds in zijn adviezen over de programmatie-aanvragen. Zie bijvoorbeeld: Vlor, Raad Basisonderwijs. [Programmatieaanvragen buitengewoon basisonderwijs 2022-2023](#), 19 januari 2022.

2.1.2 Ontbinding inschrijving

Artikel 18, 1° en artikel 32, 1° geven aan dat als een basisschool of een school voor secundair onderwijs pas nadat de inschrijving gerealiseerd is, kennisneemt van een verslag, de termijn van zestig kalenderdagen voor de ontbinding van de inschrijving dan start.

De Vlor wijst erop dat voor de kennisname van het verslag een school niet enkel afhankelijk is van het doorgeven daarvan door de ouders. Een school kan, weliswaar pas na de inschrijving, via het digitale leerlingenpaspoort (IRIS) nakijken of een leerling beschikt over een verslag. Daar moet een goede communicatie over gebeuren die ervoor zorgt dat het IRIS-platform voor de betrokkenen effectief toegankelijk en bruikbaar is. Ook vraagt de Vlor om te specificeren of het gaat om een inschrijving waarbij de leerling het gemeenschappelijke curriculum zal volgen, dan wel of er sprake is van een individueel aangepast curriculum (IAC), zodat ook duidelijk is hoe de termijn loopt.

Artikel 18, 2° en artikel 32, 2° maken het mogelijk dat de inschrijving ontbonden wordt met het oog op een daaropvolgend schooljaar. De Vlor stelt zich vragen bij de wenselijkheid daarvan, zowel vanuit het perspectief van de school als vanuit het perspectief van de leerling. Een leerling zal dan nog een heel schooljaar onderwijs aan deze school volgen, terwijl die school de aanpassingen als disproportioneel beschouwt. De Vlor vraagt zich af hoe er dan zal voldaan worden aan het recht op goed onderwijs.

2.1.3 Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs: overgang pilootproject

Artikel 45 voorziet in een overgangsbepaling voor de pilootregio's om hun huidige werking te continueren en hen voldoende rechtszekerheid te geven in afwachting van nieuwe, algemeen geldende regelgeving.

De Vlor benadrukt het belang van een gedegen evaluatie van het pilootproject.³ Het geven van rechtszekerheid aan de pilootregio's mag op geen enkele manier een voorafname zijn op die evaluatie en een mogelijke definitieve uitrol, waarvoor opnieuw regelgeving moet komen.

2.2 Uitbreiding van artikels naar andere onderwijsniveaus

2.2.1 Digitaal akkoord bij wijziging schoolreglement

De voorgestelde wijziging in *artikels 15 en 33* maakt het mogelijk dat basis- en secundaire scholen digitaal akkoord krijgen van ouders bij een wijziging van het schoolreglement.

De Vlor vraagt om die maatregel niet te beperken tot het leerplichtonderwijs, maar uit te breiden naar het deeltijds kunstonderwijs, het volwassenenonderwijs en de internaten. Daarbij moeten scholen alert blijven dat ze voldoende alle ouders bereiken en oog hebben voor de nog bestaande digitale kloof. Ook is er verdere verduidelijking nodig over wat een digitaal akkoord precies inhoudt, zodat dat akkoord juridisch ook correct vorm krijgt.

³ Vlor, Vast Bureau. [Brief over de verlenging van het tijdelijk project leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs](#), 13 december 2018.

Vlor, Algemene Raad. [Advies over het ontwerpbesluit betreffende het tijdelijk project leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs](#), 26 mei 2016.

2.2.2 Verlenging preventieve schorsing leerling

De Vlor vraagt om [artikel 34](#), dat betrekking heeft op het secundair onderwijs, uit te breiden naar het deeltijds kunstonderwijs. Ook in het deeltijds kunstonderwijs is het aangewezen dat de directeur instaat voor de verlenging van een preventieve schorsing van een leerling, zoals die ook instaat voor het opleggen van de initiële preventieve schorsing.

3 Niveaugebonden opmerkingen

3.1 Basisonderwijs

3.1.1 Onderscheid ontbindende en opschortende voorwaarde inschrijving lager onderwijs

[Artikels 12 en 16](#) verwijzen naar de ontbindende voorwaarde waaronder leerlingen waarvan nog niet vaststaat dat ze voldoen aan de toelatingsvoorwaarden tot het lager onderwijs worden ingeschreven in het lager onderwijs in plaats van onder opschortende voorwaarde.

Eerst en vooral merkt de raad op dat er verwarring in het werkveld kan ontstaan nu de term ‘ontbindende voorwaarde’ niet enkel verbonden zou zijn aan het inschrijven van leerlingen met een verslag.

Ten tweede beveelt de Vlor aan om de tekst van het decreet scherper te stellen om nadien discussies uit te sluiten. Het moet voor alle betrokkenen duidelijk zijn wat een ontbindende voorwaarde bij inschrijving in het lager onderwijs juridisch inhoudt en wat daarvan de implicaties zijn.

De bezorgdheid leeft dat inschrijven onder ontbindende voorwaarde niet enkel betekent dat de inschrijving van een leerling in het lager onderwijs ophoudt te bestaan wanneer de voorwaarde zich realiseert, maar ook dat die inschrijving met terugwerkende kracht geschrapt wordt, waardoor die leerling tijdens een bepaalde periode nergens meer ingeschreven is. Op die manier kunnen er voor dat kind problemen ontstaan rond het voldoen aan de leerplicht. Daar kan de Vlor niet mee akkoord gaan.

De decreetgever voorziet een soortgelijke aanpassing in de Codex Secundair Onderwijs via het onderwijsdecreet XXXII en beschouwt dit voor het secundair onderwijs eerder als een juridisch-technische aanpassing.⁴ De Vlor stelde zich daarbij wel de vraag of een inschrijving onder ontbindende voorwaarde wel in het belang is van de leerling.⁵

Maar voor het lager onderwijs schuift de aanpassing van het decreet basisonderwijs in via voorliggend inhoudelijk verzameldecreet. Dat voedt de twijfel of het voor het lager onderwijs wel louter om een juridisch-technische maatregel gaat en of de situatie in het lager en het secundair onderwijs wel exact hetzelfde is naar implicaties van een ontbinding van de inschrijving op het voldoen aan de leerplicht.

⁴ Zie artikel 15 van het voorontwerp van onderwijsdecreet XXXII

⁵ Vlor, Algemene Raad. [Onderwijsdecreet XXXII. Advies bij het voorontwerp van decreet over het onderwijs XXXII](#), 27 januari 2022.

3.1.2 Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs

Artikel 13 past de toelatingsvoorwaarden aan voor de toegang tot het lager onderwijs voor leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs en voor leerlingen die veertien jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar. Daarbij is ofwel een advies van de klassenraad nodig ofwel een advies van de klassenraad en van het Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB). Aan de regelgeving wordt toegevoegd dat het advies enkel op vraag van de ouders wordt gegeven.

De Vlor vraagt om toe te voegen dat het advies van het CLB niet enkel kan gebeuren op vraag van de ouders, maar ook op vraag van de school. Het gaat hier om een verplicht advies, dat het CLB ook aan de overheid rapporteert.

Tot slot wijst de Vlor op het belang dat ouders voldoende geïnformeerd worden over het bestaan van de mogelijkheid dat een kind een jaar langer in het lager onderwijs blijft. Scholen hebben daarbij een rol op te nemen. Daarbij moet voldoende aandacht uitgaan naar kwetsbare ouders.

3.1.3 Afschaffen minimumleeftijd getuigschrift basisonderwijs

Artikel 19 schaft de minimumleeftijd van acht jaar af om het getuigschrift basisonderwijs te kunnen toekennen. Dat is geen goede zaak. Het loslaten van die cesuur voor een onbepaald aantal leerlingen wordt ook onvoldoende inhoudelijk beargumenteerd in de memorie van toelichting.

De Vlor stelt zich daar ernstige vragen bij en verwijst naar wetenschappelijk onderbouwde inzichten over leren en ontwikkeling (Desoete, A., 2015). Leerlingen kunnen snel lerend zijn, maar moeten ook matuur genoeg zijn om hun plaats te vinden tussen (veel) oudere leerlingen. Naast het 'cognitief leren' is in het basisonderwijs ook de algemene, brede ontwikkeling op vlak van executieve functies, op motorisch en sociaal-emotioneel vlak van belang. Die ontwikkeling hangt samen met het rijpen van het brein, maar wordt ook gevoed vanuit interactie met de omgeving (zoals de school).

3.1.4 Wijziging telwijze type 5 buitengewoon basisonderwijs

De Vlor kan zich niet vinden in het voorstel om de berekening van de omkadering van de type 5-scholen (leerlingen die opgenomen zijn in een ziekenhuis, een residentiële setting of verblijven in een preventorium) ook het schooljaar na de herstructurering te baseren op het gemiddeld leerlingenaantal van de maand september (*artikels 22 en 27*).

De Vlor benadrukt dat een nieuwe berekeningswijze er in geen geval voor mag zorgen dat de betreffende scholen er financieel op achteruitgaan. De raad stelt als alternatief voor om de berekening te maken op basis van het gemiddeld leerlingenaantal in de periode dat de nieuw opgerichte vestigingsplaats deel uitmaakt van de school. De maand september is immers niet representatief voor de leerlingenpopulatie. Zoals de memorie van toelichting ook aangeeft (p.5), kan de populatie sterk wisselen doorheen een schooljaar.

3.2 Deeltijds kunstonderwijs

3.2.1 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften

De Vlor is tevreden met *artikels 46 en 47* die ervoor zorgen dat meer leerlingen in aanmerking komen voor aangepast onderwijs. Dat moet hand in hand gaan met bijkomende ondersteuning voor het deeltijds kunstonderwijs om met de zorgvragen om te gaan. Het zorgbeleid in het deeltijds

kunstonderwijs is een groot pijnpunt en zet het garanderen van kwaliteitsvol onderwijs voor elke leerling onder druk.⁶

3.2.2 Voordrachtgevers in leeractiviteiten op maat

[Artikel 48](#) maakt het mogelijk om externe experts in te zetten voor leeractiviteiten op maat en daarop ook geïnteresseerden uit te nodigen die geen les volgen aan de academie. De Vlor vraagt te verduidelijken of die geïnteresseerden dan ook inschrijvingsgeld of een (vastgelegde) bijdrage moeten betalen.



Mia Douterlungne
administrateur-generaal



Ann Verreth
algemeen voorzitter

⁶ Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren. [Aanvragen voor bijkomende onderwijsbevoegdheid voor dko – voorjaar 2021](#), 30 maart 2021.

Bronnen

[Besluit van de Vlaamse Regering betreffende codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs, 28 oktober 2016.](#)

[Besluit van de Vlaamse Regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, 17 december 2010.](#)

[Decreet basisonderwijs, 25 februari 1997.](#)

[Decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs, 9 maart 2018.](#)

[Decreet betreffende het volwassenenonderwijs, 15 juni 2007.](#)

Desoete, A. (2015). Cognitieve, motorische en sociaal-emotionele ontwikkeling van basisschoolkinderen in: Vlor (red.). *De basisschool als fundament voor ontwikkelen en leren. Een strategische verkenning van de missie en de troeven van het basisonderwijs in Vlaanderen*. Acco, 87-105.

Vlor, Algemene Raad. [Advies over het ontwerpbesluit betreffende het tijdelijk project leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs](#), 26 mei 2016.

Vlor, Algemene Raad. [Onderwijsdecreet XXXII. Advies bij het voorontwerp van decreet over het onderwijs XXXII](#), 27 januari 2022.

Vlor, Raad Basisonderwijs. [Programmatieaanvragen buitengewoon basisonderwijs 2022-2023](#), 19 januari 2022.

Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren. [Aanvragen voor bijkomende onderwijsbevoegdheid voor dko – voorjaar 2021](#), 30 maart 2021.

Vlor, Raad Secundair Onderwijs. [Programmatie van een nieuwe school, een nieuwe opleidingsvorm of een nieuw type in het buitengewoon secundair onderwijs – schooljaar 2021-2022. Advies over de programmatieaanvragen voor een nieuwe school, een nieuwe opleidingsvorm of een nieuw type in het BuSO](#), 21 januari 2021

Vlor, Vast Bureau. [Brief over de verlenging van het tijdelijk project leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs](#), 13 december 2018.

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



VERZAMELDECREET

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs	
Adviesvrager	Ben Weyts - Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand	
Ontvangst adviesvraag	21 december 2021	
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)	
Goedkeuring raad	31 januari 2022	
Contactpersoon	Mieke Valcke	mvalcke@serv.be

De heer Ben WEYTS
Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand
Kreupelenstraat 2
B-1000 Brussel

Voorontwerp Verzameldecreet

Mijnheer de minister

Het voorliggend verzameldecreet bevat maatregelen m.b.t. de rechtspositie van personeel waarover de SERV zich niet uitspreekt en maatregelen met een eerder beperkte sociaaleconomische inslag.

De SERV gaat akkoord met de maatregelen omtrent de versoepeling in programmatieregels in verschillende onderwijsniveaus. Het gaat o.a. om het voorzien van een 'genadejaar' wanneer een onderwijsverstrekker het eerste jaar na goedkeuring van een structuuronderdeel dit aanbod niet kan inrichten. Dat neemt niet weg dat programmatieaanvragen weloverwogen moeten gebeuren.

De SERV is tevreden dat er een invulling komt voor de Se-n-Se opleidingen die voorbereiden op het hoger onderwijs. Het is aangewezen dat onder de vak-experten die betrokken worden bij de invulling van de doelen ook praktijk-beoefenaars vallen.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Hans Maertens
voorzitter

PROTOCOL NR. 123 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN
DIE GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN
VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE BASIS-EDUCATIE

VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE BASIS EDUCATIE

Brussel, 18/03/2022

**PROTOCOL NR. 123 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE
VOOR DE BASIS EDUCATIE OP 8 EN 15 MAART 2022**

over

het **Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Ben WEYTS, Viceminister president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter VOC BE
2. dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, lid;
3. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw, lid;
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen, lid,
5. dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

de afvaardiging van de besturen, vertegenwoordigd door:

Joke DRIJKONINGEN, directeur Ligo centra voor basiseducatie

en de afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:**- de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD)**, vertegenwoordigd door:

Marc BORREMANS, adjunct-secretaris ACOD-onderwijs

- de Christelijke Onderwijscentrale (COC), vertegenwoordigd door:

Sylvie VANSPEYBROECK, nationaal secretaris COC

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs), vertegenwoordigd door:

Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**.

ACOD Onderwijs tekent een protocol van akkoord bij het Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs.

ACOD Onderwijs betreurt dat de termijnen omtrent het syndicaal overleg opnieuw niet worden gerespecteerd. Twee werkdagen voor de onderhandeling worden een aantal fiches ter onderhandeling voorgelegd. De definitieve teksten worden pas 1 werkdag voor het indienen van het protocol voorzien.

Het is positief dat de centra voor basiseducatie in het centrumreglement hun uitschrijvingsbeleid dienen op te nemen. Dit zorgt voor duidelijkheid naar de cursist toe.

Vervolg protocol nr. **123** – VOC BE

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:

VOORZITTER,

Getekend door: Jo Drikkoningen (Signature)
Getekend op: 2022-03-19 12:31:54 +01:0
Reden: Ik keur dit document goed



Getekend door: Ben Weyts (Signature)
Getekend op: 2022-03-19 20:55:15 +01:0
Reden: Ik keur dit document goed



Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand
Voorzitter VOC BE

LEDEN,



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management

Vervolg protocol nr. **123** – VOC BE**AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:****Voor de Algemene Centrale der Openbare
Diensten (ACOD):**

Getekend door Marc Borremans (Signatu
Getekend op: 2022-03-25 10:14:47 +01:0
Reden ik huur dit document goed



Getekend door Hilde Crevits (Signature)
Getekend op: 2022-03-18 16:21:34 +01:0
Reden ik huur dit document goed



Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale economie en
landbouw

Voor de Christelijke Onderwijscentrale (COC):

Getekend door Sylvie Vangestonck (S
Getekend op: 2022-03-20 09:58:45 +01:0
Reden ik huur dit document goed



Getekend door Bart Somers (Sig
Getekend op: 2022-03-21 23:20:13 +01:0
Reden ik huur dit document goed



Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

**Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar
Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs):**

Getekend door Pascal Claessens (Signat
Getekend op: 2022-03-21 11:23:49 +01:0
Reden ik huur dit document goed



Getekend door Matthias Diependaele (S
Getekend op: 2022-03-18 16:13:04 +01:0
Reden ik huur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

PROTOCOL NR. 198 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN
DIE GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (VLAAMSE GEMEENSCHAP);
- COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN –
AFDELING 2 – ONDERAFDELING “VLAAMSE GEMEENSCHAP”;
- OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD
ONDERWIJS



**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS**

Brussel, 18/03/2022

**PROTOCOL NR. 198 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:**

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";**
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

OP 8 EN 15 MAART 2022

over

het **Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. dhr. Ben WEYTS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter OOC
3. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw – lid;
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen – lid,
5. dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:**- het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:**

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

- het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinator OKO

- het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Geert SPIESSENS, afdelingshoofd beleid en belangenbehartiging

- het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

- het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen BOUVE, pedagogisch begeleider

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:**- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:**

Mevr. Nancy LIBERT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct-secretaris-generaal COC

Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van akkoord bij het Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van akkoord met de volgende opmerkingen:

Verlenging ondersteuningsnetwerken

- Katholiek Onderwijs Vlaanderen is het niet eens met de verlenging van het garantiefonds. Bij de start van het nieuwe ondersteuningsmodel betekende het berekeningsmechanisme voor omkadering van de ondersteuningsnetwerken een aanzienlijk verlies voor één van de officiële onderwijsnetten. Het garantiefonds is gericht op het compenseren van dit verlies aan omkadering. Door de decretale verplichting voor alle scholen van het officieel onderwijs om aan te sluiten bij een ondersteuningsnetwerk van het officieel onderwijs werden de verliezen aan omkadering reeds gecompenseerd. Voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen was een garantiefonds op dat moment reeds overbodig en kan een verlenging zeker niet aan de orde zijn.
- Nu de bestaande ondersteuningsnetwerken tot en met het schooljaar 2022/'23 worden verlengd, pleit Katholiek Onderwijs Vlaanderen ervoor om voor de ondersteuners een vaste benoeming mogelijk te maken. De ondersteuners wachten namelijk al jaren op zekerheid en continuïteit.

Mandaat van preventieadviseur

- De bepalingen over de preventieadviseur regelen enkel de aanstelling bij mandaat. Volgens Katholiek Onderwijs Vlaanderen leiden deze bepalingen tot verwarring en bieden ze geen meerwaarde t.a.v. de bepalingen over de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn.
- Katholiek Onderwijs vraagt daarentegen reeds lang bijkomende middelen om aan de verplichtingen van de wet Welzijn te voldoen en vraagt ook een betere verloning van de preventieadviseur.

Beleidsondersteuner basisonderwijs

- Het blijft de vraag van Katholiek Onderwijs Vlaanderen om voor de beleidsondersteuner in het basisonderwijs voldoende sterke profielen aan te trekken zodat de directeur op beleidsvlak ten volle kan worden ondersteund. Voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen situeert de beleidsondersteuner zich dan ook niet binnen de wervingsambten.

Het **Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers kan globaal akkoord gaan** met dit voorontwerp van decreet maar wil tegelijk ook een paar bedenkingen meegeven.

In dit voorontwerp van decreet worden diverse maatregelen ingeschreven die uitvoering zijn van CAO XII. Zo wordt de regeling voor een mandaat preventieadviseur en voor de beleidsondersteuner basisonderwijs ingepast in de regelgeving. OKO hoopt dat wat vandaag wordt ingeschreven een eerste stap is en dat verder overleg over deze twee belangrijke functies kan leiden tot een adequatere beleidsondersteunende omkadering voor de scholen.

Dat de klassenraad de volle bevoegdheid krijgt om te beslissen over de studiebekrachtiging van leerlingen met een individueel aangepast curriculum, is positief.

Dat het mogelijk wordt om een nieuwe school voor buitengewoon onderwijs te kunnen oprichten met slechts 1 type en dat daarbij het 'start-genadejaar' mogelijk wordt is een goede maatregel. OKO hoopt dat meer inclusieve schoolsettings hierdoor een kans krijgen.

Het andermaal verdagen van de start van het nieuwe leersteunmodel, is een logische keuze. Het doel is om het decreet leersteun op 1 september 2023 in werking te laten treden. OKO is van mening dat het nieuwe leersteunmodel een recht op adequate ondersteuning moet garanderen voor iedere leerling die het nodig heeft. Daarbij kan het niet zijn dat de toegekende ondersteuning voor een leerling met een gemotiveerd verslag substantieel verschillend is voor leerlingen naargelang de school van de betrokken leerling. En dat terwijl de leersteunnetwerken allemaal zullen moeten tegemoet komen aan een zelfde kwaliteitsstandaard uit een referentiekader leersteun. OKO rekent er op dat het uitstel van de start van het nieuwe model de kans creëert voor rechtvaardige regelgeving op dit vlak.

Het **GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat akkoord** met het voorontwerp.

Het GO! maakt toch enkele opmerkingen:

De inschrijving van een leerling die het jaar voordien geen 290 halve dagen aanwezig was in het kleuteronderwijs, wordt ontbonden de dag nadat de beslissing daartoe aan de ouders is meegedeeld (artikel 20 van het voorontwerp). De school waar de kleuter het jaar voordien schoolliep, kan de leerling dan niet weigeren (artikel 26); maar misschien is een herinschrijving in die school voor de ouders ook helemaal geen optie meer. Het gaat hier om leerplichtige leerlingen, bovendien ook – gezien hun gebrekkige aanwezigheid op school het jaar voordien – om kwetsbare leerlingen. Een leerplichtige leerling die geen huisonderwijs volgt, hoort ingeschreven te zijn in een school. Het zou dan ook beter zijn dat de inschrijving pas wordt ontbonden op het moment dat de leerling goed en wel in een andere school is ingeschreven.

Wat het opnemen in de rechtspositie van het mandaat van preventieadviseur betreft (artikel 7 van het voorontwerp): de maatregel is de correcte uitvoering van een bepaling in cao XII. Hij maakt de functie van preventieadviseur zichtbaarder voor wie de functie opneemt vanuit een statutaire aanstelling. Maar om de functie van preventieadviseur ten volle te valoriseren (of het personeelslid nu vanwege zijn expertise specifiek voor die functie is aangetrokken en als contractueel is aangesteld op werkingsmiddelen, dan wel de functie uitoefent vanuit een statutaire aanstelling), is uiteraard méér nodig. Het GO! apprecieert dan ook dat de overheid zich bereid heeft getoond alvast de noden te inventariseren en te bekijken welke ruimte er op , hopelijk niet al te lange, termijn is om, met respect voor de verschillen tussen de netten, bijkomende maatregelen uit te werken voor álle betrokken personeelsleden.

OVSG geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs

Dit decreet bevat diverse uiteenlopende maatregelen voor verschillende onderwijsniveaus die zowel slaan op personeelsaspecten als op onderwijskundige aspecten. OVSG waardeert dat de overheid de regels afstelde op de respectieve VLOR – adviezen en rekening hield met de inbreng tijdens het sociaal overleg.

Het wordt voortaan mogelijk om een schoolreglement niet langer te wijzigen met een schriftelijk akkoord van ouders, maar volstaat een digitaal akkoord. Ook wordt er duidelijkheid geschept bij de ontbinding van de inschrijving. Eveneens wordt de toelating tot het lager onderwijs aangepast. OVSG waardeert dat de klassenraad in zijn rol wordt erkend zowel bij cognitief sterk presterende leerlingen als bij leerlingen met een verslag. De klassenraad kan nu in dat laatste geval oordelen dat een getuigschrift basisonderwijs uitgereikt wordt aan leerlingen met een verslag wanneer die van oordeel is dat de leerling in voldoende mate de doelen heeft bereikt, zonder tussenkomst van de inspectie. Het voorliggende decreet regelt ook de capaciteitsproblematiek in het buitengewoon onderwijs. Voor het secundair onderwijs wordt dan weer mogelijk gemaakt dat een programmatie voortaan een genadejaar krijgt. Ook wordt aan het besluit van de structuur en organisatie van het secundair onderwijs verder vormgegeven. Tevens worden een aantal technische bepalingen ingevoerd in verband met termijnen voor beroepsprocedures voor onderwijspersoneel. Voorts wordt er een eenvormige regeling opgelegd Vlaanderenbreed voor de geldigheidsduur van een bijzonder uittreksel uit het strafregister. OVSG waardeert dat de overheid pragmatisch omgaat bij interim opdrachten, zodat niet steeds bij elke interim van hetzelfde schoolbestuur een nieuw uittreksel moet worden voorgelegd.

In uitvoering van de cao wordt het mandaat van de preventieadviseur geregeld. OVSG kan ook hier met tevredenheid vaststellen dat de overheid getracht heeft de verschillende regels en stelsels samen te brengen in een algemene regeling die past voor de verschillende soorten schoolbesturen van het onderwijslandschap.

Het decreet bevat verder ook regels voor het deeltijds kunstonderwijs. Zo wordt het mogelijk om activiteiten naar aanleiding van lestijden, omgezet voor voordrachtgevers, open te stellen voor geïnteresseerden die geen les volgen aan de academie. Voor OVSG moet duidelijk blijven dat elke academie hier zelf moet over beslissen wanneer de capaciteit dit toelaat. Verder noteert OVSG ook dat er een eenvormige regeling voor de afwezigheden zal komen in een onderliggend besluit, waardoor er geen wijzigingen in voorliggend ingeschreven worden. OVSG herhaalt hierbij nogmaals de vraag dat de regeling omtrent afwezigheden en de wettigheden ervan niet strenger mogen zijn dan in het leerplichtonderwijs.

OVSG apprecieert dat de overheid rekening hield met de ingebrachte argumenten tijdens het sociaal overleg naar aanleiding van de voorgenomen wijzigingen in het uitschrijvingsbeleid voor het volwassenenonderwijs, in het bijzonder het voornemen om een remgeld van de cursist, dat 10 % zou bedragen, verplicht te laten terugstorten aan de overheid door de centra. Zoals uiteengezet tijdens de onderhandelingen komt dit neer op meer kosten en planlast voor de centra. OVSG is tevreden dat de wijziging zich beperkt tot de verplichting om de regeling voor de uitschrijving op te nemen in elk centrumreglement zodat cursisten op de hoogte zijn van het uitschrijvingsbeleid.

OVSG betreurt dat ondanks herhaald aandringen er geen rekening gehouden wordt met de specifieke situatie van de Balletschool in Antwerpen. Gezien het hoge aantal uur oefening in

dans (en specifiek dans, wat niet inwisselbaar is met andere sporten) en het feit dat er ook een toegangspoor geldt voor deze school, is deze school met haar opleidingen en de bijhorende ondersteuning en begeleiding perfect te vergelijken met een topsportschool. Omwille van het unieke karakter, nl. enkel ballet en doordat deze sector niet werkt met topsportconvenanten, kan deze school niet van dit statuut genieten. De school hanteert nochtans internationale standaards voor de selectie van leerlingen en de opleiding en levert kwaliteit af die hoog aangeschreven staat. Een van de oud-leerlingen danste in het team van de Blond Ambition Tour van Madonna. Kortom, de Koninklijke Balletschool Antwerpen biedt als enige school in Vlaanderen een voltijdse kunst secundaire opleiding (september-juni) aan, bestaande uit een dans- en een academisch programma. Dit programma is speciaal ontworpen voor studenten tussen 12-18 jaar die ervoor gekozen hebben om een carrière in de dans na te streven en die een diploma van klassiek ballet willen combineren met een secundair diploma om hun toekomstige kansen op werkgelegenheid en hogere studies te maximaliseren.

Vóór de modernisering vulde de Balletschool de 5 uur uit de lessentabel keuzegedeelte in naast de basisvorming met het vak Klassieke dans. Nu kan dat niet meer, maar toch zou deze uitzondering moeten behouden blijven gezien het groot aantal lessen dat de leerlingen nu reeds besteden aan de combinatie algemene vorming en dans. Volgens de overheid blijft er genoeg ruimte om voor de school om deze kwestie vanuit de bestaande lessentabellen op te lossen, wat niet realistisch is. OVSG vraagt daarom een aanpassing van het artikel 28 van het decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs.

Ten slotte noteert OVSG de bereidheid van de overheid om een volwaardige regeling voor de beleidsondersteuner te voorzien op voorstel van de onderwijspartners.

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een protocol van akkoord met enkele aandachtspunten:

POV waardeert het mandaat van preventieadviseur. Bij de verdere uitwerking van het mandaat dient evenwel rekening gehouden te worden met de eigenheid van het provinciaal schoolbestuur. Het bestaande systeem van kwaliteitsvolle aansturing door de provinciale besturen van teams van preventiebegeleiders in de verschillende scholen mag hierdoor niet verdwijnen. Het provinciaal Onderwijs bestaat immers voornamelijk uit TSO en BSO onderwijs met een grote complexiteit en omvangrijkheid van preventietaken.

POV waardeert het dat de functie van beleidsondersteuner verlengd wordt. POV pleit er voor dat deze functie een (bevorderings)ambt wordt waarbinnen verloning en breuk worden vastgelegd in functie van een ambt binnen een beleidsfunctie.

ACOD Onderwijs tekent een protocol van akkoord bij het Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs

ACOD Onderwijs betreurt dat de termijnen omtrent het syndicaal overleg opnieuw niet worden gerespecteerd. Twee werkdagen voor de onderhandeling worden een aantal fiches ter onderhandeling voorgelegd. De definitieve teksten worden pas 1 werkdag voor het indienen van het protocol voorzien.

We begrijpen dat op dit ogenblik er geen andere mogelijkheid is dan het ondersteuningsmodel nogmaals met een schooljaar te verlengen. ACOD Onderwijs herhaalt naar aanleiding van het overleg hierover de vraag tot het inschrijven van een overgangsbepaling voor de personeelsleden

werkzaam in de ondersteuningsnetwerken. Het is dringend en noodzakelijk om die personeelsleden via de overgangsbepaling te voorzien van zekerheid van tewerkstelling als ondersteuner. Heel wat van deze mensen met specifieke expertise houden het wegens het tijdelijk karakter voor bekeken. De uittocht is al een tijdje bezig.

ACOD Onderwijs is tevreden dat er verder uitvoering wordt gegeven aan de CAO XII betreffende het mandaat van de preventieadviseur als eerste kleine stap in de erkenning van de preventieadviseurs. Beter ware nog dat de Vlaamse regering een duidelijk plan tot erkenning van een mandaat voor de preventieadviseurs in het onderwijs voorlegt. We hebben begrepen dat één en ander in kaart wordt gebracht. Wij hopen dat de erkenning spoedig kan gebeuren met de nodige middelen. De preventieadviseurs hebben tijdens de coronacrisis voortdurend het belang van hun aanwezigheid en werk aangetoond waardoor scholen, centra of instellingen, onderwijs konden blijven aanbieden volgens de opgestelde risicoanalyses.

Verder is het positief dat centra voor volwassenenonderwijs in hun centrumreglement hun uitschrijvingsbeleid dienen op te nemen. Dit zorgt voor duidelijkheid naar de cursist toe.

ACOD Onderwijs begrijpt dat de pilootregio's in afwachting van een decreet leerlingenvervoer hun werking moeten kunnen verderzetten. We stellen in de lezing van de artikelen vast dat er geen wettelijke garantie ingeschreven staat dat er aan de arbeidsvoorwaarden van betrokken personeelsleden niets gewijzigd wordt, zoals dat in het decreet en de uitvoeringsbesluiten van de tijdelijke projecten wel duidelijk is. Tijdens de onderhandeling werd mondeling meegegeven dat er geen bijkomende wijzigingen zijn, maar beter ware dat dit ook decretaal wordt ingeschreven.

Tot slot drukken wij onze bezorgdheid uit omtrent de passage rond de wijziging van het decreet deeltijds kunstonderwijs met betrekking tot de voordrachtgevers in leeractiviteiten op maat. Met de omzetting van lestijden naar een krediet voor voordrachtgevers kan de academie lezingen of workshops organiseren. De voorgestelde maatregelen maken het nu mogelijk dat ook geïnteresseerden die geen les volgen aan de academie de voordracht kunnen bijwonen. Het lijkt ons mogelijk dat er voordrachten via leeractiviteiten op maat uitsluitend voor die doelgroep (niet ingeschrevenen) georganiseerd kunnen worden. De zinssnede -artikel 79- *“Als de capaciteit dat toelaat, kunnen naast leerlingen van de academie ook andere geïnteresseerden de voordrachten bijwonen.”* zou best nog strikter aangepast worden.

COC geeft een protocol van akkoord bij het voorliggend 'Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs'.

COC vindt het positief dat de overheid bepalingen in de decreten rechtspositie m.b.t. de beroepsprocedures voor tuchtaangelegenheden en voor evaluatie gelijktrekt. Deze gelijktrekking komt de transparantie en duidelijkheid zeker ten goede.

COC apprecieert het ook dat de overheid met het voorliggend decreet het mandaat van preventieadviseur invoert. Daarmee geeft de overheid uitvoering aan CAO XII. Tegelijk drukt COC de hoop uit dat dit mandaat in de nabije toekomst verder ingevuld wordt, zodat de taken van de preventieadviseur in het onderwijs passend gewaardeerd worden. De coronapandemie heeft immers al te zeer duidelijk gemaakt hoe belangrijk de inbreng van de preventieadviseur in het schoolse leven is.

COC merkt op dat de overheid met dit voorontwerp van decreet de klassenraad terecht in haar autonomie erkent, in voorliggend geval om aan leerlingen met een verslag en die een individueel aangepast curriculum (IAC) volgen, een reguliere studiebekräftiging te geven. Het blijft echter jammer dat de inspectie niet meer de bevoegdheid heeft om de gelijkwaardigheid te beoordelen.

Het uitgangspunt van een IAC bestaat er net in dat in samenspraak met ouders, CLB en de school beslist wordt om op basis van de mogelijkheden van een leerling een selectie te maken van onderwijsdoelen en zo de mogelijkheid op een reguliere studiebekrachtiging los te laten. Een IAC houdt een sterke reductie van doelen in of een versterking van sommige doelen ten koste van andere. Het is uitzonderlijk dat alle onderwijsdoelen bereikt worden. Omwille van de gelijkwaardigheid van studiebewijzen blijft een beoordeling van de onderwijsinspectie voor ons de voorkeur genieten. Die werkwijze voorkomt ook een mogelijke externe druk op klassenraden om studiebewijzen uit te reiken wat een aantasting van de autonomie zou zijn.

COC heeft vragen bij het begrip 'cognitief sterk functioneren'. Aan welke criteria moet een leerling voldoen? Kunnen ouders of leerlingen dit zelf uitspreken? In artikel 21 wordt bovendien de leeftijd om tot het lager onderwijs toegelaten te worden, verlaten. COC stelt dat de ontwikkeling van een kind uit meer aspecten dan enkel het cognitief functioneren bestaat. Leraren lager onderwijs kunnen geconfronteerd worden met leerlingen die cognitief sterk functioneren, maar bepaalde andere noodzakelijke vaardigheden missen. COC stelt zich eveneens vragen bij een vrijstellingenbeleid in het secundair onderwijs zoals beschreven in artikel 56. De criteria betreffende het 'cognitief sterk functioneren' zijn onduidelijk, zeker als er geen handelingsgerichte diagnostiek meer nodig blijkt te zijn. COC stelt dat er voor de doelgroep binnen de mogelijkheden van differentiatie een uitdagend aanbod kan voorzien worden.

COC merkt op dat het ondersteuningsmodel opnieuw met een jaar verlengd wordt. Op zich is deze maatregel begrijpelijk. COC wil echter ook wijzen op de beperkte houdbaarheid van het huidige model omwille van de onduidelijkheid voor alle betrokkenen en de negatieve effecten daarvan, bijvoorbeeld de uitstroom van de huidige ondersteuners. We dringen dan ook aan op een overgangsmaatregel die voorziet in een vaste benoeming voor het personeel in de huidige ondersteuningsnetwerken en die ook voldoende garanties biedt voor de overgang naar een toekomstig model.

COC apprecieert de bepalingen in artikels 77 en 78 over de voorwaarden om een individueel aangepast curriculum te volgen of om af te wijken van de studieomvang. Dit betekent een begin van tegemoetkoming aan de gekende zorgen van de sector deeltijds kunstonderwijs over het lesgeven aan leerlingen met specifieke onderwijsnoden.

Hoewel het positief is dat in artikel 79 rekening gehouden wordt met het aspect capaciteit (aspect dat in relatie staat met onderwijskwaliteit) om ja dan nee niet-leerlingen voordrachten te laten bijwonen, blijft COC het moeilijk hebben met deze maatregel. Een deel van het lestijdenpakket kan worden omgezet voor voordrachtgevers, wat druk zet op de rest van het lestijdenpakket. Toestaan dat ook niet-leerlingen (die dus niet financierbaar zijn) aan de academie de voordrachten kunnen volgen, vindt COC niet wenselijk.

Verder vindt COC de bepaling in hetzelfde artikel om lestijden voor leeractiviteiten op maat om te zetten in een krediet om experts te vergoeden, onaanvaardbaar. De verantwoording om zo voltijdse leraren te kunnen vergoeden is vreemd. En waarom zouden deeltijds werkende leraren geen leeractiviteiten op maat kunnen geven? Volgens ons moeten die eerst kans krijgen voor een volledige opdracht. Door nog een omzetting van lestijden naar krediet kan het lestijdenpakket nog meer onder druk komen te staan. COC vindt dit een onwenselijke richting uitgaan en vraagt om deze constructie niet in te schrijven en een behoorlijke regeling te voorzien.

Tot slot komt het over alsof de overheid de expertise van de huidige leraren deeltijds kunstonderwijs niet lijkt te waarderen, vermits nog maar eens de mogelijkheid wordt geboden om experts van buitenaf aan te stellen. Leraren in het deeltijds kunstonderwijs zijn experts in hun vak en allemaal blijven ze er continu in professionaliseren door naast hun lesopdracht in de academie ook nog op te treden, te spelen, ten toon te stellen enz.

Het COV geeft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs maar geeft daarbij enkele principiële bedenkingen.

Het COV geeft een protocol van akkoord bij dit voorontwerp van decreet. Een aantal artikelen brengen verduidelijking of bieden een oplossing voor hiaten in de betreffende decreten. Een aantal bepalingen zorgen mee voor de uitvoering van o.a. CAO XII. Het COV apprecieert dit en hoopt dat dit mee zorgt voor meer duidelijkheid en rechtszekerheid voor de onderwijspersoneelsleden.

Bij een aantal maatregelen heeft het COV bedenkingen en bezorgdheden die we hier formuleren.

Geldigheid attest goed gedrag en zeden

Het COV heeft begrip voor het inperken van de geldigheid van een attest goed gedrag en zeden tot één maand, maar is tegelijkertijd bezorgd. Startende leraren krijgen vaak te maken met korte, opeenvolgende aanstellingsperioden. Wanneer deze aanstelling bij een ander schoolbestuur is, zullen zij een nieuw attest moeten voorleggen. Gelet op de aard van dit attest kan het in sommige gemeenten tot 14 dagen of langer duren voor het personeelslid hierover kan beschikken. Tijdelijke personeelsleden mogen door de korte geldigheidsduur en de langere aanvraagprocedure van het attest geen aanstellingen mislopen. We hebben op de onderhandelingen daarom een aangepaste geldigheidsduur voor onderwijspersoneel gevraagd. De dynamiek van de tewerkstellingen in onderwijs is niet vergelijkbaar met deze van de Vlaamse ambtenaren of andere sectoren.

Afschaffen minimumleeftijd

Gepast onderwijs voor zeer gemakkelijk lerenden, hoogbegaafden en uitzonderlijk hoogbegaafden is nodig. Maar het COV begrijpt niet vanwaar de beslissing komt om de minimumleeftijd voor toelating in het lager onderwijs en voor het behalen van het getuigschrift basisonderwijs af te schaffen. We lezen hiervoor nergens inhoudelijke argumenten. Leerlingen kunnen snel lerend zijn, maar moeten ook matuur genoeg zijn om hun plaats te vinden tussen (veel) oudere leerlingen, zowel in het lager - als in het secundair onderwijs. Naast het 'cognitief leren' is in het basisonderwijs ook de algemene, brede ontwikkeling op vlak van executieve functies, op motorisch en sociaal-emotioneel vlak van belang. Die ontwikkeling hangt samen met het rijpen van het brein, maar wordt ook gevoed vanuit interactie met de omgeving zoals de school. Om deze redenen vinden wij de afschaffing van de minimumleeftijd geen goede zaak.

Bevoegdheid klassenraad

In enkele artikelen worden opnieuw extra bevoegdheden toegewezen aan de klassenraad, zoals bijvoorbeeld bij de toelatingsvoorwaarden voor kinderen jonger dan vijf jaar in het lager onderwijs en bij het toekennen van een getuigschrift basisonderwijs voor leerlingen met een IAC. Bij dit laatste geeft men uitvoering aan een element uit de conceptnota leersteun. Twee bezorgdheden hierbij:

- Het COV apprecieert dat de overheid het vertrouwen stelt in de klassenraad. Dit is volledig terecht. Het COV heeft er al meermaals op gewezen en herhaalt ook hier dat de leraar in het basisonderwijs onvoldoende tijd en ruimte heeft in zijn opdracht om op een gedegen manier de klassenraad voor te bereiden en bij te wonen. Het COV vraagt dat extra lestijden worden toegekend aan de basisscholen om daar een oplossing voor te bieden.
- We stellen vast dat met deze maatregel 'uitvoering gegeven wordt aan een element uit de conceptnota leersteun'. Het is al geruime tijd stil rond het decreet leersteun. Voor het COV moet een ruim en diepgaand debat gevoerd worden met de sociale partners over de

uitvoering van de conceptnota via een decreet leersteun. Dit mag niet ondergraven worden door losse maatregelen uit de conceptnota afzonderlijk in te voeren.

Ondersteuningsmodel

Het COV betreurt ten stelligste de zoveelste verlenging van de tijdelijke maatregel van het ondersteuningsmodel. We beseffen dat het op dit moment niet meer haalbaar is om een nieuw decreet leersteun operationeel te krijgen voor het schooljaar 2022-2023. De bereidheid bij de sociale partners om hier werk van te maken is nochtans erg groot. Het COV kan maar akkoord gaan met de tijdelijke verlenging als er ook voor de ondersteuners een perspectief geboden wordt. Voor het zesde jaar op rij zitten zij in de onzekerheid over hun ambt en statuut. Het COV rekent er op dat de overheid de voorstellen van de sociale partners voor een overgangsmaatregel voor de ondersteuners zal opnemen en bekrachtigen voor het einde van dit schooljaar.

Met betrekking tot *Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs*, **geeft het VSOA Onderwijs een protocol van akkoord** en doch wenst hierbij bijkomende opmerkingen te maken:

VSOA Onderwijs betreurt het laattijdig bezorgen van de teksten waarop de protocolteksten dienen ingediend te worden. Teksten op woensdagnamiddag ontvangen, is voor ons heel kort dag indien de protocollen wars van het syndicaal statuut ingewacht worden op vrijdagmiddag 12u.

VSOA Onderwijs begrijpt, in afwachting van het Decreet Leersteun, de verlenging van het huidige Ondersteuningsmodel. Desalniettemin dringen wij echter aan op een structurele en adequate regeling. Op het personeelsvlak, vragen wij dan ook dat er zo snel mogelijk werk wordt gemaakt van voorbereidende stappen om tot een duurzaam personeelsluit te komen. Personeelsleden binnen de ondersteuningsnetwerken blijven namelijk reeds te lang in onzekerheid, o.a. door de systematiek te werken met TAO's.

Vervolg protocol nr. **198** - SectX+C2+OOC

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Christiaan
Smits
(Signature)

Digitaal ondertekend
door Christiaan Smits
(Signature)
Datum: 2022-03-18
19:19:01 +01'00'

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)

Ondertekend door Onafhankelijke Voorzitter (Sig)
Ondertekend op 2022-03-18 15:08:52 +01'00'
Reden ik keur dit document goed

Lucas Koenigsmann



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management
Voorzitter SectX en C2
Ondervoorzitter OOC

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:

Ondertekend door Geert Spiesens (Signature)
Ondertekend op 2022-03-18 15:40:06 +01'00'
Reden ik keur dit document goed



Ondertekend door Ben Weyts (Signature)
Ondertekend op 2022-03-19 20:43:45 +01'00'
Reden ik keur dit document goed

Ben Weyts

Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
Voorzitter OOC
Ondervoorzitter SectX en C2

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Ondertekend door Bruno Sijpeert (Signature)
Ondertekend op 2022-03-18 15:08:56 +01'00'
Reden ik keur dit document goed

Bruno Sijpeert

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

Ondertekend door Koen Bouve (Signature)
Ondertekend op 2022-03-20 11:11:28 +01'00'
Reden ik keur dit document goed

Koen Bouve

Vervolg protocol nr. **198** - SectX+C2+OOC

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Getekend door Bart Somers (Sig)
Getekend op 2022-03-21 20:20:29 +01:0
Reden ik keur dit document goed



Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Getekend door Nancy Libert (Signature)
Getekend op 2022-03-18 18:34:34 +01:0
Reden ik keur dit document goed



Getekend door Jean-Luc Barbary (Signat
Getekend op 2022-03-22 11:32:41 +01:0
Reden ik keur dit document goed



Getekend door Hilde Crevits (Signature)
Getekend op 2022-03-18 15:23:02 +01:0
Reden ik keur dit document goed



Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale economie en
Landbouw

Getekend door Koenraad Wils (Signature)
Getekend op 2022-03-18 16:31:16 +01:0
Reden ik keur dit document goed



Getekend door Hilde Lavrysen (Signature)
Getekend op 2022-03-19 09:56:47 +01:0
Reden ik keur dit document goed



Getekend door Matthias Diependaele (Si
Getekend op 2022-03-18 12:12:53 +01:0
Reden ik keur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

Getekend door Pascal Claessens (Signat
Getekend op 2022-03-21 14:21:52 +01:0
Reden ik keur dit document goed



VOORONTWERP VAN DECREET
van 25 maart 2022



Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 2. In artikel 17, §1, 5°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden de woorden “niet langer dat één jaar tevoren werd afgegeven” vervangen door de woorden “op het ogenblik van de aanstelling niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven”.

Art. 3. In artikel 24, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “het ontslag om dringende redenen” worden vervangen door de zinsnede “de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,”;

2° tussen de zinsnede “, vermeld in artikel 71” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

Art. 4. In artikel 40octies, tweede lid, punt 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, wordt tussen de woorden “de ICT-coördinator” en de woorden “en de zorgcoördinator” de woorden “, de beleidsondersteuner” ingevoegd.

Art. 5. In artikel 52bis, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71.” wordt vervangen door de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71.”;

2° tussen de zinsnede “, vermeld in artikel 71” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt het hoofdstuk Vter, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Hoofdstuk Vter. Mandaat van preventieadviseur”.

Art. 7. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk Vter, ingevoegd bij artikel 6, artikel 55quater, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in volgende lezing:

“Art. 55quater. Als een raad van bestuur een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk kan de raad van bestuur aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De raad van bestuur kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de raad van bestuur aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de raad van bestuur rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.”.

Art. 8. Aan artikel 59ter, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing.” wordt vervangen door de zin “Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling van de preventieve schorsing die door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, aangetekend wordt verstuurd. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”.

Art. 9. In artikel 73, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin “De vervalttermijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode”.

Art. 10. In artikel 73septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een

wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 11. In artikel 19, §1, 3°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden de woorden “niet langer dat één jaar tevoren werd afgegeven” vervangen door de woorden “op het ogenblik van de aanstelling niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven”.

Art. 12. In artikel 25, vierde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “het ontslag om dringende redenen” worden vervangen door de zinsnede “de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,”;

2° tussen de zinsnede “, vermeld in artikel 69” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

Art. 13. In artikel 36sexies, tweede lid, punt 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, wordt tussen de woorden “de ICT-coördinator” en de woorden “en de zorgcoördinator” de woorden “, de beleidsondersteuner” ingevoegd.

Art. 14. In artikel 42, §6, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69.” wordt vervangen door de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69.”.

2° tussen de zinsnede „, vermeld in artikel 69” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

Art. 15. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt het hoofdstuk IVter, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Hoofdstuk IVter. Mandaat van preventieadviseur”.

Art. 16. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk Vter, ingevoegd bij artikel 15, artikel 44quater, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in volgende lezing:

“Art. 44quater. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder “het bevoegde comité” verstaan:

- voor het gesubsidieerd officieel onderwijs: het hoog overlegcomité dat bevoegd is voor de inrichtende macht van de instelling; - voor het gesubsidieerd vrij onderwijs: het comité voor preventie en bescherming op het werk dat bevoegd is voor de instelling.

§2. Als een inrichtende macht een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk kan de inrichtende macht aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De inrichtende macht kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de inrichtende macht aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de inrichtende macht rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.”.

Art. 17. In artikel 47septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 9 juli 2021, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een

vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Art. 18. Aan artikel 67bis, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing.” wordt vervangen door de zin “Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling, die door de inrichtende macht aangetekend wordt verstuurd, met de kennisgeving van de preventieve schorsing. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”

Art. 19. In artikel 72, 1°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van deze termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 20. In artikel 13/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “, in het deeltijds kunstonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de zinsnede “en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap”;

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “onder opschortende voorwaarde” vervangen door de woorden “onder ontbindende voorwaarde ”;

3° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd: “De inschrijving onder ontbindende voorwaarde wordt ontbonden de dag na de mededeling van de negatieve beslissing van de klassenraad lager onderwijs aan de ouders.”.

Art. 21. In artikel 14/0 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021 wordt de zinsnede “Vanaf het schooljaar 2021-2022 kan een leerling die 5 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, in afwijking van artikel 13/1, §2 en §5,” vervangen door de zinsnede “In afwijking van artikel 13/1, §2 tot §5 kan een leerling die de leeftijd van 6 jaar voor 1 januari van het lopende schooljaar niet bereikt heeft,”.

Art. 22. In artikel 14/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs behaald heeft, kan geen lager onderwijs meer volgen, tenzij na gunstig advies door de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd. De klassenraad geeft het advies op vraag van de ouders. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

§2. In het gewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad en het CLB geven het advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief van de klassenraad die ook advies kan vragen aan het CLB. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

2° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“In het buitengewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad en het CLB geven het advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief van de klassenraad die ook advies kan vragen aan het CLB. Na

kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.”;

3° in paragraaf 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het buitengewoon lager onderwijs wil volgen.”.

Art. 23. In artikel 37/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een negatieve beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, hebben ontvangen over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs, geen overleg vragen met de directeur of zijn afgevaardigde als vermeld in artikel 55, eerste lid, voor ze een beroep kunnen instellen. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren.”.

Art. 24. In artikel 37bis, §2, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden “geven opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “verklaren zich dan opnieuw schriftelijk of digitaal akkoord”.

Art. 25. Aan artikel 37octies, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 wordt de zinsnede “of onder ontbindende voorwaarde als vermeld in artikel 13/1, §3” toegevoegd.

Art. 26. Aan artikel 37novies, §5bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° voor de terugkeer van leerlingen in het kleuteronderwijs die in het voorafgaande school jaar ingeschreven waren in het de school voor het kleuteronderwijs en die terugkeren uit een school voor het lager onderwijs omdat ze niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden voor het lager onderwijs met toepassing van artikel 13/1, §3.”.

Art. 27. In artikel 37undecies, §2, van hetzelfde decreet ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015, 17 juni 2016, 16 juni 2017 en 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Na het verstrijken van de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, start de

voormelde termijn van de zestig kalenderdagen op de dag van die kennisneming;”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het CLB het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens over de termijn waarop ze zullen ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de ouders, op het moment van de beslissing.”.

Art. 28. In artikel 53, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, die vóór 1 januari van het lopende schooljaar al acht jaar geworden zijn” opgeheven.

Art. 29. Artikel 54 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 54. Aan leerlingen met een verslag in het gewoon lager onderwijs en in het buitengewoon lager onderwijs kan een getuigschrift basisonderwijs uitgereikt worden als de klassenraad oordeelt dat de leerling in voldoende mate de doelen behaald heeft, zoals bepaald in artikel 53, tweede lid.”.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

Art. 30. Aan artikel 55 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 16 juni 2017 en 9 juli 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs hebben ontvangen geen overleg met de directeur of zijn afgevaardigde vragen als de ouders niet akkoord gaan met de beslissing. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren. Als de beslissing om het getuigschrift niet toe te kennen, wordt meegedeeld aan de ouders, wordt op de mogelijkheid tot beroep gewezen.”.

Art. 31. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 56bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 56bis. Bij de inschrijving van een leerling bij de examencommissie, vermeld in artikel 56, tot het behalen van het getuigschrift basisonderwijs, deelt de examencommissie de procedure mee waarmee het getuigschrift basisonderwijs wordt toegekend, met inbegrip van de beroepsprocedure.”.

Art. 32. In artikel 87, §4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, is de telperiode in het tweede jaar na die herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”

Art. 33. In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een schoolbestuur dat, conform paragraaf 5, van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze kan ervoor kiezen om de oprichting met een schooljaar uit te stellen.”;

2° in paragraaf 2 wordt het woord “oprichtingsjaar” vervangen door de zinsnede “eerste schooljaar na de goedkeuring door de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar”;

3° in paragraaf 5 wordt het derde lid opgeheven;

4° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering, conform paragraaf 4 en 5.”.

Art. 34. In artikel 103 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 oktober 2000, 15 juli 2005, 19 juli 2013 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan een school voor buitengewoon basisonderwijs met slechts één type opgericht worden, indien wordt voldaan aan volgende voorwaarden:

1° voor respectievelijk type 2 en type 3, kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag

voor die types. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.

- 2° voor de andere types, met uitzondering van type 5, kan dit enkel in regio's waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types, wanneer er geen aanbod voor deze types is binnen een straal van 25 km rond het adres van de op te richten nieuwe school en wanneer kan worden aangetoond dat het capaciteitstekort niet kan worden opgelost met een nieuwe vestigingsplaats van een bestaande school. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.”;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 1, 1bis en 2, mag een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de programmatie van een nieuwe school met het oog op de start van het nieuwe aanbod op 1 september volgend op de goedkeuring, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgend schooljaar, als de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod niet haalt op de eerste schooldag van oktober van het eerste jaar. Het schoolbestuur mag ondanks het niet bereiken van de programmatienorm in het eerste jaar van oprichting het aanbod in dat eerste jaar toch organiseren, maar de school moet dan vanaf de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar en de twee daarop volgende schooljaren de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken op de eerste schooldag van oktober.”

Art. 35. In artikel 111 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007 en gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Met uitzondering van de scholen voor type 5, kan een school voor buitengewoon onderwijs die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar voldoet aan de rationalisatienormen die de regering vastlegt, vanaf 1 september een nieuw type oprichten, met uitzondering van type 5.

Een schoolbestuur dat conform paragraaf 4 van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, kan ervoor kiezen om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen.

De school, elk type in de school en elk type in de vestigingsplaatsen van de school bereiken op de eerste schooldag van oktober van het eerste schooljaar na de goedkeuring van de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar, de rationalisatienormen die de regering vastlegt.”;

2° in paragraaf 4 wordt het derde lid opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering als vermeld in paragraaf 3 en 4.”.

Art. 36. Artikel 111/1, 111/2 en 111/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden opgeheven.

Art. 37. Aan artikel 137bis, paragraaf 4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, is de telperiode in het tweede jaar na deze herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”

Art. 38. In artikel 154, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt de zinsnede “, of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Art. 39. In artikel 172quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “tot en met 2021-2022” vervangen door de zinsnede “tot en met 2022-2023”;

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede “2021-2022” vervangen door de zinsnede “2022-2023”

Hoofdstuk 5. Decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs" naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs"

Art. 40. In het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs" naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs", het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 december 2018, wordt een artikel 6bis ingevoegd dat luidt als volgt:

"Art. 6bis. Het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs heeft toegang tot de gebouw-, grond- en omgevingsgebonden informatie over het gebouw of grond en omgeving van de inrichtende machten van het gesubsidieerd niet-hoger onderwijs in bronnen van of voor de Vlaamse overheid."

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenonderwijs

Art. 41. In artikel 120, tweede lid, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede "de bijdrageregeling," en de zinsnede "het reglement van orde," de zinsnede "de uitschrijvingsregeling," ingevoegd.

Art. 42. In artikel 128bis/1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 7 juli 2017, wordt de zinsnede ", of met andere middelen of van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB," vervangen door de zinsnede ", ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB, of met andere middelen,".

Art. 43. In artikel 130ter, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd door het decreet van 16 maart 2018, wordt de zinsnede ", vermeld in artikel 108 of" vervangen door de zinsnede ", vermeld in artikel 108, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste".

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 44. Aan artikel 20 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Als een programmatie van een structuuronderdeel een beslissing van de Vlaamse Regering vereist, kan het centrumbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgende schooljaar."

Art. 45. Artikel 73bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 73bis. In uitzonderlijke gevallen kan de klassenraad aan een jongere die een individueel aangepast curriculum volgt, de gewone studiebekrachtiging, in plaats van een attest van verworven competenties, toekennen, op voorwaarde dat er gelijkwaardigheid is van de doelen van het individueel aangepast curriculum met de doelen, vastgelegd door of krachtens decreet- of regelgeving, die toepasbaar zijn in het structuuronderdeel dat de leerling volgt.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

Hoofdstuk 8. Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009

Art. 46. In artikel 48 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 worden de woorden “het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie”.

Art. 47. In artikel 49, §1, 5°, van hetzelfde decreet worden de woorden “in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “bij de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie”.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 48. In artikel 110/11, §2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Nadat de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is verstreken, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennis neemt van een verslag, als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van zestig kalenderdagen de dag van die kennisneming.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens over de termijn waarop ze zullen

ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de betrokken personen, op het moment van de beslissing.”.

Art. 49. In artikel 111, §1bis, 2°, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de woorden “geven opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “verklaren zich dan opnieuw schriftelijk of digitaal akkoord”.

Art. 50. In artikel 115, §1, van dezelfde codex, laatst gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, worden het tweede tot en met het vierde lid opgeheven.

Art. 51. Artikel 115/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. 52. In art 115/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met de studiebewijzen vastgelegd in uitvoering van artikel 115, §1, 2° en 3°”.

Art. 53. In art 115/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 115/2 zijn opgenomen met de studiebewijzen, vastgelegd in uitvoering van artikel 115/, §1, 2° en 3°.”.

Art. 54. In artikel 115/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De school- en centrumbesturen kennen de van rechtswege geldende studiebewijzen toe in uitvoering van de evaluatiebeslissingen van klassenraden of, in voorkomend geval, de beslissingen van beroepscommissies die worden genomen naar aanleiding van beroepen die door betrokken personen zijn ingediend.”.

Art. 55. In artikel 123/10, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2016, worden de woorden “Het school- of centrumbestuur” vervangen door de woorden “De directeur van de school”.

Art. 56. In artikel 136/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1°, a) wordt vervangen door wat volgt:

“a) hetzij cognitief sterk functioneren;”;

2° punt 2°, b) wordt vervangen door wat volgt:

“b) kunnen voor de doelgroep vermeld in 1°, b), individuele vrijstellingen nooit worden verleend voor het geheel van een vak, tenzij laatstbedoeld vak wordt vervangen door het vak Nederlands;”;

3° er wordt aan punt 2° een e), toegevoegd, die luidt als volgt:

“e) kunnen voor de doelgroep vermeld in 1°, a), individuele vrijstellingen worden verleend voor het geheel van een vak door de klassenraad, indien duidelijk blijkt dat de doelen ervan al bereikt zijn.”.

Art. 57. In artikel 147 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt er een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 van een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad dat voorbereidt op het hoger onderwijs, met uitzondering van het structuuronderdeel, vermeld in artikel 139, §3, eerste lid, 5°: de doelen die afgeleid zijn van de eindtermen of de specifieke eindtermen van inhoudelijk verwante structuuronderdelen van de derde graad;”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de totstandkoming van de doelen, vermeld in het eerste lid, 3°/1, worden vak- en andere experts uit het hoger onderwijs betrokken.”

Art. 58. Aan artikel 176 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een structuuronderdeel een goedkeuring van de Vlaamse Regering vereist, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september het daaropvolgende schooljaar. Indien het een programmatie van een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor dat bepaalde structuuronderdeel op 1 februari dat onmiddellijk volgt na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren het daaropvolgende schooljaar.”.

Art. 59. In artikel 251/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Art. 60. In artikel 252 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 november 2011, 21 maart 2014 en 5 april 2019, wordt de zinsnede “zoals bepaald in Hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs” opgeheven.

Art. 61. Artikel 252/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 27 augustus 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 252/1. De Vlaamse Regering kan de maximumleeftijd bepalen voor het voltijds gewoon secundair onderwijs.

Voor de hbo5-opleiding verpleegkunde geldt geen maximumleeftijd.”.

Art. 62. In artikel 289, §3, vierde lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zinsnede “, zolang het schoolbestuur structuuronderdelen binnen hetzelfde studiedomein programmeert” opgeheven.

Art. 63. In artikel 290/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden “programmatie van” en de zinsnede “een nieuw type,” wordt de zinsnede “een nieuw structuuronderdeel ,” ingevoegd;

2° het jaartal “2021” wordt telkens vervangen door de woorden “van het jaar X”;

3° de woorden “bijkomende aanvraag of goedkeuring een tweede maal het bijkomende aanbod” worden vervangen door de woorden “nieuwe aanvraag of goedkeuring het toegestane aanbod”;

4° de datum “1 september 2022” wordt vervangen door de zinsnede “1 september van het jaar X+1”;

5° de zin “Op de eerste schooldag van oktober 2022 moet de school de programmatienormen voor dit nieuwe aanbod bereiken.” wordt vervangen door de zinnen “In geval van een nieuw type beslist de school tegen de eerste schooldag van oktober van het jaar X of ze het nieuwe type in de loop van dat schooljaar alsnog zal organiseren, als er een vraag tot inschrijving wordt gesteld. Op de eerste schooldag van oktober van het jaar X+1 moet de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken. Als de programmatienormen niet bereikt worden, worden ofwel de opgerichte opleidingsvorm of opleidingsvormen ofwel de nieuwe school met ingang van 1 september daaropvolgend opgeheven.”.

Art. 64. In artikel 299, 1°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de zinsnede "de twee daaropvolgende schooljaren." wordt de volgende zin toegevoegd:

"In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.";

2° na de zinsnede "1 oktober van het lopende schooljaar." wordt de volgende zin toegevoegd:

"Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar.".

Art. 65. In artikel 309, §3, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de zinsnede "de twee daaropvolgende schooljaren." wordt de volgende zin toegevoegd: "In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.";

2° na de zinsnede "1 oktober van het lopende schooljaar." wordt de volgende zin toegevoegd: "Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar.".

Art. 66. In artikel 314/8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

"f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.";

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede "tot en met 2021-2022" vervangen door de zinsnede "tot en met 2022-2023";

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede "2021-2022" vervangen door de zinsnede "2022-2023".

Art. 67. In artikel 332/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede "of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB," vervangen door de zinsnede ", ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten

laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Art. 68. In artikel 335/1 van deze codex, ingevoegd bij het decreet van 20 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, op het einde van de laatste zin, worden de woorden “zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering” toegevoegd;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 69. In artikel 336 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° paragraaf 1, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en laatst gewijzigd bij het decreet van 20 april 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Opleidingsvorm 3 omvat 4 fases: de observatiefase, de opleidingsfase, de kwalificatiefase en de facultatieve integratiefase:

- 1° de observatiefase omvat één schooljaar;
- 2° de opleidingsfase omvat twee schooljaren;
- 3° de kwalificatiefase omvat twee schooljaren;
- 4° de facultatieve integratiefase omvat één schooljaar in de vorm van een alternerende beroepsopleiding, bestaande uit 1200 uur vorming op school en werkervaring in een bedrijf. De vorming op school bestaat uit minimum 400 uur algemene en sociale vorming en beroepsgerichte vorming. De werkervaring bestaat uit minimum 700 uur werkervaring in een regulier bedrijf onder de vorm van leerlingenstage.”;

2° paragraaf 3, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt opgeheven;

3° in paragraaf 4, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 20 april 2018, wordt de zinsnede “, de verdere bevoegdheden van de klassenraad en de samenstelling en de bevoegdheden van de kwalificatiecommissie” vervangen door de zinsnede “en de verdere bevoegdheden van de klassenraad”.

Art. 70. In artikel 357/8, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt de zin “Als noch een duaal structuuronderdeel noch ten minste één van de eraan verbonden aanloopstructuuronderdelen op de eerste lesdag van oktober of, voor Se-n-Se, de eerste lesdag van maart van twee aansluitende schooljaren wordt ingericht, kan heropstart slechts na programmatie.” vervangen door de zinnen “Op duale structuuronderdelen is artikel 176, vierde lid, van toepassing. Voor de toepassing van het vierde lid van artikel 176 wordt voor duale structuuronderdelen ook rekening gehouden met de aanloopstructuuronderdelen, vermeld in artikel 357/43, die daar eventueel aan gekoppeld zijn.”.

Art. 71. In dezelfde codex wordt na Titel 5 een artikel 357/8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 357/8/1. Artikel 357/9, §1, artikel 357/10 tot en met 357/13, artikel 357/14, eerste en tweede lid, artikel 357/16 en artikel 357/18 houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;
- 3° 31 augustus 2023: in het eerste leerjaar van de derde graad;
- 4° 31 augustus 2024: in het tweede leerjaar van de derde graad;
- 5° 31 augustus 2025: in het derde leerjaar van de derde graad.”.

Art. 72. In artikel 357/45 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin van het eerste lid worden na het woord “aanloopstructuuronderdeel” de woorden “van de derde graad” ingevoegd;

2° een derde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van dit artikel houden op uitwerking te hebben op 1 september 2023 in het eerste leerjaar van de derde graad en op 1 september 2024 in het tweede leerjaar van de derde graad.”.

Art. 73. In artikel 357/65 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 november 2018, wordt een negende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het tweede en derde lid, de zinssnede “357/12 tot en met” in het vierde lid, de zinssnede “357/16 en” in het zesde lid, en het zevende lid houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;
- 3° 31 augustus 2023:
 - a) in het eerste leerjaar van de derde graad;
 - b) in het eerste leerjaar van de kwalificatiefase;
- 4° 31 augustus 2024:
 - a) in het tweede leerjaar van de derde graad;
 - b) in het tweede leerjaar van de kwalificatiefase;
- 5° 31 augustus 2025:
 - a) in het derde leerjaar van de derde graad;
 - b) in de integratiefase.”.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs, van 28 oktober 2016

Art. 74. In artikel III.36, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wordt de zinsnede “, of met de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen

door de zinsnede ", ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,".

Art. 75. In dezelfde codificatie wordt een artikel IV.35/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. IV.35/1. §1. In de volgende geografische regio's is voor de toepassing binnen het buitengewoon onderwijs een collectieve afwijking op artikel IV.35 toegestaan:

- 1° Leuven - Heverlee;
- 2° Hooglede - Izegem - Ingelmunster - Roeselare - Moorslede - Torhout;
- 3° Antwerpen - Brasschaat - Schilde - Schoten.

§2. Als de scholen voor buitengewoon onderwijs in de regio's, vermeld in paragraaf 1, er collectief voor kiezen om af te wijken van artikel IV.35, gebeurt de toekenning van het recht op leerlingenvervoer volgens het criterium en het bijbehorende regelgevend kader als ontwikkeld in die regio in de looptijd van het pilootproject "Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs" van september 2017 tot en met juni 2022.

De gehanteerde werkwijze voor het toekennen van het recht op vervoer wordt door de regio's, vermeld in paragraaf 1, omschreven in een werkplan. Dat document maakt integraal deel uit van de werking van het leerlingenvervoer in de regio's en bevat minstens al de volgende bepalingen:

- 1° bepalingen over de wijze waarop het recht op vervoer wordt toegekend;
- 2° bepalingen over wie het recht op vervoer toekent;
- 3° bepalingen over de wijze waarop men een aanvraag tot leerlingenvervoer indient vanwege de schooladministratie;
- 4° bepalingen over de beroepsprocedure in geval van niet-akkoord;
- 5° bepalingen over de centrale op- en afstapplaatsen en wie ze kan gebruiken;
- 6° bepalingen over mobiliteitscoaching en wie dat kan volgen;
- 7° bepalingen over vervoer op eigen kracht en wie dat kan gebruiken;
- 8° bepalingen over kinderopvang en wie dat kan gebruiken;
- 9° bepalingen over collectieve, individuele en alternatieve vervoersmodi zoals reeds uitgetest;
- 10° bepalingen over de wijze waarop omgegaan wordt met rechtsgelijkheid voor leerlingen die al dan niet al naar school zijn gegaan in de geografische regio.

§3. Per regio, vermeld in paragraaf 1, wordt een werkplan voor toepassing op de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2022-2023 ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering in het schooljaar 2021-2022.

Het voorgelegde werkplan, vermeld in het eerste lid, is minstens één schooljaar geldig. Als de Vlaamse Regering of een van de regio's, vermeld in paragraaf 1, elementen in het werkplan wil wijzigen voor het daaropvolgende schooljaar, kan

dat alleen in onderling overleg. Het werkplan wordt bij wijziging opnieuw voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

§4. De werking van het leerlingenvervoer in de regio's, vermeld in paragraaf 1, wordt gemonitord door de Vlaamse Regering.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Art. 76. In artikel II.33 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2019, wordt in het tweede lid de zinsnede "artikel II.31,1°,o)" vervangen door de zinsnede "artikel II.31,1°,o) en 2°, c)".

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 77. In artikel 52 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"Een leerling kan een individueel aangepast curriculum volgen als de directeur en de betrokken leerkrachten na overleg met de leerling en de betrokken personen motiveren dat de leerling ondanks redelijke aanpassingen onvoldoende leerwinst kan boeken in het gemeenschappelijke curriculum, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.";

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

"De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het individueel aangepast curriculum op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het individueel aangepast curriculum niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20.".

Art. 78. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan na overleg met de directeur en de betrokken leerkrachten, binnen het gemeenschappelijke curriculum afwijken van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in de artikelen 12 tot en met 20 en de bepalingen over de evaluaties, vermeld in artikel 61 en 62, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De directeur en de leerkrachten motiveren de afwijkingen in relatie tot de leerwinst met het oog op het behalen van het leerbewijs, het bewijs van competenties of bewijs van beroepskwalificatie. De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het motivatiedossier op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het motivatiedossier niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20”.

Art. 79. In artikel 73 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt een zin toegevoegd die luidt als volgt:

“Als de capaciteit dat toelaat, kunnen naast leerlingen van de academie ook andere geïnteresseerden de voordrachten bijwonen.”.

2° aan paragraaf 4 worden een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Een schoolbestuur kan lestijden voor leeractiviteiten op maat omzetten in een krediet om experten te vergoeden die deskundig zijn in een of meer van de doelstellingen, vermeld in artikel 4, derde lid. De rechtspositieregeling in het onderwijs is niet van toepassing.

In het derde lid wordt verstaan onder rechtspositieregeling in het onderwijs: het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

en het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop een academie aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten de omzetting meldt, de grootte van het krediet per lestijd dat wordt omgezet en de wijze van toekenning van het krediet.”.

Art. 80. In artikel 82 van hetzelfde decreet, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het schoolbestuur kan ten laste van de werkingsmiddelen, vermeld in artikel 83 en 84, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van de eigen middelen, personeel aanwerven.”.

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 81. In artikel 48, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, of van subsidies toegekend door het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, vermeld in artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het voormelde besluit, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Hoofdstuk 14. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 82. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022, met uitzondering van artikel 40 dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 76 heeft uitwerking met ingang van 1 december 2021.

De artikelen 46, 47 en 75 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

De artikelen 54, 60, 61, 71 en 73 hebben die uitwerking hebben met ingang van 14 juni 2022.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 71.274/1
van 6 mei 2022

over

een voorontwerp van decreet ‘over diverse maatregelen voor het
onderwijs’

Op 29 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘over diverse maatregelen voor het onderwijs’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 april 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2022.

*

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp bevat, zoals het opschrift terecht vermeldt, diverse maatregelen voor het onderwijs.

VORMVEREISTEN

2. In de memorie van toelichting wordt gesteld:

“Gelet op het feit dat het hier gaat om (beperkte) wijzigingen en aanvullingen van bestaande onderwijsregelgeving over zeer diverse thema’s heeft het Departement Cultuur, Jeugd en Media bevestigd dat er geen JOKER dient opgesteld te worden, maar dat een beknopte toelichting over de mogelijke impact op kinderen en jongeren in deze impactanalyse volstaat.”

Er moet evenwel worden vastgesteld dat er in de impactanalyse geen beknopte toelichting wordt gegeven over de mogelijke impact op kinderen en jongeren m.b.t. de regeling in artikel 75 van het voorontwerp inzake het “*Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs*”. Hieraan zal moeten worden verholpen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 1 – Inleidende bepaling

3. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Artikel 2

4. In de ontworpen wijziging van artikel 17, § 1, 5°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991 dienen de woorden “*op het ogenblik van de aanstelling*” te worden geschrapt, aangezien deze voorwaarde reeds is opgenomen in artikel 17, § 1, inleidende zin.

Artikel 4

5. Artikel 4 van het voorontwerp wijzigt artikel 40*octies*, tweede lid, punt 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs waardoor voor de beleidsondersteuner, net zoals voor de ICT-coördinator en de zorgcoördinator, de bepalingen gelden die van toepassing zijn voor het onderwijzend personeel wat de jaarlijkse vakantieregeling en de verlofregeling betreft.

Deze wijziging is het gevolg van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2022 ‘tot uitvoering van maatregelen uit cao V voor de basiseducatie, cao VI voor het hoger onderwijs en cao XII voor de andere onderwijsniveaus die uitwerking hebben op 1 september 2021 en 1 januari 2022’. Dit besluit voert het ambt van beleidsondersteuner in voor het buitengewoon basisonderwijs en het gewoon basisonderwijs en bevat verdere regelingen inzake het ambt van beleidsondersteuner.

Overeenkomstig artikel 49 van het besluit van 22 april 2022 heeft het besluit uitwerking met ingang van 1 januari 2022. Krachtens artikel 82 van het voorontwerp treedt artikel 4 van het voorontwerp in werking op 1 september 2022. De gemachtigde bevestigt dat de *“inwerkingtreding van de artikelen m.b.t. de beleidsondersteuner in dit ontwerp van decreet moet afgestemd worden op de ingangsdatum van de bepalingen in voormeld besluit van de Vlaamse Regering”*. Aangezien er geen bezwaar lijkt te bestaan tegen de terugwerkende kracht van artikel 4 van het voorontwerp, moet artikel 82 van het voorontwerp in die zin worden aangepast.

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

6. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 4 – Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Artikel 22

7. De zin “De klassenraad en het CLB geven het advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief van de klassenraad die ook advies kan vragen aan het CLB” in het bij artikel 22 van het voorontwerp ontworpen 14/1, § 2, eerste lid, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 is verwarrend geredigeerd. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de bedoeling de volgende is:

“Het gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar les volgde en het advies van het CLB, geven toegang tot elke lagere school voor het gewoon onderwijs.

In antwoord op het VLOR-advies wordt verduidelijkt dat de adviezen worden verstrekt op vraag van de ouders of op initiatief van de klassenraad die ook advies kan aanvragen aan het CLB. Zowel het gunstig advies van de klassenraad als het advies van het CLB zijn nodig om toelating te krijgen tot het lager onderwijs.”

De volgende formulering lijkt beter tegemoet te komen aan de wensen van de stellers van het voorontwerp:

“De klassenraad geeft advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief. Het CLB geeft advies op vraag van de ouders of, wanneer de klassenraad op eigen initiatief adviseert, op vraag van de klassenraad.”

Eenzelfde opmerking kan worden gemaakt bij het bij artikel 22, 2°, ontworpen artikel 14/1, § 3, eerste lid, van het decreet basisonderwijs.

Artikel 24

8. Het is niet duidelijk of in artikel 24 van het voorontwerp met “digitaal akkoord” een akkoord met een digitale handtekening wordt bedoeld dan wel een minder formeel digitaal akkoord. Als het de bedoeling is om ook informele digitale akkoorden toe te laten, rijst de vraag hoe met zekerheid kan worden besloten dat een digitaal bericht ook werkelijk een digitaal akkoord is. Het verdient aanbeveling om in het voorontwerp zelf, of minstens in de memorie van toelichting, te verduidelijken hoe het digitaal akkoord kan worden gegeven. Eventueel kan deze verduidelijking opgedragen worden aan de Vlaamse Regering.

Artikel 27

9. In de in artikel 37*undecies*, § 2, tweede lid, van het decreet basisonderwijs ingevoegde eerste zin wordt gesteld dat “[n]a het verstrijken van de voormelde termijn van zestig kalenderdagen (...) de leerling definitief [is] ingeschreven”.

In de memorie van toelichting wordt deze bepaling als volgt toegelicht:

“Er bestaan verschillende (foute) interpretaties met betrekking tot de termijn van 60 kalenderdagen. Dit creëert rechtsonzekerheid. Indien de termijn van 60 kalenderdagen verstrijkt zonder een beslissing, is de leerling van rechtswege ingeschreven.”

Gelet op deze doelstelling en om elke onduidelijkheid te vermijden, lijkt het raadzaam de bepaling als volgt te formuleren:

“Als de termijn van zestig kalenderdagen is verstreken zonder dat de school een beslissing heeft genomen, is de leerling definitief ingeschreven.”

Artikel 30

10. Artikel 30 van het voorontwerp heeft betrekking op beslissingen die worden genomen door de klassenraad van de school die optreedt als examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap. Het ontworpen artikel 55, tweede lid, laatste zin, van het decreet basisonderwijs stelt dat bij mededeling van een negatieve beslissing “op de mogelijkheid tot beroep” wordt gewezen.

In de eerste plaats moet de ontworpen zin niet voorwaardelijk worden geformuleerd, maar als volgt:

“Bij het meedelen aan de ouders van de beslissing om het getuigschrift niet toe te kennen, wordt op de mogelijkheid tot beroep gewezen.”

Ten tweede is niet duidelijk of met de verwijzing naar de mogelijkheid tot beroep bedoeld wordt op de beroepsprocedure bij de beroepscommissie opgericht door het schoolbestuur, aangezien in tegenstelling tot het eerste lid van artikel 55 niet uitdrukkelijk verwezen wordt naar “de mogelijkheid van beroep zoals bepaald in hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling E”. Als het de bedoeling is om dezelfde beroepsprocedure mogelijk te maken, dient uitdrukkelijk te worden verwezen naar “hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling E”. Als het de bedoeling is melding te maken van een andere beroepsprocedure, dient omwille van de rechtszekerheid deze beroepsprocedure uitdrukkelijk vermeld (en geregeld) te worden.

Artikel 31

11. Volgens de tekst van het voorontwerp wordt in het decreet basisonderwijs een artikel 56*bis* ingevoegd, terwijl volgens de memorie van toelichting een artikel 56/1 wordt toegevoegd. Het verdient aanbeveling om deze discrepantie weg te werken.

Artikel 34

12. Het ontworpen artikel 103, § 1, tweede lid, creëert een verschil in behandeling tussen scholen al naargelang het type van de school voor buitengewoon onderwijs. Bepaalde types dienen aan strengere voorwaarden te voldoen voor het oprichten van een nieuwe vestigingsplaats. In de memorie van toelichting wordt hiervoor geen verantwoording gegeven. Het verdient aanbeveling om voor dit verschil in behandeling in de memorie van toelichting in een passende verantwoording te voorzien.

Hoofdstuk 5 – Decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs” naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”¹

Artikel 40

13. Artikel 40 van het voorontwerp voegt een artikel 6*bis* toe aan het decreet van 7 mei 2004, waardoor AGION toegang krijgt tot bronnen in verband met gebouwen van het gesubsidieerd onderwijs van het niet-hoger onderwijs.

Hoewel de bronnen die worden aangehaald in de memorie van toelichting persoonsgegevens bevatten, wordt uitdrukkelijk gesteld dat dit geenszins toegang inhoudt tot persoonsgegevens maar enkel tot de gebouwgegevens. Dit blijkt ook uitdrukkelijk uit de ontworpen bepaling, m.n. “*gebouw-, grond- en omgevingsgebonden informatie*”.

De gemachtigde licht toe:

¹ Het opschrift van dit hoofdstuk zou moeten vermelden dat het om wijzigingen aan het betrokken decreet gaat.

“Met gebouwgebonden informatie wordt de informatie beoogd die betrekking heeft of de infrastructuur zelf, bv. de oppervlakte, de indeling van het gebouw, het jaartal, de energienormen van het gebouw, de beschrijving van het gebouw.

Met grondgebonden informatie wordt informatie beoogd zoals bv. de ligging van het gebouw, kadasterpercelen, een grondplan, beschermingen inzake onroerend erfgoed.

Met omgevingsgebonden informatie wordt de informatie bedoeld die niet enkel betrekking heeft op het perceel waar het betrokken gebouw zich bevindt, maar dus ook op percelen in de buurt waarvan de informatie een invloed kan hebben op het gebouw in kwestie, zoals bv. de afstand tot andere voorzieningen, ligging ten opzichte van openbaarvervoerhaltes, synergieën met de buurt en versterking van ruimtelijke kwaliteiten.

AGION zal expliciet bepalen bij de bron dat geen persoonsgegevens gevraagd of nodig zijn. In overleg met de desbetreffende bron wordt bepaald, afgesproken en geïmplementeerd dat door de juiste selectie, filtering of enige andere adequate technische regeling, er geen toegang is voor AGION tot persoonsgegevens.”

Het is raadzaam deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

Hoofdstuk 6 – Wijzigingen van het decreet van 15 juni betreffende het volwassen[en]onderwijs

14. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 7 – Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken

15. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 8 – Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009²

16. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 9 – Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Artikel 48

17. Met betrekking tot het ontworpen artikel 110/11, § 2, tweede lid, van de Codex Secundair Onderwijs kan verwezen worden naar de opmerking bij artikel 27 van het voorontwerp.

Artikel 49

18. Artikel 111, § 1*bis*, 2°, is reeds gewijzigd in dezelfde zin bij artikel 29 van het decreet van 4 februari 2022 ‘tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de

² Het opschrift van dit hoofdstuk zou moeten vermelden dat het om wijzigingen aan het betrokken decreet gaat.

Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR', welke wijziging in werking treedt op 1 september 2022. Aldus is onduidelijk welke versie van artikel 111, § 1bis, 2°, is gewijzigd en welke tekstversie vanaf 1 september 2022 toepassing moet krijgen.

Er kan bij artikel 49 van het voorontwerp eveneens verwezen worden naar de opmerking bij artikel 24 van het voorontwerp.

Artikelen 50 tot 53, 68 en 69

19. In de memorie van toelichting bij de artikelen 50 tot 53 wordt erop gewezen dat de delegatie aan de Vlaamse Regering in artikel 115, § 1, eerste lid, van de Codex Secundair Onderwijs het mogelijk maakt om bij besluit aangelegenheden te regelen die op dit ogenblik in het decreet zijn geregeld. Dat aangelegenheden op een bepaald moment bij decreet worden geregeld, impliceert inderdaad niet dat deze aangelegenheden te allen tijde bij decreet *moeten* worden geregeld.

In het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'over de organisatie van het secundair onderwijs, wat leerlingen betreft', dat nog niet definitief is goedgekeurd door de Vlaamse Regering,³ zijn een aantal bepalingen opgenomen dit tot nog toe bij decreet waren geregeld. In advies 70.993/1 dat over het ontwerp van besluit werd verleend, aanvaardde de Raad van State dat artikel 115, § 1, eerste lid, van de Codex Secundair Onderwijs, hiervoor rechtsgrond bood, maar werd de volgende kanttekening gemaakt:

“2.2. Hoewel artikel 115, § 1, eerste lid, van de Codex Secundair Onderwijs, krachtens artikel 2, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs, ook van toepassing is op duaal leren en de aanloopfase, zowel in het voltijds secundair onderwijs als in het buso OV 3 en OV 4, moet er evenwel rekening mee worden gehouden dat in de huidige stand van de wetgeving, sommige artikelen uit deel V/1, deel V/2 en deel V/3 van de Codex Secundair Onderwijs, specifieke bepalingen bevatten inzake samenstelling van de klassenraad, de evaluatie en de studiebekrachtiging. Deze bepalingen hebben voorrang op artikel 115 van de Codex Secundair onderwijs, aangezien de artikelen 357/1, 357/37 en 357/56 van de Codex Secundair onderwijs bepalen dat alle decretale en reglementaire bepalingen die in strijd zijn met de bepalingen van de delen V/1, V/2 en V/3, niet van toepassing zijn respectievelijk op het duaal leren dat de door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde aanbieders duaal leren organiseren, op de aanloopstructuuronderdelen die door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen worden georganiseerd en op het duaal leren dat de scholen voor buitengewoon secundair onderwijs met opleidingsvorm 3 en 4 die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd worden door de Vlaamse Gemeenschap, organiseren.

De machtigingen in artikel 115, § 1, eerste lid, van de Codex Secundair Onderwijs moeten derhalve worden gelezen in het licht van de artikelen 357/9 tot 357/19 (duale structuuronderdelen in het voltijds secundair onderwijs), 357/45 tot 357/51

³ Dit ontwerp werd voor de eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 4 februari 2022.

(aanloopstructuuronderdelen in het voltijds secundair onderwijs) en 367/65 (duale structuuronderdelen in het buso OV 3 en OV 4). Dit houdt in dat de reikwijdte van de machtiging beperkt wordt, enerzijds omdat sommige bepalingen van de delen V/1, V/2 en V/3 van de Codex Secundair onderwijs inhoudelijk een aantal aspecten van de evaluatie en studiebekrachtiging regelen en anderzijds omdat sommige bepalingen meer specifieke machtigingen aan de Vlaamse Regering bevatten (bijv. de artikelen 357/14, laatste lid, 357/18, laatste lid, 357/50, laatste lid en 357/65, vierde en zevende lid, van de Codex Secundair Onderwijs).

Dat de Vlaamse Regering het initiatief zou nemen om deze bepalingen in de Codex Secundair Onderwijs te laten opheffen of te laten wijzigen, doet niets af aan het feit dat sommige van deze bepalingen thans het ontwerp mede tot rechtsgrond strekken. Voor zover de artikelen 4 tot 6 en 8 van het ontwerp betrekking hebben op het functioneren van de mentor in de klassenraad (artikel 5, 3°, 6, § 1, 7 en 8, 1°), dient ervoor vooralsnog rechtsgrond te worden gezocht in artikel 357/14, laatste lid, en 357/65, vierde lid, van de Codex Secundair Onderwijs. Voor zover de artikelen 63 tot 74 ook van toepassing zijn op de studiebekrachtiging van duale structuuronderdelen, vinden deze bepalingen vooralsnog rechtsgrond in de artikelen 357/18 en 357/65, zevende lid, van de Codex Secundair Onderwijs, naar luidt waarvan de Vlaamse Regering “de lijst van studiebewijzen vast[legt] die uitgereikt worden in duale structuuronderdelen”.

2.3. Sommige wijzigings- en opheffingsbepalingen vinden eveneens rechtsgrond in een of meer specifieke bepalingen van de Codex Secundair Onderwijs. Zo vinden de artikelen 93 en 94 van het ontwerp rechtsgrond in de artikelen 158 en 341 van de Codex Secundair Onderwijs, en vinden artikel 95, 2° en 3°, 96, 97, 98, 2° tot 4°, van het ontwerp rechtsgrond in de artikelen 357/14, derde lid, 357/18, tweede lid en 357/50, vierde lid, van de Codex Secundair Onderwijs.”⁴

Bij de beoordeling van de rechtsgrond van de ontworpen regeling is de Raad van State dus uitgegaan van het op dat ogenblik bestaande decretale kader. Op grond van dit advies kan niet worden besloten dat de machtiging in artikel 115, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs als een voldoende machtiging kon worden beschouwd om alle in dat besluit opgenomen maatregelen te nemen.

Er dient bovendien opgemerkt te worden dat de Raad van State over de machtigingsbepaling in artikel 84^{quater} van onderwijsdecreet-II die later artikel 115, § 1, eerste lid van de Codex Secundair Onderwijs is geworden, het volgende heeft opgemerkt:

“Op zich genomen lijkt die rechtsgrond niet in overeenstemming met artikel 24, § 5, van de Grondwet, aangezien de onvoorwaardelijke delegatie aan de Vlaamse regering betrekking heeft op essentiële aspecten van de inrichting en subsidiëring van het onderwijs, zoals bijvoorbeeld de toelatingsvoorwaarden. Volgens de rechtspraak van het Arbitragehof⁵ drukt voormelde bepaling de wil uit van de Grondwetgever om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, de erkenning of subsidiëring betreft, doch verbiedt zij niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden gegeven. Artikel 24, § 5, vereist volgens het Arbitragehof dat de door de decreetgever verleende opdrachten slechts op de tenuitvoerlegging van de door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen

⁴ Adv.RvS 70.993/1 van 9 maart 2022 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de organisatie van het secundair onderwijs, wat leerlingen betreft’.

⁵ Voetnoot 2 van het advies: Zie bijvoorbeeld Arbitragehof, arrest nr. 130/98 van 9 december 1998, B.1.3.

betrekking hebben. Via die opdrachten kan een gemeenschapsregering of een andere overheid de onnauwkeurigheid van die beginselen niet opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet verfijnen.

Gelezen in samenhang met andere decretale bepalingen, zoals artikel 6 quater van de schoolpactwet, blijkt dat die delegatie niet onvoorwaardelijk is. Vraag is echter of de decreetgever aldus voldoende nauwkeurig de beginselen heeft vastgesteld ter aflijning van de beleidsvrijheid die aan de regering wordt gelaten.”⁶

Het is precies omdat de decreetgever op verschillende plaatsen bij decreet een aantal bijkomende beginselen inzake toegangsvoorwaarden en studiebekrachtiging heeft vastgelegd, dat het (huidige) artikel 115, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs in overeenstemming kon worden geacht met artikel 24, § 5, van de Grondwet, omdat aldus de decreetgever zelf de onnauwkeurigheid van de in artikel 115, § 1, vastgelegde beginselen heeft opvangen of de in die bepaling onvoldoende omstandige beleidskeuzes heeft verfijnd.

De conclusie is dan ook dat er niet zonder meer vanuit kan worden gegaan dat gelijk welke regeling over de toegangsvoorwaarden en studiebekrachtiging door de Vlaamse Regering kan worden vastgesteld, als enkel de machtiging in artikel 115, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs overblijft. In het kader van voorliggende adviesaanvraag kan moeilijk worden uitgemaakt of door de opheffing van een aantal bepalingen de overblijvende machtiging aan de Vlaamse Regering voldoet aan de voorwaarden van artikel 24, § 5 van de Grondwet. Bij de totstandkoming van deze verordenende bepalingen over de organisatie van het secundair onderwijs kon evenmin nagegaan worden of de decreetgever in die bepaling wel voldoende de essentiële elementen van de regeling zelf heeft vastgelegd aangezien er op dat moment nog andere decretale bepalingen van kracht waren. Het staat aan de stellers van het voorontwerp om de voorgestelde bepalingen, mede in het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, aan een nieuw onderzoek te onderwerpen.

Artikel 53

20. In het ontworpen artikel 115/3, eerste lid, van de Codex Secundair Onderwijs schrijve men “115, § 1, 2° en 3°” in plaats van “115/, § 1, 2° en 3°”.

Artikel 61

21. Het ontworpen artikel 252/1 van de Codex Secundair Onderwijs machtigt de Vlaamse Regering om een toegangsvoorwaarde voor het voltijds gewoon secundair onderwijs vast te leggen.

Artikel 24, § 5, van de Grondwet bepaalt dat de inrichting, de erkenning of de subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet.

⁶ Adv.RvS 33.605/1 van 13 juni 2002 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs’.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof⁷ drukt deze bepaling de wil van de Grondwetgever uit om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten of elementen van het onderwijs, wat de inrichting, erkenning of subsidiëring ervan betreft, doch verbiedt die bepaling niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden toevertrouwd. Die grondwettelijke bepaling vereist dat de door de decreetgever verleende delegaties alleen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door hem vastgestelde beginselen. De gemeenschapsregering of een andere overheid zou daarmee de onnauwkeurigheid van die beginselen niet kunnen opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet kunnen verfijnen.

Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof volgt dat de criteria waaronder een inschrijving kan worden geweigerd “essentiële bestanddelen van de organisatie van het onderwijs”⁸ zijn die door de decreetgever zelf vastgelegd moeten worden. Aangezien de ontworpen bepaling de Vlaamse Regering machtigt om een maximumleeftijd als voorwaarde tot toegang tot het secundair onderwijs te bepalen, en dus tegelijk ook een criterium op grond waarvan de inschrijving moet worden geweigerd, zal een essentieel aspect van de aangelegenheid worden geregeld. De maximumleeftijd of op zijn minst de criteria waardoor de Vlaamse Regering zich bij het vaststellen ervan moet laten leiden, moeten door de decreetgever zelf worden vastgelegd.

Artikel 73

22. Door in artikel 357/65, vierde en zesde lid, van de Codex Secundair Onderwijs de zinsneden “357/12 tot en met” en “357/16 en” niet langer uitwerking te laten hebben, is de overblijvende zin taalkundig niet correct. Het verdient aanbeveling om, met ingang van de verschillende data, de zinsneden “357/12 tot en met 357/14 zijn” en “357/16 en 357/17 zijn” respectievelijk te vervangen door “357/14 is” en “357/17 is”.

Hoofdstuk 10 – Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Artikel 75

23. Het ontworpen artikel IV.35/1 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 betreft een afwijkingsregeling voor het “*leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs*” waardoor de huidige werking van de pilootregio’s formeel wordt

⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijvoorbeeld GwH 15 maart 2011, nr. 40/2011, B.6.3, en GwH 12 juni 2012, nr. 72/2012, B.4.

⁸ GwH 8 februari 1996, nr. 11/96, B.5, en GwH 18 december 1996, nr. 80/96, B.3.4.

vastgelegd. Luidens de memorie van toelichting wordt het daardoor mogelijk om “*twee systemen leerlingenvervoer in afwachting van nieuwe regelgeving naast elkaar te laten bestaan*”.

Vooreerst moet opgemerkt worden dat deze afwijkingsregeling niet kan beschouwd worden als een overgangsbepaling⁹, laat staan een tijdelijke regeling. Immers, de afwijkingsregeling blijft gelden “*in afwachting van de algemeen geldende toekomstige regeling*”, hetgeen onbepaald is. Ook uit de bewoordingen van de ontworpen bepaling volgt dat de afwijkingsregeling minstens voor één schooljaar geldt en voor de daaropvolgende schooljaren kan gelden. Daarenboven geldt de afwijkingsregeling slechts voor welbepaalde regio's, zodat een verschillende behandeling ontstaat tussen de betrokkenen die aan de ene regeling zijn onderworpen en diegenen die dat niet zijn. Die verschillende behandeling moet worden beoordeeld in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

Artikel 24, § 4, van de Grondwet herbevestigt voor onderwijszaken het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Volgens die bepaling zijn alle inrichtende machten, instellingen en personeelsleden gelijk voor de wet of het decreet. Zij moeten derhalve allen op een gelijke manier worden behandeld, tenzij objectieve onderlinge verschillen een andere behandeling redelijk kunnen verantwoorden. In zijn rechtspraak inzake het gelijkheidsbeginsel in onderwijsaangelegenheden heeft het Grondwettelijk Hof er herhaalde malen op gewezen dat om een verschil in behandeling, bijv. tussen onderwijsinstellingen, ten aanzien van de regel van gelijkheid en niet-discriminatie te verantwoorden, het niet voldoende is te wijzen op het bestaan van objectieve verschillen tussen bijv. instellingen. Bovendien moet worden aangetoond dat, ten aanzien van de geregelde aangelegenheid, het aangevoerde onderscheid relevant is om een verschillende behandeling in redelijkheid te verantwoorden.¹⁰ Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de beoogde maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen. Het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Hierover ondervraagd, antwoordt de gemachtigde:

“Binnen het pilootproject ‘Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs’ wordt er geëxperimenteerd met de concretisering van de pijlers van een alternatief concept leerlingenvervoer, zoals omschreven in de bisconceptnota ‘Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs’ van 2015 (VR 2015 1707 DOC.0825/1BIS). De regio's worden gesubsidieerd voor (1) de aanstelling van één regiocoördinator die het experiment aanstuurt en de go-between is tussen lokale en Vlaamse overheid en (2) het organiseren van alternatieven aan het collectief leerlingenvervoer per bus. De pilootgebieden werden vrijgesteld van de principes van de omzendbrief ‘Zonaal Leerlingenvervoer’ (NO/2008), opdat zij konden experimenteren. Het principe ‘dichtstbijzijnde school met het gepaste type en onderwijsaanbod’ kwam dan ook te vervallen voor de deelnemende regio's van het pilootproject ‘Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs’.

⁹ Een overgangsbepaling regelt de overgang van de bestaande toestand naar de door de nieuwe tekst in het leven geroepen nieuwe toestand en wordt gebruikt wanneer een nieuwe regeling wezenlijk verschilt van de oude of opgeheven regeling. Zij gelden beperkt in de tijd (zie H. COREMANS, M. VAN DAMME, J. DUJARDIN, B. SEUTIN en G. VERMEYLEN, *Beginselen van wetgevingstechniek en behoorlijke regelgeving*, Brugge, die Keure, 2016, nr. 80 e.v.).

¹⁰ Zie o.m. GwH 13 juli 2001, nr. 104/2001, B.5; GwH 23 april 2002, nr. 73/2002, B.3; GwH 11 juni 2008, nr. 90/2008, B.5. In dezelfde zin, GwH 21 maart 1995, nr. 27/95, B.5.

De regio's die vallen onder de algemene regeling in uitvoering van IV.35 zijn regio's die voormalig geëxperimenteerd hebben met de pijlers van het alternatief concept leerlingenvervoer. Een regelluwe zone is essentieel voor het verderzetten van de good practices die ontwikkeld zijn in kader van het pilootproject (bijvoorbeeld: voor- en naschoolse opvang, mobiliteitscoaches, lokale toekenning van het recht op leerlingenvervoer). De vraag is echter of het opportuun is om het pilootproject te verlengen. Het voorbije jaar tot anderhalf jaar is er een stagnatie, waarbij de pilootgebieden hun ontwikkelde werking continueren, maar weinig experimenteren met nieuwe elementen. De meerwaarde van een nieuw pilootproject, met een bijhorende nieuwe pilootfase, is dan ook beperkt. De regio's die vallen onder de algemene regeling in uitvoering van IV.35 zullen dan ook hun werking zoals uitgewerkt onder de regelluwe zone van het pilootproject 'Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs' verder zetten. De regio's worden gesubsidieerd voor (1) de aanstelling van één regiocoördinator die de werking aanstuurt en (2) het organiseren van alternatieven aan het collectief leerlingenvervoer per bus zoals uitgetest in het pilootproject."

Er kan worden aangenomen dat de ontworpen bepaling een legitieme doelstelling heeft, maar de vraag is of de ontworpen regeling evenredig is met het nagestreefde doel. Weliswaar wordt aangegeven dat deze regelgeving geldt in afwachting van een algemeen geldende toekomstige regeling, zodat in dat geval er niet langer een verschil in behandeling zal bestaan, maar de vaststelling blijft dat in de ontworpen regeling geen einddatum wordt bepaald en daardoor het gevaar inhoudt dat de afwijking voor een beperkte groep wordt bestendigd. Om te beantwoorden aan de doelstelling van de stellers en om beter in overeenstemming te zijn met het gelijkheidsbeginsel is het dan ook nodig dat in de ontworpen regeling uitdrukkelijk een beperking in de tijd wordt opgenomen.

24. De gemachtigde heeft toegelicht dat *“(v)oor het schooljaar 2023-2024 (...) een nieuw werkplan [wordt] verwacht. De resultaten van de evaluatiestudie worden immers verwerkt in het werkplan startende vanaf schooljaar 2023-2024. Dit is de evidentie (vandaar ook het gebrek aan vermelding). Hierover is reeds gecommuniceerd naar de regiocoördinatoren en aansturende organen”*.

Gelet op het ontworpen artikel IV.35/1, § 3, eerste en tweede lid, van de codificatie is het niet evident dat voor het schooljaar 2023-2024 een nieuw werkplan moet worden opgesteld waarin de resultaten van de evaluatiestudie worden verwerkt. Dit moet uitdrukkelijk worden vermeld in de ontworpen regeling.

25. In het ontworpen artikel IV.35/1, § 2, van de Codificatie lijkt de looptijd te moeten worden aangepast *“tot eind augustus 2022”*.¹¹

¹¹ Overeenkomstig artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 'betreffende het tijdelijk project 'Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs', bekrachtigd met ingang van 1 september 2019 door het decreet van 5 april 2019 'tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019 betreffende het tijdelijk project 'Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs'', treedt dit besluit buiten werking op 31 augustus 2022.

Hoofdstuk 11 – Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

26. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 12 – Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijsArtikel 79

27. Artikel 79, 1°, van het voorontwerp maakt het mogelijk dat, indien de capaciteit het toelaat, geïnteresseerden die geen les volgen aan een academie, voordrachten kunnen bijwonen.

In zijn advies vraagt de VLOR te verduidelijken “*of die geïnteresseerden dan ook inschrijvingsgeld of een (vastgelegde) bijdrage moeten betalen*”. De gemachtigde verklaart in dit verband:

“Conform artikel 96 van het decreet van 9 maart 2018 komt het aan het schoolbestuur toe om te bepalen of niet-regelmatige leerlingen een bijdrage betalen. Als er een bijdrage gevraagd wordt, mag die nooit hoger zijn dan wat een regelmatige leerling voor een inschrijving in opleiding van een domein zou betalen, meer bepaald het wettelijk opgelegde inschrijvingsgeld en de bijdrage voor cursusmateriaal of auteurs- of reprografierechten.”

Het lijkt raadzaam deze verduidelijking in de memorie van toelichting op te nemen.

Hoofdstuk 13 – Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

28. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 14 – Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijdArtikel 82

29. Artikel 82 van het voorontwerp laat verscheidene bepalingen met zekerheid of hoogstwaarschijnlijk in werking treden met terugwerkende kracht.

Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt dat de niet-retroactiviteit van wetten een waarborg is ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.¹² Indien bovendien blijkt dat de

¹² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014,

terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.¹³

De artikelen 54, 60, 61, 71, 73 van het voorontwerp hebben uitwerking op 14 juni 2022. Gelet op het wetgevend traject dat nog moet worden gevolgd is het waarschijnlijk dat deze bepalingen uitwerking zullen krijgen met terugwerkende kracht. In elk geval wordt daarvan uitgegaan in de memorie van toelichting. Deze bepalingen hebben in beginsel tot doel decretale bepalingen op te heffen en meer ruimte te geven aan de uitvoerende macht om de betrokken aangelegenheden te regelen. De Vlaamse Regering beoogt van die bijkomende ruimte gebruik te maken met het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de organisatie van het secundair onderwijs, wat leerlingen betreft’ dat reeds voor advies werd voorgelegd en aanleiding gaf tot advies 70.993/1.

Voor zover de bepalingen van het hierboven genoemde (ontwerp van) besluit inhoudelijk niet afwijken van de voorliggende decretale bepalingen stelt de terugwerkende kracht geen problemen. Indien deze bepalingen wel afwijken zal dit tot rechtsonzekerheid leiden omdat de rechtszoekenden geconfronteerd worden met twee verschillende teksten waarvan op het ogenblik dat zij een handeling stellen niet duidelijk is welke tekst zij behoren toe te passen. De terugwerkende kracht van deze bepalingen dient verantwoord te worden door aan te tonen dat ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Het kan worden betwijfeld dat de in de memorie van toelichting aangevoerde verantwoording, nl. dat “[d]e retroactiviteit (...) verband houdt met de moderniseringskalender” als een dergelijke doelstelling van algemeen belang kan worden beschouwd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2.

¹³ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.4.1; GwH 24 maart 2016, nr. 48/2016, B.6; GwH 6 oktober 2016, nr. 126/2016, B.7.3.

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 2. In artikel 17, §1, 5°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 22 juni 2007, worden de woorden "niet langer dan één jaar tevoren werd afgegeven" vervangen door de woorden "niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven".

Art. 3. In artikel 24, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "het ontslag om dringende redenen" worden vervangen door de zinsnede "de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 71" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";

3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

Art. 4. In artikel 40octies, tweede lid, 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden tussen de woorden "de ICT-coördinator" en de woorden "en de zorgcoördinator" de woorden ", de beleidsondersteuner" ingevoegd.

Art. 5. In artikel 52bis, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71." wordt vervangen door de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71.";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 71" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";

3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

Art. 6. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt hoofdstuk Vter, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Hoofdstuk Vter. Mandaat van preventieadviseur".

Art. 7. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk Vter, ingevoegd bij artikel 6, artikel 55quater, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Art. 55quater. Als een raad van bestuur een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk kan de raad van bestuur aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De raad van bestuur kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden, opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de raad van bestuur aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de raad van bestuur rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk."

Art. 8. In artikel 59ter, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin "Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing." wordt vervangen door de zinnen "Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling van de preventieve schorsing die door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, aangetekend wordt verstuurd. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.";

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag."

Art. 9. In artikel 73, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin "De vervaltermijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode." vervangen door de zinnen "Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode."

Art. 10. In artikel 73septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zin "Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode." vervangen door de zinnen "Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode."

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 11. In artikel 19, §1, 3°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden de woorden "niet langer dan één jaar tevoren werd afgegeven" vervangen door de woorden "niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven".

Art. 12. In artikel 25, vierde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "het ontslag om dringende redenen" worden vervangen door de zinsnede "de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 69" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";

- 3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

Art. 13. In artikel 36sexies, tweede lid, 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden tussen de woorden "de ICT-coördinator" en de woorden "en de zorgcoördinator" de woorden ", de beleidsondersteuner" ingevoegd.

Art. 14. In artikel 42, §6, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69." wordt vervangen door de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69.";
- 2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 69" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";

- 3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

Art. 15. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt hoofdstuk IVter, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Hoofdstuk IVter. Mandaat van preventieadviseur".

Art. 16. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk IVter, ingevoegd bij artikel 15, artikel 44quater, opgeheven bij het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Art. 44quater. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder "het bevoegde comité" verstaan:

- voor het gesubsidieerd officieel onderwijs: het hoog overlegcomité dat bevoegd is voor de inrichtende macht van de instelling;
- voor het gesubsidieerd vrij onderwijs: het comité voor preventie en bescherming op het werk dat bevoegd is voor de instelling.

§2. Als een inrichtende macht een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk kan de inrichtende macht aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De inrichtende macht kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden, opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de inrichtende macht aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de inrichtende macht rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.”.

Art. 17. In artikel 47septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 9 juli 2021, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Art. 18. In artikel 67bis, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing.” wordt vervangen door de zinnen “Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling, die door de inrichtende macht aangetekend wordt verstuurd, met de kennisgeving van de preventieve schorsing. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”.

Art. 19. In artikel 72, 1°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van deze termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 20. In artikel 13/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “, in het deeltijds kunstonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de zinsnede “en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap”;

- 2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “onder opschortende voorwaarde” vervangen door de woorden “onder ontbindende voorwaarde”;
- 3° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De inschrijving onder ontbindende voorwaarde wordt ontbonden de dag na de mededeling van de negatieve beslissing van de klassenraad lager onderwijs aan de ouders.”.

Art. 21. In artikel 14/0 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zinsnede “Vanaf het schooljaar 2021-2022 kan een leerling die 5 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, in afwijking van artikel 13/1, §2 en §5,” vervangen door de zinsnede “In afwijking van artikel 13/1, §2 tot en met §5, kan een leerling die de leeftijd van 6 jaar voor 1 januari van het lopende schooljaar niet bereikt heeft,”.

Art. 22. In artikel 14/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs behaald heeft, kan geen lager onderwijs meer volgen, tenzij na gunstig advies door de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd. De klassenraad geeft het advies op vraag van de ouders. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.

§2. In het gewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad geeft advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief. Het CLB geeft advies op vraag van de ouders of, wanneer de klassenraad op eigen initiatief adviseert, op vraag van de klassenraad. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

- 2° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“In het buitengewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad geeft advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief. Het

CLB geeft advies op vraag van de ouders of, wanneer de klassenraad op eigen initiatief adviseert, op vraag van de klassenraad. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.”;

- 3° in paragraaf 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het buitengewoon lager onderwijs wil volgen.”.

Art. 23. In artikel 37/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een negatieve beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, hebben ontvangen over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs, geen overleg vragen met de directeur of zijn afgevaardigde als vermeld in artikel 55, eerste lid, voor ze een beroep kunnen instellen. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren.”.

Art. 24. In artikel 37bis, §2, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden “geven opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “verklaren zich dan opnieuw schriftelijk of digitaal akkoord”.

Art. 25. Aan artikel 37octies, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, wordt de zinsnede “of onder ontbindende voorwaarde als vermeld in artikel 13/1, §3” toegevoegd.

Art. 26. Aan artikel 37novies, §5bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

- “3° voor de terugkeer van leerlingen in het kleuteronderwijs die in het voorafgaande school jaar ingeschreven waren in de school voor het kleuteronderwijs en die terugkeren uit een school voor het lager onderwijs omdat ze niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden voor het lager onderwijs met toepassing van artikel 13/1, §3.”.

Art. 27. In artikel 37undecies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015, 17 juni 2016, 16 juni 2017 en 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de termijn van zestig kalenderdagen is verstreken zonder dat de school een beslissing heeft genomen, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van de zestig kalenderdagen op de dag van die kennisneming.”;

- 2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heeft

het CLB het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens over de termijn waarop ze zullen ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de ouders, op het moment van de beslissing.”.

Art. 28. In artikel 53, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, die vóór 1 januari van het lopende schooljaar al acht jaar geworden zijn” opgeheven.

Art. 29. Artikel 54 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 54. Aan leerlingen met een verslag in het gewoon lager onderwijs en in het buitengewoon lager onderwijs kan een getuigschrift basisonderwijs uitgereikt worden als de klassenraad oordeelt dat de leerling in voldoende mate de doelen behaald heeft, zoals bepaald in artikel 53, tweede lid.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

Art. 30. Aan artikel 55 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 16 juni 2017 en 9 juli 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs hebben ontvangen geen overleg met de directeur of zijn afgevaardigde vragen als de ouders niet akkoord gaan met de beslissing. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren. Bij het mededelen aan de ouders van de beslissing om het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, wordt op de mogelijkheid tot beroep zoals bepaald in hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling E, gewezen.”.

Art. 31. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 56bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 56bis. Bij de inschrijving van een leerling bij de examencommissie, vermeld in artikel 56, tot het behalen van het getuigschrift basisonderwijs, deelt de examencommissie de procedure mee waarmee het getuigschrift basisonderwijs wordt toegekend, met inbegrip van de beroepsprocedure.”.

Art. 32. In artikel 87, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering is de telperiode in het tweede jaar na die herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”.

Art. 33. In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een schoolbestuur dat, conform paragraaf 5, van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze kan ervoor kiezen om de oprichting met een schooljaar uit te stellen.”;

2° in paragraaf 2 wordt het woord “oprichtingsjaar” vervangen door de zinsnede “eerste schooljaar na de goedkeuring door de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar”;

3° in paragraaf 5 wordt het derde lid opgeheven;

4° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering, conform paragraaf 4 en 5.”.

Art. 34. In artikel 103 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 oktober 2000, 15 juli 2005, 19 juli 2013 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan een school voor buitengewoon basisonderwijs met slechts één type opgericht worden, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° voor respectievelijk type 2 en type 3 kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3;

2° voor de andere types, met uitzondering van type 5, kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types, wanneer er geen aanbod voor deze types is binnen een straal van 25 km rond het adres van de op te richten nieuwe school en wanneer kan worden aangetoond dat het capaciteitstekort niet kan worden opgelost met een nieuwe vestigingsplaats van een bestaande school.

Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.”;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 1, 1bis en 2 mag een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de programmatie van een nieuwe school met het oog op de start van het nieuwe aanbod op 1 september volgend op de goedkeuring, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgend schooljaar, als de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod niet haalt op de eerste schooldag van oktober van het eerste jaar. Het schoolbestuur mag ondanks het niet bereiken van de programmatienorm in het eerste jaar van oprichting het aanbod in dat eerste jaar toch organiseren, maar de school moet dan vanaf de eerste schooldag van oktober van het daaropvol-

gende schooljaar en de twee daaropvolgende schooljaren de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken op de eerste schooldag van oktober.”.

Art. 35. In artikel 111 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007 en gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Met uitzondering van de scholen voor type 5, kan een school voor buitengewoon onderwijs die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar voldoet aan de rationalisatienormen die de regering vastlegt, vanaf 1 september een nieuw type oprichten, met uitzondering van type 5.

Een schoolbestuur dat conform paragraaf 4 van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, kan ervoor kiezen om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen.

De school, elk type in de school en elk type in de vestigingsplaatsen van de school bereiken op de eerste schooldag van oktober van het eerste schooljaar na de goedkeuring van de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar, de rationalisatienormen die de regering vastlegt.”;

2° in paragraaf 4 wordt het derde lid opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering als vermeld in paragraaf 3 en 4.”.

Art. 36. Artikel 111/1, 111/2 en 111/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden opgeheven.

Art. 37. Aan artikel 137bis, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering is de telperiode in het tweede jaar na deze herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”.

Art. 38. In artikel 154, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt de zinsnede “, of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Art. 39. In artikel 172quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “tot en met 2021-2022” vervangen door de zinsnede “tot en met 2022-2023”;

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede “2021-2022” vervangen door de zinsnede “2022-2023”.

Hoofdstuk 5. Decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs” naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”

Art. 40. In het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs” naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 december 2018, wordt een artikel 6bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6bis. Het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs heeft toegang tot de gebouw-, grond- en omgevingsgebonden informatie over het gebouw of grond en omgeving van de inrichtende machten van het gesubsidieerd niet-hoger onderwijs in bronnen van of voor de Vlaamse overheid.”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenonderwijs

Art. 41. In artikel 120, tweede lid, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “de bijdrageregeling,” en de zinsnede “het reglement van orde,” de zinsnede “de uitschrijvingsregeling,” ingevoegd.

Art. 42. In artikel 128bis/1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 7 juli 2017, wordt de zinsnede “, of met andere middelen of van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB, of met andere middelen,”.

Art. 43. In artikel 130ter, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 16 maart 2018, wordt de zinsnede “, vermeld in artikel 108 of” vervangen door de zinsnede “, vermeld in artikel 108, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste”.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 44. Aan artikel 20 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een structuuronderdeel een beslissing van de Vlaamse Regering vereist, kan het centrumbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgende schooljaar.”.

Art. 45. Artikel 73bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 73bis. In uitzonderlijke gevallen kan de klassenraad aan een jongere die een individueel aangepast curriculum volgt, de gewone studiebekräftiging, in plaats van een attest van verworven competenties, toekennen, op voorwaarde dat er gelijkwaardigheid is van de doelen van het individueel aangepast curriculum met de doelen, vastgelegd door of krachtens decreet- of regelgeving, die toepasbaar zijn in het structuuronderdeel dat de leerling volgt.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

Hoofdstuk 8. Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009

Art. 46. In artikel 48 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 worden de woorden “het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “de representatieve groepering van de centra voor basiseducatie”.

Art. 47. In artikel 49, §1, 5°, van hetzelfde decreet worden de woorden “in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “bij de representatieve groepering van de centra voor basiseducatie”.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 48. In artikel 110/11, §2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de termijn van zestig kalenderdagen is verstreken zonder dat de school een beslissing heeft genomen, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van zestig kalenderdagen de dag van die kennisneming.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de

leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens over de termijn waarop ze zullen ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de betrokken personen, op het moment van de beslissing.”.

Art. 49. In artikel 115, §1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, worden het tweede tot en met het vierde lid opgeheven.

Art. 50. Artikel 115/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. 51. In artikel 115/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met de studiebewijzen vastgelegd in uitvoering van artikel 115, §1, 2° en 3°.”.

Art. 52. In artikel 115/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 115/2 zijn opgenomen met de studiebewijzen, vastgelegd in uitvoering van artikel 115, §1, 2° en 3°.”.

Art. 53. In artikel 115/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De school- en centrubesturen kennen de van rechtswege geldende studiebewijzen toe in uitvoering van de evaluatiebeslissingen van klassenraden of, in voorkomend geval, de beslissingen van beroepscommissies die worden genomen naar aanleiding van beroepen die door betrokken personen zijn ingediend.”.

Art. 54. In artikel 123/10, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2016, worden de woorden “Het school- of centrubestuur” vervangen door de woorden “De directeur van de school”.

Art. 55. In artikel 136/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt punt a) vervangen door wat volgt:

“a) hetzij cognitief sterk functioneren;”;

2° in punt 2° wordt punt b) vervangen door wat volgt:

“b) kunnen voor de doelgroep, vermeld in punt 1°, b), individuele vrijstellingen nooit worden verleend voor het geheel van een vak, tenzij laatstbedoeld vak wordt vervangen door het vak Nederlands;”;

3° aan punt 2° wordt een punt e) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“e) kunnen voor de doelgroep, vermeld in punt 1°, a), individuele vrijstellingen worden verleend voor het geheel van een vak door de klassenraad, indien duidelijk blijkt dat de doelen ervan al bereikt zijn.”.

Art. 56. In artikel 147 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 van een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad dat voorbereidt op het hoger onderwijs, met uitzondering van het structuuronderdeel, vermeld in artikel 139, §3, eerste lid, 5°: de doelen die afgeleid zijn van de eindtermen of de specifieke eindtermen van inhoudelijk verwante structuuronderdelen van de derde graad;”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de totstandkoming van de doelen, vermeld in het eerste lid, 3°/1, worden vak- en andere experts uit het hoger onderwijs betrokken.”.

Art. 57. Aan artikel 176 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een structuuronderdeel een goedkeuring van de Vlaamse Regering vereist, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september het daaropvolgende schooljaar. Indien het een programmatie van een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor dat bepaalde structuuronderdeel op 1 februari dat onmiddellijk volgt na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren het daaropvolgende schooljaar.”.

Art. 58. In artikel 251/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Art. 59. In artikel 252 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 november 2011, 21 maart 2014 en 5 april 2019, wordt de zinsnede “zoals bepaald in Hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs” opgeheven.

Art. 60. In artikel 252/1, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 27 augustus 2013, wordt punt 1° opgeheven.

Art. 61. In artikel 289, §3, vierde lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zinsnede “, zolang het schoolbestuur structuuronderdelen binnen hetzelfde studiedomein programmeert” opgeheven.

Art. 62. In artikel 290/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° tussen de woorden “programmatie van” en de zinsnede “een nieuw type,” wordt de zinsnede “een nieuw structuuronderdeel,” ingevoegd;
- 2° het jaartal “2021” wordt telkens vervangen door de woorden “van het jaar X”;
- 3° de woorden “bijkomende aanvraag of goedkeuring een tweede maal het bijkomende aanbod” worden vervangen door de woorden “nieuwe aanvraag of goedkeuring het toegestane aanbod”;
- 4° de datum “1 september 2022” wordt vervangen door de zinsnede “1 september van het jaar X+1”;
- 5° de zin “Op de eerste schooldag van oktober 2022 moet de school de programmatienormen voor dit nieuwe aanbod bereiken.” wordt vervangen door de zinnen “In geval van een nieuw type beslist de school tegen de eerste schooldag van oktober van het jaar X of ze het nieuwe type in de loop van dat schooljaar alsnog zal organiseren, als er een vraag tot inschrijving wordt gesteld. Op de eerste schooldag van oktober van het jaar X+1 moet de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken. Als de programmatienormen niet bereikt worden, worden ofwel de opgerichte opleidingsvorm of opleidingsvormen ofwel de nieuwe school met ingang van 1 september daaropvolgend opgeheven.”.

Art. 63. In artikel 299, 1°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° na de zinsnede “de twee daaropvolgende schooljaren.” wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.”;
- 2° na de zinsnede “1 oktober van het lopende schooljaar.” wordt de volgende zin toegevoegd:

“Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar.”.

Art. 64. In artikel 309, §3, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° na de zinsnede "de twee daaropvolgende schooljaren." wordt de volgende zin toegevoegd: "In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.";
- 2° na de zinsnede "1 oktober van het lopende schooljaar." wordt de volgende zin toegevoegd: "Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht, blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar.".

Art. 65. In artikel 314/8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

"f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.";
- 2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede "tot en met 2021-2022" vervangen door de zinsnede "tot en met 2022-2023";
- 3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede "2021-2022" vervangen door de zinsnede "2022-2023".

Art. 66. In artikel 332/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede "of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB," vervangen door de zinsnede ", ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,".

Art. 67. In artikel 335/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 20 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan het tweede lid worden de woorden "zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering" toegevoegd;
- 2° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 68. In artikel 336 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 20 april 2018, wordt vervangen door wat volgt:

"§1. Opleidingsvorm 3 omvat vier fases: de observatiefase, de opleidingsfase, de kwalificatiefase en de facultatieve integratiefase:
1° de observatiefase omvat één schooljaar;
2° de opleidingsfase omvat twee schooljaren;
3° de kwalificatiefase omvat twee schooljaren;"

- 4° de facultatieve integratiefase omvat één schooljaar in de vorm van een alternerende beroepsopleiding, bestaande uit 1200 uur vorming op school en werkervaring in een bedrijf. De vorming op school bestaat uit minimum 400 uur algemene en sociale vorming en beroepsgerichte vorming. De werkervaring bestaat uit minimum 700 uur werkervaring in een regulier bedrijf in de vorm van leerlingenstage.”;
- 2° paragraaf 3, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt opgeheven;
- 3° in paragraaf 4, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 20 april 2018, wordt de zinsnede „, de verdere bevoegdheden van de klassenraad en de samenstelling en de bevoegdheden van de kwalificatiecommissie” vervangen door de woorden “en de verdere bevoegdheden van de klassenraad”.

Art. 69. In artikel 357/8, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt de zin “Als noch een duaal structuuronderdeel noch ten minste één van de eraan verbonden aanloopstructuuronderdelen op de eerste lesdag van oktober of, voor Se-n-Se, de eerste lesdag van maart van twee aansluitende schooljaren wordt ingericht, kan heropstart slechts na programmatie.” vervangen door de zinnen “Op duale structuuronderdelen is artikel 176, vierde lid, van toepassing. Voor de toepassing van het vierde lid van artikel 176 wordt voor duale structuuronderdelen ook rekening gehouden met de aanloopstructuuronderdelen, vermeld in artikel 357/43, die daar eventueel aan gekoppeld zijn.”.

Art. 70. In dezelfde codex wordt na titel 5 een artikel 357/8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 357/8/1. Artikel 357/9, §1, 357/10 tot en met 357/13, 357/14, eerste en tweede lid, 357/16 en 357/18 houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;
- 3° 31 augustus 2023: in het eerste leerjaar van de derde graad;
- 4° 31 augustus 2024: in het tweede leerjaar van de derde graad;
- 5° 31 augustus 2025: in het derde leerjaar van de derde graad.”.

Art. 71. In artikel 357/45 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de eerste zin van het eerste lid worden na het woord “aanloopstructuuronderdeel” de woorden “van de derde graad” ingevoegd;
- 2° een derde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van dit artikel houden op uitwerking te hebben op 1 september 2023 in het eerste leerjaar van de derde graad en op 1 september 2024 in het tweede leerjaar van de derde graad.”.

Art. 72. Aan artikel 357/65 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 november 2018, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden een paragraaf 2 en 3 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§2. de bepalingen in paragraaf 1 houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;

- 3° 31 augustus 2023:
 - a) in het eerste leerjaar van de derde graad;
 - b) in het eerste leerjaar van de kwalificatiefase;
- 4° 31 augustus 2024:
 - a) in het tweede leerjaar van de derde graad;
 - b) in het tweede leerjaar van de kwalificatiefase;
- 5° 31 augustus 2025:
 - a) in het derde leerjaar van de derde graad;
 - b) in de integratiefase.

§3. Artikel 357/9 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4.

Artikel 357/14 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4.

Artikel 357/15 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4, met dien verstande dat de woorden "algemene vorming" voor opleidingsvorm 3 als de woorden "de algemene en sociale vorming" worden gelezen.

Artikel 357/17 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4.

Artikel 357/19 is ook van toepassing op de duale structuuronderdelen van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 en 4, als de aanpassingen de werkplekcomponent betreffen.

De bepalingen van deze paragraaf treden progressief, leerjaar na leerjaar te beginnen met het eerste leerjaar van de tweede graad, in werking met ingang vanaf 15 juni 2022."

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 73. In artikel III.36, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 wordt de zinsnede ", of met de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB," vervangen door de zinsnede ", ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,".

Art. 74. In dezelfde codificatie wordt een artikel IV.35/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. IV.35/1. §1. In de volgende geografische regio's is voor de toepassing binnen het buitengewoon onderwijs een collectieve afwijking op artikel IV.35 toegestaan:

- 1° Leuven – Heverlee;
- 2° Hooglede – Izegem – Ingelmunster – Roeselare – Moorslede – Torhout;
- 3° Antwerpen – Brasschaat – Schilde – Schoten.

§2. Als de scholen voor buitengewoon onderwijs in de regio's, vermeld in paragraaf 1, er collectief voor kiezen om af te wijken van artikel IV.35, gebeurt de toekenning van het recht op leerlingenvervoer volgens het criterium en het bijbehorende regelgevend kader als ontwikkeld in die regio in de looptijd van het pilootproject

'Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs' van september 2017 tot en met juni 2022.

De gehanteerde werkwijze voor het toekennen van het recht op vervoer wordt door de regio's, vermeld in paragraaf 1, omschreven in een werkplan. Dat document maakt integraal deel uit van de werking van het leerlingenvervoer in de regio's en bevat minstens al de volgende bepalingen:

- 1° bepalingen over de wijze waarop het recht op vervoer wordt toegekend;
- 2° bepalingen over wie het recht op vervoer toekent;
- 3° bepalingen over de wijze waarop men een aanvraag tot leerlingenvervoer indient vanwege de schooladministratie;
- 4° bepalingen over de beroepsprocedure in geval van niet-akkoord;
- 5° bepalingen over de centrale op- en afstapplaatsen en wie ze kan gebruiken;
- 6° bepalingen over mobiliteitscoaching en wie dat kan volgen;
- 7° bepalingen over vervoer op eigen kracht en wie dat kan gebruiken;
- 8° bepalingen over kinderopvang en wie dat kan gebruiken;
- 9° bepalingen over collectieve, individuele en alternatieve vervoersmodi zoals reeds uitgetest;
- 10° bepalingen over de wijze waarop omgegaan wordt met rechtsgelijkheid voor leerlingen die al dan niet al naar school zijn gegaan in de geografische regio.

§3. Per regio, vermeld in paragraaf 1, wordt een werkplan voor toepassing op de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2022-2023 ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering in het schooljaar 2021-2022.

Voor het schooljaar 2023-2024 wordt een nieuw werkplan opgesteld waar de evaluatieresultaten van de pilootfase, die ten einde loopt in juni 2022, in verwerkt worden. Het eindrapport van de evaluatiefase wordt aan de regio's bezorgd.

Het werkplan, vermeld in het eerste en tweede lid, is minstens één schooljaar geldig. Als de Vlaamse Regering of een van de regio's, vermeld in paragraaf 1, elementen in het werkplan wil wijzigen voor het daaropvolgende schooljaar, kan dat alleen in onderling overleg. Het werkplan wordt bij wijziging opnieuw voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

§4. De werking van het leerlingenvervoer in de regio's, vermeld in paragraaf 1, wordt gemonitord door de Vlaamse Regering.

§5. Deze bepaling zal ten minste vier schooljaren gelden, en kan eerder beëindigd worden indien er een nieuw regelgevend kader voor het leerlingenvervoer in werking treedt."

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Art. 75. In artikel II.33 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2019, wordt in het tweede lid de zinsnede "artikel II.31, 1°, o)" vervangen door de zinsnede "artikel II.31, 1°, o) en 2°, c)".

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 76. In artikel 52 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan een individueel aangepast curriculum volgen als de directeur en de betrokken leerkrachten na overleg met de leerling en de betrokken personen motiveren dat de leerling ondanks redelijke aanpassingen onvoldoende leerwinst kan boeken in het gemeenschappelijke curriculum, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het individueel aangepast curriculum op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het individueel aangepast curriculum niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20.”.

Art. 77. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan na overleg met de directeur en de betrokken leerkrachten, binnen het gemeenschappelijke curriculum afwijken van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20 en de bepalingen over de evaluaties, vermeld in artikel 61 en 62, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De directeur en de leerkrachten motiveren de afwijkingen in relatie tot de leerwinst met het oog op het behalen van het leerbewijs, het bewijs van competenties of bewijs van beroepskwalificatie. De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het motivatiedossier op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het motivatiedossier niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20.”

Art. 78. In artikel 73 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Als de capaciteit dat toelaat, kunnen naast leerlingen van de academie ook andere geïnteresseerden de voordrachten bijwonen.”;

2° aan paragraaf 4 worden een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Een schoolbestuur kan lestijden voor leeractiviteiten op maat omzetten in een krediet om experten te vergoeden die deskundig zijn in een of meer van de doelstellingen, vermeld in artikel 4, derde lid. De rechtspositieregeling in het onderwijs is niet van toepassing.

In het derde lid wordt verstaan onder rechtspositieregeling in het onderwijs: het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop een academie aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten de omzetting meldt, de grootte van het krediet per lestijd dat wordt omgezet en de wijze van toekenning van het krediet.”

Art. 79. In artikel 82 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het schoolbestuur kan ten laste van de werkingsmiddelen, vermeld in artikel 83 en 84, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van de eigen middelen, personeel aanwerven.”

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 80. In artikel 48, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, of van subsidies toegekend door het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, vermeld in artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent of ten laste van subsidies die het beleidsdomein

Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het voormelde besluit, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Hoofdstuk 14. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 81. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022, met uitzondering van artikel 40 dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 75 heeft uitwerking met ingang van 1 december 2021.

Artikel 4, 13, 46, 47 en 74 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

Artikel 53, 59, 70 en 72 hebben uitwerking hebben met ingang van 14 juni 2022.

Brussel, 13 mei 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS