

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 742

van **LEO PIETERS**

datum: 28 april 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

VN-milieuvergadering UNEA 5 - Bijdrage Vlaanderen

Recent vond UNEA 5, de vijfde sessie van de VN-milieuvergadering, plaats.

Naar aanleiding van deze vergadering werden door de milieuministers van de VN-lidstaten verschillende resoluties aangenomen die onder meer betrekking hebben op:

- de vermindering van plasticvervuiling;
- chemische stoffen en afval;
- de ontwikkeling van zogenoemde 'nature based solutions' (NBS).

In de resolutie over plasticvervuiling is er sprake van een juridisch bindend instrument dat verder dient te worden uitgewerkt.

Wat het luik 'nature based solutions' betreft, wees de Federale minister van Leefmilieu er intussen reeds op dat er nu een "solide, gemeenschappelijke definitie" en een gemeenschappelijk kader zijn aangenomen, "die de noodzaak erkennen om terrestrische en mariene ecosystemen op duurzame wijze te beschermen, in stand te houden, te herstellen, duurzaam te gebruiken en te beheren".

Op het vlak van chemicaliën en afval heeft de Europese Unie bovendien een reeks internationale engagementen verkregen.

Deze omvatten een gezamenlijke evaluatie door UNEP (het milieuprogramma van de VN) en de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) van de stand van zaken van de wetenschap op het gebied van hormoonverstoorders, alsook het aanreiken van de opties om het probleem van ammoniumverontreinigende stoffen in producten en het milieu aan te pakken.

1. In welke zin heeft het Vlaamse Gewest, via de Belgische vertegenwoordiging tijdens deze VN-milieuvergadering, in deze dossiers een belangrijke rol gespeeld bij het bereiken van het ambitieniveau?
2. In welke mate werd door de Belgische vertegenwoordiging en de VN-vergadering rekening gehouden met deze door het Vlaamse Gewest aangereikte aandachtspunten?
3. Op welke wijze en in welke mate zal de Vlaamse Regering rekening houden met de resultaten van deze recente VN-milieuvergadering en deze resultaten vertalen naar het Vlaamse milieubeleid?

ANTWOORD

op vraag nr. 742 van 28 april 2022

van **LEO PIETERS**

1. Vlaanderen heeft actief meegewerkt aan de Belgische en Europese positie voor beide vergaderingen en aan de verdediging van deze positie ter plekke.

We hebben meegewerkt aan heel wat resoluties en waren bijvoorbeeld van nabij betrokken bij de totstandkoming van de Belgische en Europese positie over Nature-Based Solutions (NBS). Dat er uiteindelijk toch een akkoord gevonden werd, is mede te danken aan de actieve inzet van de Belgische delegatie ter plekke, inclusief actieve steun van Vlaamse experts.

Vlaanderen is de uitwerking van een ambitieus bindend akkoord over plasticvervuiling een prioriteit. Belangrijk voor ons was onder meer dat het akkoord bindende bepalingen zou bevatten, plasticvervuiling in zijn globaliteit zou aanpakken -dus niet alleen in het mariene milieu- en aandacht zou besteden aan de volledige levenscyclus van plastic, dus van productontwikkeling tot afvalbeheer. Eenzelfde ambitieniveau werd onderschreven in de Belgische en Europese positie.

2. De Belgische positie voor de verschillende dossiers UNEA-dossiers, werd gecoördineerd in het kader van de Belgische UNEA expertengroep. De Belgische posities kwamen consensueel tot stand binnen de expertengroepen en werden dan verdedigd binnen de EU, in WPIEI Global in aanloop van de vergadering en ter plekke in EU coördinatie. Het is de EU die onderhandelt voor de Lidstaten. De Belgische en Europese posities lagen in lijn met de Vlaamse aandachtspunten, dankzij de actieve inzet van de Vlaamse experts.

De Belgische vertegenwoordiging in Nairobi maakte mee deel uit van de Belgische delegatie, maar voor de meeste dossiers namen vooral de experts (inclusief de Vlaamse) het woord in EU-coördinatie, in lijn met de overeengekomen Belgische positie.

De Belgische delegatie was erg actief tijdens de vergadering en heeft actief bijgedragen tot de resultaten van UNEA, via de EU. Dat er bijvoorbeeld uiteindelijk een goede definitie over NBS werd overeengekomen, is zoals gezegd, mede te danken aan het harde werk en de volharding van de Belgische experts. Dit specifieke thema werd getrokken door een federale collega, met actieve inbreng van de Vlaamse expert ter plekke.

3. Vlaanderen is erg tevreden met de resultaten van UNEA 5.

De ontwikkeling van een internationaal juridisch bindend instrument over plasticvervuiling is erg belangrijk voor Vlaanderen. Het is belangrijk dat dit verdrag voldoende bindende bepalingen bevat en plasticvervuiling in alle milieucompartimenten aanpakt, door aandacht te schenken aan de volledige levenscyclus van plastic, dus van productontwikkeling tot afvalbeheer.

Vlaanderen zal actief mee ijveren voor een ambitieus instrument en zal daartoe een actieve bijdrage leveren aan de Belgische en Europese positie voor de komende onderhandelingen en hier de nodige tijd en aandacht aan besteden. Om een voldoende

actieve rol te kunnen spelen in dit dossier, moet voldoende personeelscapaciteit worden voorzien. Op Belgisch niveau werd alvast een CCIM Stuurgroep aangeduid voor de opvolging van dit proces, waarin de betrokken experts van de verschillende overheden worden opgenomen. Er wordt ook een piloot aangeduid.

Wat NBS betreft, is het belangrijk dat de overeengekomen definitie nu consistent wordt gebruikt in de verschillende internationale fora, zodat ze ten volle uitwerking kan krijgen. Onze experts zijn er waakzaam voor dat dit gebeurt en besteden hier actief aandacht aan. Op die manier kan de definitie een belangrijke rol spelen in het vermijden van *greenwashing*. Het bewaken van coherentie in het internationaal milieubeleid en - waar mogelijk en zinvol- het streven naar synergiën zijn belangrijke aandachtspunten voor Vlaanderen.

Op de CCIM Stuurgroep chemische stoffen en het CCIM Bureau van 10 mei 2022 werd overlegd inzake de verdere opvolging van de "open-ended working group" voor de oprichting van het 'science policy panel'. Gezien het om een breed proces gaat wordt voorgesteld om een specifieke ad hoc CCIM groep op te richten en een Belgische piloot aan te duiden die moet verzekeren dat alle betrokken overheden en hun instanties bij dit proces worden betrokken. Het is belangrijk dat bij de oprichting van het 'science policy panel' lessen getrokken worden uit eerder opgerichte dergelijke VN-panels. Er moet ook voor gewaakt worden dat overlap in de mandaten en werkprogramma's wordt vermeden.

Inzake hormoonverstoorders, stelde de Vlaamse overheid reeds in 2012 een Vlaamse actieplan inzake hormoonverstorende stoffen op punt met allerlei acties in het kader van zijn bevoegdheden en opdrachten, en was recent ook een actieve partij in de totstandkoming van het Nationale actieplan inzake hormoonverstoorders (NAPED). Het is goed dat er op internationaal vlak eveneens aandacht is voor hormoonverstoorders en Vlaanderen kijkt het rapport hierover met interesse tegemoet.