

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 705

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

datum: 20 april 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Criminaliteitsplatform Graydon - Testperiode

Het komende jaar zullen tien Vlaamse steden en gemeenten gebruikmaken van het criminaliteitsplatform van Graydon. Het doel hiervan: malafide ondernemingen opsporen.

Sinds 2020 wordt de tool al gebruikt door de stad Antwerpen. Volgens Johan Vermant, de woordvoerder van de stad, moest de tool toen nog groeien. Aan de hand van 35 parameters krijgen ondernemingen een score op 10. Hoe hoger de score, hoe meer afwijkend gedrag de onderneming vertoont.

Nu zal de tool ook getest worden in Aalst, Antwerpen, Genk, Kortrijk, Turnhout, Maaseik, Sint-Niklaas, Sint-Pieters-Leeuw, Vilvoorde en politiezone Westkust.

1. Hoe en in welke mate is de tool gegroeid sinds 2020? Wat zijn de precieze parameters? Welke deducties kunnen worden getrokken?
2. Voor de verdere uitrol van de testfase: waarom wordt precies gekozen voor deze steden, gemeenten en politiezones?
3. Uit de aankondiging van de minister blijkt dat de uitrol van de testperiode 250.000 euro zal kosten.

Hoe wordt dit verdeeld over de steden, gemeenten en politiezones? Was er een oproep?

4. De testperiode zal een jaar duren.

Hoe ziet de minister de evaluatie en hoe en waarop zal de effectiviteit geëvalueerd worden?

ANTWOORD

op vraag nr. 705 van 20 april 2022

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1. Omdat Vlaanderen al langer met het idee speelde om de informatiepositie van lokale besturen te versterken werd dit project gelanceerd. De tool werd in 2020 inderdaad aangepast aan de specifieke noden en verwachtingen van de stad Antwerpen voor het opsporen van potentieel malafide ondernemingen. Sinds 2020 konden de parameters en criteria verfijnd worden op basis van de praktijkervaring. Ook door het uit te testen in een ander stedelijk gebied zoals Genk, werden deze verder verfijnd. Nu willen we nagaan of dit ook kan werken in andere contexten (landelijk, kleinere gemeentes, grensregio's, grotere steden met andere uitdagingen etc.) zodat de tool bruikbaar kan worden voor heel Vlaanderen en ook verschuivingen zou kunnen meten. De uitdaging is dus om een predictiemodel te kunnen ontwikkelen die aangeeft waar malafide onderneming heen te trekken (geografisch of sectorgericht) als er bestuurlijke aanpak wordt gerealiseerd. Ook daar zijn de oorspronkelijke instapregio's zoals Antwerpen en Genk bij gebaat.
De precieze parameters worden niet publiek gemaakt, anders zouden malafide ondernemingen hun strategie hierop kunnen aanpassen.
2. De testgebieden werden verspreid over de verschillende Vlaamse provincies, waarbij er telkens twee testgebieden per provincie werden aangeduid. De keuzes van de uiteindelijke gemeenten, steden en politiezone werd gemaakt op advies van de verschillende provinciale netwerken van bestuurlijk aanpak en hierbij werd rekening gehouden met de aard van de gemeenten om een evenwicht te vinden tussen grote en kleine steden of gemeenten maar evenzeer de situering binnen een stedelijk of landelijke context, de impact van seizoenstoerisme of een grensregio. Belangrijk is tevens dat er reeds een werking was inzake bestuurlijke aanpak van georganiseerde of ondermijnende criminaliteit. De ervaring van gemeenten en politiezones die reeds experimenteerden met een detectie-instrument wilden we zeker gebruiken.
3. Het betreft een globaal financiering voor de 10 testgebieden.
4. Er is een stuurgroep opgericht bestaande uit volgende leden: het Vlaams Coördinatiecomité bestuurlijke handhaving, de VVSG, en de politie. Daarnaast wordt in ieder testgebied een klankbordgroep opgericht. De komende twee maanden worden afspraken gemaakt in de testgebieden. Het platform wordt geïnstalleerd en afgesteld op de gebruikersomgeving. Er wordt een opleiding voorzien voor de gebruikers. Maandelijks komen de klankbordgroepen samen met de firma Graydon en de stuurgroep voor aanpassingen en verbetering op basis van hun ervaringen. De stuurgroep komt om de drie maanden voor de bijstellingen en de uitrol naar de andere testgebieden. Na 14 maanden wordt een globaal verslag van het project opgemaakt. Als dit positief geëvalueerd wordt door alle partners dan zal worden gekeken voor een verder uitrol. Belangrijk is tijdens deze periode de samenwerking en afstemming van het DIOB (Dienst Integriteit Openbaar Bestuur) initiatief met de federale regering kan gebeuren. Want het is van belang om ook over andere informatie te kunnen beschikken en te koppelen om een totale bestuurlijke aanpak van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit te bekomen.