SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 565
van **EMMILY TALPE**
datum: 19 april 2022

---

aan **HILDE CREVITS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Landbouwgronden - Aankopen door supermarktketens

Uitgerekend op 15 april jl., de Internationale Dag van de Boerenstrijd, voerden 150 boeren een protestactie in Halle tegen Colruyt. De supermarktketen was kop van jut omdat ze volgens de boeren te veel landbouwgrond opkopen. Volgens de demonstranten heeft Colruyt inmiddels zo'n 175 ha landbouwgronden opgekocht. De boeren zien dit als problematisch omdat het landbouwareaal voor hen sowieso al ingeperkt wordt en de prijzen van de gronden door dit soort opkoopacties nog onbetaalbaarder worden. Daarnaast vrezen de demonstranten dat er slechts aan tijdelijke en dure contracten gehuurd zal kunnen worden van grote spelers als Colruyt, waardoor het niet meer haalbaar wordt om te blijven boeren. In een reactie zegt Colruyt dat het de landbouwgronden opkoopt met de bedoeling om ze landbouwgrond te laten blijven. De supermarktketen verzekert daarnaast dat ze niet agressief te werk gaan. Naar eigen zeggen wordt dossier per dossier bekeken en gewerkt met marktconforme prijzen. Op te merken valt nog dat de acties die Colruyt onderneemt met betrekking tot het opkopen van landbouwgronden niet illegaal zijn.

1. Hoe staat de minister principieel ten aanzien van het aankopen van landbouwgronden door supermarktketens zoals Colruyt?
2. a) Heeft de minister de cijfers over het aankopen van landbouwgronden door Colruyt, maar ook door andere supermarktketens, al geverifieerd?
   b) Zo ja, hoeveel landbouwgronden werden inmiddels opgekocht door Colruyt en de andere grote supermarktketens?
   c) Gebeuren die aankopen tegen marktconforme prijzen?
   d) Krijgen de landbouwers die deze landbouwgronden pachten of huren teeltvrijheid of zijn ze onderworpen aan eisen op het vlak van teelten of landbouwmethoden?
   e) Zal de minister een gesprek met Colruyt hebben over hun aankoopbeleid van landbouwgronden en de uitbesteding ervan?
3. a) Hoeveel van die opgekochte landbouwgronden worden nadien effectief nog verpacht of verhuurd aan landbouwers?
   b) Hoeveel van die opgekochte landbouwgronden worden door Colruyt zelf geëxploiteerd?
4. Tijdens de actie in Halle op 15 april 2022 riepen Boerenforum en de andere deelnemende organisaties op om een grondobservatorium op te richten, zodat duidelijk wordt wie de gronden tegen welke prijzen aanschaft, en hoe de pachtprijzen

geregeld zijn. Een gelijkaardige vraag wordt gesteld met het oog op het creëren van meer transparantie van het pachten en verpachten van landbouwgronden in Vlaanderen naar aanleiding van het komende Pachtdecreet.

a) Is de minister van plan een dergelijk observatorium op poten te zetten?

b) Zo ja, zal ze hiertoe een initiatief nemen?

c) Tegen wanneer ziet de minister een dergelijk observatorium operationeel kunnen worden?

HILDE CREVITS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 565 van 19 april 2022
van **EMMILY TALPE**

---

1. Voor mijn principiële houding inzake de aankoop van landbouwgrond door de retailsector, verwijs ik naar het antwoord op vraag om uitleg nr. 7 van 30 september 2020 van Joris Nachtergaele, vraag om uitleg nr. 52 van 30 september 2020 van Steven Coenegrachts en vraag om uitleg nr. 92 van Tine Rombouts van 1 oktober 2020 in de vergadering van de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid van 14 oktober 2020.

2. a-c. Mijn administratie beschikt niet over de gevraagde data.

   d. Pachters die de gronden pachten op het ogenblik dat de gronden door een retailer worden gekocht, blijven door de pachtwet beschermd. Het gegeven dat er een nieuwe eigenaar komt, verandert voor de zittende pachter immers niets aan diens pachtsituatie. Dit impliceert ook dat er voor die pachters nog steeds teeltvrijheid is. Een opzegging voor eigen exploitatie lijkt ook niet evident, gelet op de voorwaarden die in de pachtwet voor een dergelijke opzegging zijn voorzien.

   e. Toegang tot grond is een gekend knelpunt, in mijn contacten met de sector wordt dit thema regelmatig besproken.

3. Mijn administratie beschikt niet over de gevraagde gegevens

4. Het oprichten van een observatorium kan inderdaad een meerwaarde hebben, maar dit dan binnen een ruimere hervorming van de pachtwet en niet zozeer met het oog op het individueel nagaan of registreren wie tegen welke prijs bepaalde gronden aanschaft en die data zou ontsluiten. Een instrument dat tendensen detecteert in de evolutie van de prijzen van landbouwgronden is wel nuttig, maar bestaat al in de vorm van de Landbouwbarometer van de Federatie van het Notariaat, die te raadplegen is op volgende webpagina van de website van de Federatie van het Notariaat: https://www.notaris.be/nieuws-pers/detail/landbouwbarometer-gemiddelde-prijzen-van-landbouwgronden-in-de-lift

   Wat de pachtprijzen betreft, zou een dergelijk observatorium ook geen meerwaarde hebben als het de bedoeling zou zijn er een zicht op te krijgen. Die pachtprijzen zijn immers wettelijk geplafonneerd.
   Wat mijns inziens wel een meerwaarde kan hebben, is dat het observatorium als een orgaan zou optreden waarin organisaties die landeigenaars vertegenwoordigen en landbouworganisaties mekaar structureel ontmoeten om bijvoorbeeld knelpunten in de toepassing van de pachtwetgeving te bespreken of de vergaderingen van de pachtprijzencommissies voor te bereiden. Dergelijk orgaan kan in de nieuwe pachtwetgeving worden ingeschreven, wat het Vlaams Parlement vanzelfsprekend ook de mogelijkheid biedt de taken van dit orgaan te beschrijven.