SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 295
van **KARL VANLOUWE**
datum: 1 april 2022

---

aan **JAN JAMBON**
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Hervorming stabiliteits- en groeipact (SGP) - Standpunt Vlaamse Regering

Het SGP werd in 1997 aangenomen door de lidstaten van de Europese Unie. Het doel ervan is te komen tot ofwel een begrotingsoverschot, ofwel een begrotingsevenwicht. Het is niet noodzakelijk dat deze doelstellingen meteen behaald worden, wél dat men er naartoe werkt. Concreet stelt het SGP twee eisen: het begrotingstekort mag niet boven de 3% van het BBP komen en de staatsschuld mag niet meer dan 60% van het BBP vormen.

Wegens de coronapandemie werden deze regels in de lente van 2020 tijdelijk bevroren. Deze ingreep maakte de weg vrij voor het stevige pakket Europese steunmaatregelen ter waarde van 750 miljard euro dat eind 2020 goedgekeurd werd. Onder normale omstandigheden zullen de regels in 2023 opnieuw van kracht worden. Nu het covidtijdperk stilaan ten einde loopt, ziet het er ook naar uit dat deze normale omstandigheden opnieuw bewaarheid worden. Binnen de Europese Unie is er echter een collectief van landen met hoge staatsschuld die hierin opperen voor meer flexibiliteit en dus de facto de verlenging van de termijn tot 2023. Eind 2022 staan nieuwe onderhandelingen gepland over de specifieke regels van het SGP.

Met de recente Russische inval in Oekraïne en de onzekere impact ervan op de Europese economie, houdt de Europese Commissie de deur nog op een kier met betrekking tot de verlenging tot 2023. Het is ook duidelijk dat de militaire uitgaven van de Europese lidstaten in het kader van de oorlog in Oekraïne zullen toenemen. Een aantal Centraal- en Oost-Europese landen hebben dan ook hun wens geuit om enerzijds hun defensie-uitgaven niet meer te koppelen aan de regels bepaald in het SGP en anderzijds schuldkwijtscheldingen uit te vaardigen voor groene investeringen, met als uiteindelijk doel zowel de klimaatverandering tegen te gaan als hun staatsschuld te kunnen beheren.

1. Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering ten aanzien van de vooropgestelde hervorming van het SGP? Welk effect zou deze hervorming hebben op het Vlaamse beleid?
2. Deelt de minister-president de mening van de hoge staatsschuldlanden dat schuldkwijtscheldingen voor groene investeringen mogelijk moeten zijn?

Vlaams Parlement

JAN JAMBON
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD
op vraag nr. 295 van 1 april 2022
van **KARL VANLOUWE**

---

1. Het Vlaams standpunt wat betreft het stabiliteits– en groeipact werd reeds uitgewerkt in een Mededeling aan de Vlaamse Regering van 14 januari 2022 (ref. VR 2022 1401 MED.0020/1). Dat regeringsdocument staat ter beschikking van het Vlaams Parlement en is ook publiek raadpleegbaar op deze webpagina.

   In zijn antwoord op de Vraag om Uitleg 2493 van de heer Arnout Coel in de vergadering van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie van 19 april 2022 heeft Vlaams minister Matthias Diependaele, bevoegd voor financiën en begroting, dat nog verder toegelicht (zie https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1624985/verslag/1625794).

2. Het doel blijft een begroting die structureel in evenwicht is. Als groene investeringen gebaseerd zijn op een economisch terugverdienmodel, kunnen die op de 3%-marge worden aangerekend (en die zorgen dan voor een schuldtoename, niet kwijtschelding, maar ook voor nieuwe inkomsten).
   Hogeschuld landen hebben er belang bij om opnieuw buffers aan te leggen en te zorgen voor een voldoende schuldafbouw in economisch gunstiger tijden (en dus niet alleen te ontsparen wanneer de conjunctuur tegenzit). Een hoge overheidsschuld kan een indicatie zijn dat die landen in het verleden te weinig gespaard hebben in economisch gunstiger tijden. Dergelijke fouten worden dan ook best niet herhaald door uitzonderingen te creëren voor recurrente uitgaven. Investeringen (groene en andere) zonder economisch terugverdienmodel kunnen altijd via z.g. 'expenditure shifts' worden gefinancierd.