

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 638

van **STEVEN COENEGRACHTS**

datum: 23 maart 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Speciale beschermingszone (SBZ) IJzervallei - Adviezen Minaraad en SALV

Op 19 juli 2021 ontvingen de Minaraad en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) de adviesvraag inzake het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten voor de met toepassing van de Vogelrichtlijn aangewezen speciale beschermingszone 'BE2500831 - IJzervallei'. In het advies wijzen de Raden op artikel 12 van het besluit van 3 april 2009. Dat bepaalt in paragraaf 1 dat de Minaraad (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen) jaarlijks een verslag zou krijgen inzake de prioriteiten voor de diverse gebieden en de in dat verband genomen instandhoudingsmaatregelen. Tot op heden werd een dergelijk jaarverslag niet ontvangen.

Paragraaf 2 van datzelfde artikel bepaalt dat de verslagen in het kader van artikel 12 van de Vogelrichtlijn en artikel 17 van de Habitatrichtlijn eveneens aan de Minaraad voor advies moeten worden voorgelegd. De laatste keer dat dit gebeurde was in 2014. Ondertussen is in 2019 een nieuwe rapport door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) opgemaakt, maar niet voor advies voorgelegd. De raden vragen dat ook deze documenten voor advies zouden worden voorgelegd.

In de opmerkingen van de Vlaamse Regering wordt gesteld dat op basis van vernieuwde wetgeving (aanpassing van het decreet Natuurbehoud op 9 mei 2014 en de vaststelling van het Instandhoudingsbesluit van 20 juni 2014) in 2015 de Gewestelijke Overleginstantie werd opgericht. Die heeft als opdracht de voortgangsbewaking en het verlenen van adviezen en aanbevelingen bij het instandhoudingsbeleid.

Aansluitend vroegen de raden om inzicht in de stand van zaken te verkrijgen van het Vlaams Natura 2000-programma 2016-2020, waarin wordt gesteld dat de opgemaakte instandhoudingsdoelstellingen conform de beslissingen van de Vlaamse Regering vastlagen tot 2020. Een evaluatie hieromtrent was gepland in 2019.

Uit de opmerkingen van de Vlaamse Regering concluderen we dat slechts een deel van de evaluatie in 2021 werd gepubliceerd en een deel nog in afwerking zou zijn. De beleidsmatige evaluatie staat gepland voor na 2023.

1. Vindt de minister een advies van de Minaraad en de SALV nog nuttig na de inwerkingtreding van de Gewestelijke Overleginstantie?
2. Welke verklaringen heeft de minister voor de laattijdigheid van de evaluatie?
3. Kan de minister een timing geven van wanneer alle zaken beschikbaar zullen zijn?
4. Welke initiatieven zal de minister nemen om ervoor te zorgen dat dergelijke deadlines van evaluatiemomenten worden gehaald in de toekomst?

ANTWOORD

op vraag nr. 638 van 23 maart 2022

van **STEVEN COENEGRACHTS**

1. De rollen van de Mineraad en de gewestelijke overleginstantie overlappen minstens voor een deel. Dat kan leiden tot een dubbel spoor, met mogelijke onduidelijkheid of verlies aan efficiëntie tot gevolg. Het is mijn bedoeling om deze overlapping te evalueren, waar nodig weg te werken, en de wetgeving daartoe ook aan te passen. Dit sluit ook aan bij de opdracht in mijn Beleidsnota Omgeving tot het vereenvoudigen van het plannings- en rapporteringsinstrumentarium voor het instandhoudingsbeleid.
2. De voorbereiding van de vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen was een langdurig en intensief proces van wetenschappelijke onderbouwing en maatschappelijke overleg. Dit verliep in twee etappes, tussen 2008 en 2014: de vaststelling van gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen in 2010 als eerste en vervolgens van specifieke instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszones (SBZ). Dit gebeurde in 2014 voor het merendeel van de SBZ. Tussen 2014 en zeer onlangs, op 18 maart laatstleden, werden ten slotte de specifieke instandhoudingsdoelstellingen voor de resterende SBZ (*ic* Vogelrichtlijngebieden) definitief vastgesteld.
De implementatie van deze doelstellingen op het terrein vormt opnieuw een langdurig en intensief proces. Dit gebeurt, zoals ook voorzien in 2014, gradueel, met een specifieke aanpak voor de verschillende SBZ. Niet alleen het daadwerkelijk inrichten en beheren van terreinen kost tijd, dat geldt ook voor de ontwikkeling van de beoogde habitats, leefgebieden en populaties van soorten. Sommige habitats en soorten reageren snel op de genomen maatregelen, andere (zoals boshabitats) zeer langzaam. De resultaten van de wetenschappelijke monitoring laten daarom nog niet toe om de formulering van de instandhoudingsdoelstellingen systematisch te evalueren.
Gegeven deze situatie, heb ik het INBO gevraagd om na te gaan of de huidige stand van wetenschappelijke kennis over habitats en soorten aanleiding geeft om de formulering van de instandhoudingsdoelstellingen te herzien. Zoals gemeld heeft INBO de resultaten gepubliceerd en wordt nu gewerkt aan een syntheserapport. Dergelijke meta-analyse is inhoudelijk complex en daarom ook tijdrovend.
3. De evaluatie van de G-IHD werd uitgevoerd op basis van vijf meer concrete vragen. Die worden beantwoord in rapporten die terug te vinden zijn op de website van het INBO.
De belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit bovenvermelde worden gebundeld in een syntheserapport. Dit syntheserapport zal in juli 2022 beschikbaar zijn.
4. Zoals in mijn antwoord op deelvraag 1 reeds gesteld wens ik te komen, conform de opdracht in mijn Beleidsnota Omgeving, tot het vereenvoudigen van het plannings- en rapporteringsinstrumentarium voor het instandhoudingsbeleid, zoals voorzien in het besluit van 3 april 2009. De doelstellingen die in deze wetgeving worden opgelegd, leggen een grote werklast op de administraties. Bovendien wordt bekeken of er geen sprake is van over-rapportering. Daarom is het aangewezen om eerst de wetgeving te evalueren en bij te sturen tot realistische, efficiënte rapporteringsmomenten en frequentie, rekening houdend met o.a. de zesjaarlijkse rapportering aan Europa over de staat van instandhouding rekening en met de ontwikkelingssnelheid van de habitats en soorten. In dat geval zal mijn administratie voor tijdige uitvoering kunnen zorgen.