

ingediend op **1271** (2021-2022) – Nr. 1
2 mei 2022 (2021-2022)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door Stijn Bex

over plaatsingsvoorschriften
voor het verkeersbord F117
Lage-emissiezone (LEZ)

Samenstelling van de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken:

Voorzitter: Bart Claes.

Vaste leden:

Annick De Ridder, Maarten De Veuster, Bert Maertens, Marius Meremans, Rita Moors;
Bart Claes, Carmen Ryheul, Wim Verheyden;
Jo Brouns, Martine Fournier;
Marino Keulen, Mercedes Van Volcem;
Imade Annouri, Stijn Bex;
Els Robeyns.

Plaatsvervangers:

Arnout Coel, Koen Daniëls, Inez De Coninck, Axel Ronse, Paul Van Miert;
Roosmarijn Beckers, Johan Deckmyn, Leo Pieters;
Karin Brouwers, Joke Schauvliege;
Els Ampe, Stephanie D'Hose;
Björn Rzoska, Jeremie Vaneeckhout;
Annick Lambrecht.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Procedure.....	4
2. Inhoud van het verzoekschrift.....	4
3. Bespreking.....	4
3.1. Vergadering van 16 december 2021.....	4
3.2. Vergadering van 21 april 2022.....	4
4. Conclusie.....	5
Bijlage: Antwoord van minister Lydia Peeters.....	7

1. Procedure

Op 16 oktober 2021 werd een verzoekschrift ingediend over plaatsingsvoorschriften voor het verkeersbord F117 Lage-emissiezone (LEZ) (verzoekschrift nr. 7 (2020-2021)). De verzoeker gaf de volgende titel aan zijn/haar verzoekschrift: Plaatsingsvoorschriften F117 LEZ zone.

Dit verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 26 oktober 2021 en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken.

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken besprak het verzoekschrift een eerste maal op 16 december 2021. De commissie toonde begrip voor de bekommernis van de verzoeker en besliste om aan Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, te vragen om dit aan te kaarten tijdens een volgende Interministeriële Conferentie Mobiliteit en om op de hoogte te worden gehouden van een eventuele beslissing hierover.

Bij brief van 14 maart 2022 liet minister Lydia Peeters weten dat het verzoekschrift werd geagendeerd op de agenda van de Interministeriële Conferentie van 9 maart 2022. De conclusie was dat het een terechte vraag was. Maar de bevoegde mobiliteitsministers zijn echter van oordeel dat de meerwaarde hiervan beperkt is, de regelgeving voldoende helder, de communicatie betreffende LEZ voldoende duidelijk is over de afbakening van de zone via verschillende kanalen alsook over de desbetreffende alternatieve routes om alsnog de LEZ zelf niet te betreden (zie bijlage).

Op 21 april 2022 werd het verzoekschrift verder besproken en kwam de commissie tot een besluit. *(De vergadering van 16 december 2021 werd als videoconferentie georganiseerd.)*

2. Inhoud van het verzoekschrift

De verzoeker kreeg een boete voor het betreden van een lage-emissiezone (LEZ). Hij schetst de situatie waarin het verkeersbord F117 LEZ 20 meter verderop in de straat geplaatst werd. Op het ogenblik dat men het verkeersbord opmerkt is terugkeren geen optie meer. De betrokken diensten lieten hem weten dat die plaatsing volkomen wettelijk is. Anderzijds maakt de verzoeker melding van soortgelijke gevallen voor de politierechtbank waarbij de bestuurder in het gelijk werd gesteld. Het kan niet de bedoeling zijn om rechtbanken extra te belasten ten gevolge van onduidelijke wetgeving.

Hij vraagt plaatsingsvoorschriften voor het verkeersbord F117.

3. Bespreking

3.1. Vergadering van 16 december 2021

De commissie heeft begrip voor de bekommernis van de verzoeker en stemt unaniem in met het voorstel van commissievoorzitter Bart Claes om aan minister Lydia Peeters te vragen om dit aan te kaarten tijdens een volgende Interministeriële Conferentie Mobiliteit en om op de hoogte te worden gehouden van een eventuele beslissing hierover.

3.2. Vergadering van 21 april 2022

Bart Claes, voorzitter, verwijst naar het antwoord van minister Lydia Peeters en de conclusie van de bevoegde mobiliteitsministers.

Stijn Bex zegt dat de LEZ's zeer positieve effecten hebben, maar dat het niet de bedoeling kan zijn om mensen in een fuik te lokken om ze kunnen beboeten. De minister verwijst in haar brief naar andere voorbeelden in de wegcode waar er wel plaatsingsvoorwaarden zijn. De Interministeriële Conferentie besloot dat dit niet nodig is in dit geval. Er zijn immers maar een beperkt aantal LEZ's in Vlaanderen waar het probleem zich kan stellen. Er is geen enkele gemeente of gewest dat een LEZ inricht en bewust een dergelijke fuik organiseert. Voor zover hij weet, is het de bedoeling om dit steeds goed aan te kondigen.

Hij heeft zelf weet van één plaats, namelijk in Drogenbos waar men de LEZ van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest binnenrijdt. De gemeente Drogenbos weigert het waarschuwbord te plaatsen. Hij veronderstelt dat in Antwerpen en Gent het probleem zich niet stelt want daar zijn de inrichtende gemeenten ook bevoegd om het bord op hun grondgebied te plaatsen. De minister zou de betrokken gemeentebesturen, en in dit geval Drogenbos, kunnen aanschrijven om op de vraag van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in te gaan om het waarschuwbord te plaatsen.

Marino Keulen zegt dat hij dit wil bekijken vanuit het kader van de billijkheid. Men moet ook zorgen dat het draagvlak voor duurzaamheid op deze manier niet verdwijnt. Vanuit goed nabuurschap is het logisch om de toepasselijke regels van de burens aan te kondigen, ook al is dat op het eigen grondgebied. Daarmee neemt men geen politiek standpunt in ten opzichte van een LEZ. In die zin kan hij zich vinden in een schrijven aan de gemeente Drogenbos. Een overheid moet minstens objectief informeren.

Wim Verheyden zegt dat het Vlaams Belang steeds een koele minnaar is geweest van LEZ. Hij kan zich vinden in het voorstel van Stijn Bex.

Bart Claes merkt op dat niet geweten is over welke gemeente het gaat. Het is gek dat de bestuurder in dit geval de keuze heeft tussen twee overtredingen. Dergelijke provocatie moet te allen tijde vermeden worden. Als er een lacune is in de wegcode zou dit moeten verholpen worden. Bovendien is de wetgever van oordeel dat dergelijke zonale borden tijdig en duidelijk moeten aangekondigd worden. Ook in de rechtspraak zijn er dergelijke gevallen bekend waarbij de vrije keuze om een LEZ te betreden moet mogelijk zijn. Een LEZ mag niet dienen om lokale besturen toe te staan op slinkse wijze extra inkomsten te verwerven.

Bart Claes, voorzitter, vraagt of de leden van de commissie het eens zijn met het standpunt geformuleerd door Stijn Bex. De leden zijn het hiermee unaniem eens.

4. Conclusie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken sluit zich aan bij het antwoord van minister Lydia Peeters. Ze vraagt evenwel aan de minister om gemeenten met een LEZ, of die grenzen aan een LEZ, erop te wijzen dat het billijk is om aankondigingsborden te plaatsen die de LEZ voldoende tijdig aankondigen. In het bijzonder verzoekt de commissie minister Lydia Peeters om de gemeente Drogenbos te vragen om het aankondigingsbord voor de LEZ van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest te plaatsen.

Bart CLAES,
voorzitter

Stijn BEX,
verslaggever

BIJLAGE:

Antwoord van minister Lydia Peeters

Vlaamse Regering

Lydia Peeters
Vlaams minister van Mobiliteit en
Openbare Werken
Koning Albert II-laan 20
1000 BRUSSEL
T 02 553 63 00
kabinet.peeters@vlaanderen.be
www.vlaanderen.be

De heer Bart Claes
Voorzitter van de commissie Mobiliteit en Openbare
Werken
Vlaams Parlement
Leuvenseweg 86
1000 BRUSSEL

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
----------------	------------	-------------	----------

vragen naar/e-mail	telefoonnummer	datum
Michaël Van Tilborg michael.vantilborg@vlaanderen.be	02 552 63 00	

Betreft: Uw verzoekschrift in verband met de plaatsingsvoorwaarden voor de LEZ-borden

Geachte heer Claes

Via de commissie Mobiliteit en Openbare Werken van het Vlaams parlement ontvang ik het verzoekschrift nr. 7 waarin de verzoeker zich afvraagt waarom er geen plaatsingsvoorwaarden bestaan voor de verkeersborden F117 (en F119) die het begin en einde markeren van een lage-emissiezone (LEZ). Vanuit de commissieleden kwam de vraag om dit verzoekschrift voor te leggen aan de Interministeriële Conferentie (IMC) voor de ministers van Mobiliteit, Infrastructuur en Telecommunicatie.

Ik heb dit verzoekschrift geagendeerd op de agenda van het IMC van woensdag 9 maart 2022 en besproken met mijn collega-ministers bevoegd voor mobiliteit.

De conclusie was dat het een terechte vraag is om bijvoorbeeld, naar analogie met art. 9.4.1., te bekijken of een plaatsingsvoorwaarde in het MB van 11 oktober 1976 toegevoegd kan worden. De bevoegde mobiliteitsministers zijn echter van oordeel dat de meerwaarde hiervan beperkt is, de regelgeving voldoende helder, de communicatie betreffende LEZ voldoende duidelijk is over de afbakening van de zone via verschillende kanalen alsook over de desbetreffende alternatieve routes om alsnog de LEZ zelf niet te betreden.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. U mag dit antwoord overmaken aan de verzoeker.

Met vriendelijke groeten

Lydia PEETERS
Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken