SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 288
van **KAROLIEN GROSEMANS**
datum: 25 maart 2022

---

aan **JAN JAMBON**
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Rampenfonds - Overstromingen juli 2021 - Adviezen wetenschappelijke erkenningscriteria Herk-de-Stad

Hevige regenval en overstromingen hebben medio juli 2021 in Vlaanderen uitzonderlijke schade veroorzaakt. Op basis van de aftoetsing aan financiële en wetenschappelijke criteria erkende de Vlaamse Regering 71 gemeenten als rampgebied. De gemeente Herk-de-Stad werd niet als rampgebied erkend. In de krant Het Belang van Limburg van donderdag 24 maart jl. kondigde de gemeente daarom aan dat ze een procedure opstart voor de Raad van State. Het Rampenfonds zou geen advies gevraagd hebben aan de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en daarom zou de gemeente de erkenning niet gekregen hebben.

1. Wat is de reden voor het opstarten van deze procedure door de gemeente Herk-de-Stad voor de Raad van State? Wat houdt de klacht precies in?
2. Heeft de Vlaamse Regering zicht op hoeveel klachten er via de Raad van State of burgerlijke rechtbanken lopen tegen de beslissing van het Vlaams Rampenfonds?
3. Klopt het dat het er geen advies voor hevige regenval voor de gemeente Herk-de-Stad aan de VMM en het KMI is gevraagd? Wat was daar de reden voor? Zijn de drempelcriteria wel of niet overschreden?
4. Klopt het dat er geen advies voor overstroming voor de gemeente Herk-de-Stad aan de VMM en het KMI is gevraagd? Wat was daar de reden voor? Zijn de drempelcriteria wel of niet overschreden?
5. In de commissie Algemeen Beleid van 8 februari jl. antwoordde de minister-president op het interpellatieverzoek van Ludwig Vandenhove dat zijn diensten samen met de VMM, het KMI en het Waterbouwkundig Laboratorium zouden onderzoeken hoe men de vaststellingen in de verschillende adviesrapporten eenduidiger kan maken alsook hoe men de manier van meten kan verfijnen.

   Wanneer zullen de resultaten van die evaluatie bekendgemaakt worden? Wat zal er precies onderzocht worden? Zullen ook de drempelcriteria onderwerp uitmaken van deze evaluatie?
6. Als uit de evaluatie blijkt dat er bepaalde fouten werden gemaakt, zal de Vlaamse Regering haar beslissing dan heroverwegen?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (288), Zuhal Demir (645)

Vlaams Parlement

JAN JAMBON
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

GECOÖRDINEERD ANTWOORD
op vraag nr. 288 van 25 maart 2022
van **KAROLIEN GROSEMANS**

---

1. Herk-de-Stad is niet opgenomen in het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2021 "waarbij de overstroming die zich voordeed van 14 juli 2021 tot en met 17 juli 2021 als een ramp wordt beschouwd en waarbij de geografische uitgestrektheid van die ramp wordt afgebakend". De gemeente verzoekt de nietigverklaring van dat besluit van de Vlaamse Regering

   De verzoekende partij vraagt de nietigverklaring op grond van de schending van:
   - de erkenningsbepalingen, vervat in artikel 4, tweede lid van het decreet van 5 april 2019 houdende de tegemoetkoming in de schade die aangericht is door rampen in het Vlaamse Gewest;
   - de erkenningscriteria, vervat in artikel 5, §§ 1 en 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2020 tot uitvoering van voormeld decreet;
   - het algemeen beginsel "*patere legem quam ipse fecisti*"[1];
   - de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;
   - artikel 3, §1, eerste lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

2. Er loopt momenteel één klacht tegen het erkenningsbesluit, namelijk het verzoekschrift tot nietigverklaring, ingediend door Herk-de-Stad op 25 februari 2022 bij de Raad van State. Er zijn hierover geen rechtszaken aanhangig bij burgerlijke rechtbanken.

3-4. Ik verwijs naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 224 dd. 22/2/22 van de heer Johan Danen (zie https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/schriftelijke-vragen/1610606) en naar de "Nota aan de Vlaamse Regering" met referentie VR 2021 2112 DOC.1576/1TER[2], die aan de grondslag lag van het erkenningsbesluit van 21 december 2021. De doorlopen adviesprocedure is daarin omstandig toegelicht.

   Herk-de-Stad behoorde niet tot de groep van gemeenten waarvoor voldaan was aan de erkenningscriteria.

5. Op 11 januari 2022 is er overleg geweest tussen het Vlaams Rampenfonds, het KMI en de VMM m.b.t. de optimalisatie van adviesrapportages. Er wordt geopteerd voor één geïntegreerd rapport, dat gezamenlijk door de wetenschappelijke adviesorganen zal opgesteld worden. Mijn kabinetsmedewerkers hebben dit overleg opgevolgd en aansluitend hebben zij op 19 april 2022 een apart overleg gehad met de kabinetsmedewerkers van minister Demir en met de VMM. Daarbij is afgesproken dat de VMM een hernieuwd onderzoek zal voeren naar de overstromingen in Herk-de-Stad.

---

[1] Dit beginsel verplicht het bestuur (en de organen die ervan afhangen) de algemene regels die het zelf heeft vastgesteld te eerbiedigen bij de concrete toepassing ervan.

[2] De nota is raadpleegbaar via deze webpagina.

De regelgeving van het Vlaams Rampenfonds voorziet in een mechanisme met objectieve erkenningscriteria. Deze regelgeving kan niet telkens opnieuw in vraag worden gesteld, wanneer blijkt dat niet voldaan is aan de criteria. Anders zou het zinloos zijn om criteria vast te stellen.

6. Zoals blijkt uit het bovenstaande en zoals ook al meermaals is toegelicht in antwoorden op mondelinge en schriftelijke parlementaire vragen over dit onderwerp heeft het Vlaams Rampenfonds de regelgeving correct toegepast. Het erkenningsbesluit van de Vlaamse Regering, en de voorbereiding daarvan door mijn diensten, zijn gebaseerd op de adviezen van de wetenschappelijke instanties. Indien het voormelde hernieuwd onderzoek aanleiding zou geven tot een bijstelling van deze adviezen zal nagegaan worden of een aanpassing van het erkenningsbesluit zich opdringt.