

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 261

van **LEO PIETERS**

datum: 17 maart 2022

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Federaal wetsvoorstel betreffende de soevereiniteit over de territoriale zee en de soevereine rechten over het continentaal plat - Standpunt Vlaamse Regering

De huidige constitutionele ordening in België verhindert een efficiënt en geïntegreerd Vlaams maritiem beleid en kustbeleid. De oorzaak is een versnippering van de betreffende bevoegdheden: terwijl de kust tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoort, ressorteert de zee onder de federale residuaire bevoegdheden.

In die optiek werd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 17 juni 2021 een wetsvoorstel ingediend 'betreffende de Vlaamse zee en tot delegatie aan het Vlaams Gewest van de soevereiniteit over de territoriale zee en de soevereine rechten over het continentaal plat' (*Parl. St. Kamer, 2020-2021, nr. 55-2079/01*).

Het wetsvoorstel beoogt een oplossing voor de hoger beschreven problematiek aan te reiken door de bevoegdheid over de territoriale zee en het continentaal plat te 'delegeren' aan het Vlaamse Gewest. Op die manier zou al een eerste stap gezet kunnen worden in de richting van een latere, volledige en formele overheveling van deze maritieme bevoegdheden.

In een grondig gemotiveerd advies heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 27 oktober 2021 echter brandhout gemaakt van dit wetsvoorstel (*Parl. St. Kamer, 2020-2021, nr. 55-2079/02*). Het wetsvoorstel heeft volgens de raad immers geen betrekking op een eigenlijke 'delegatie' van bevoegdheden, noch op het bewerkstelligen van een 'asymmetrische uitoefening' van bevoegdheden, maar voorziet integendeel in een - al dan niet tijdelijke - 'afstand' door de federale overheid van eigen bevoegdheden ten behoeve van het Vlaamse Gewest. De in het wetsvoorstel voorgestelde overdracht van federale bevoegdheden naar het Vlaamse Gewest wordt door de raad dan ook ongrondwettelijk geacht.

In datzelfde advies doet de afdeling Wetgeving van de Raad van State echter een constructieve suggestie ingeval de (federale) Bijzondere Wetgever alsnog zou opteren voor dergelijke maritieme bevoegdheidsoverdracht. Ter wille van de transparantie van het institutioneel-regelgevende kader suggereert de raad om die overdracht desgevallend te realiseren aan de hand van een wijziging van artikel 6, §1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

1. Dergelijke maritieme bevoegdheidsoverdracht van het federale naar het Vlaamse niveau zou Vlaanderen ongetwijfeld ten goede komen, maar heeft vanzelfsprekend een zeer verregaande impact op het Vlaamse beleid en de Vlaamse begroting.

Werd in de Vlaamse Regering de inhoud van dit wetsvoorstel, voorafgaand aan de indiening in de Kamer, besproken? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wat was het standpunt van de Vlaamse Regering ten opzichte van dit initiatief?

2. Het wetsvoorstel heeft de toetsing door de Raad van State niet doorstaan, maar de raad deed wel de hoger beschreven constructieve regelgevende suggestie ten behoeve van de (federale) Bijzondere Wetgever.
 - a) Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering over de suggestie van de afdeling Wetgeving van de Raad van State?
 - b) Zal de Vlaamse Regering stappen ondernemen om de (federale) Bijzondere Wetgever te overtuigen en aan te zetten zo snel mogelijk gevolg te geven aan de suggestie van de Raad van State? Zo niet, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn, en welke stappen zullen door de Vlaamse Regering gezet worden, of wat was de reactie van de Federale Regering in het geval de Vlaamse Regering hierover al contact opnam met haar federale ambtsgenoten?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (261), Hilde Crevits (460), Bart Somers (240), Zuhair Demir (616), Lydia Peeters (1031).

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 261 van 17 maart 2022

van **LEO PIETERS**

1. De Vlaamse Regering werd door de federale overheid tot op heden niet betrokken bij dit wetsvoorstel.
2. De Vlaamse Regering heeft zich nog niet beraden over de suggestie van de Raad van State. Tot nog toe is zij hier immers niet door gevat.

De suggestie van de Raad van State impliceert een wijziging (door de bijzondere wetgever) van de bijzondere wet van 8/8/1980 tot hervormingen der instellingen en komt gewoon neer op een bevoegdheidsoverdracht in het kader van een klassieke staatshervorming. Het ligt voor de hand dat dit onderwerp deel zou uitmaken van de besprekingen tijdens de lopende interfederale oefening met het oog op de voorbereiding van een volgende staatshervorming.

Ingevolge een beslissing van 24 november 2021 van het Overlegcomité werden knelpunten of technische moeilijkheden in kaart gebracht die voortvloeien uit de huidige bevoegdheidsverdeling.

De problematiek waar het wetsvoorstel op gericht is komt aan bod in de fiches die de Vlaamse administratie heeft opgesteld ter uitvoering van de beslissing van het Overlegcomité. Deze fiches werden reeds aan de parlementen bezorgd.

Aangezien dit, overeenkomstig de afspraken in het Overlegcomité, een oefening is op louter ambtelijk-technisch niveau, hebben die fiches van de Vlaamse administratie niet het voorwerp uitgemaakt van een politieke validering door de Vlaamse Regering of door de leden van de Vlaamse Regering.