SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 604
van **CATHY COUDYSER**
datum: 14 maart 2022

---

aan **ZUHAL DEMIR**
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bedrijven toeristische sector - Graydon-analyses

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 213 van 13 november 2020 verwees de minister naar de resultaten van een Graydon-analyse die op basis van cijfers die werden getrokken op 4 oktober 2020 een beeld schetst van de gezondheid van de Vlaamse toeristische bedrijven.

In maart 2021 publiceerde Graydon een geactualiseerde analyse die de gezondheid van de Vlaamse bedrijven weergeeft na één volledig jaar te zijn blootgesteld aan beperkende maatregelen als gevolg van corona.

1. Kan de minister verduidelijken in welke mate Graydon na maart 2021 nog (een) identieke herhaalanalyse(s) heeft opgemaakt waaruit aparte conclusies getrokken kunnen worden over de gezondheid van de toeristische bedrijven in Vlaanderen?
2. Zo ja, van wanneer dateert het meest recente onderzoek en kan de minister verduidelijken hoe de gezondheid van de toeristische bedrijven in Vlaanderen is geëvolueerd op basis van de resultaten uit deze meest actuele analyse in vergelijking met voorgaande Graydon-analyses en met de situatie van 2019 voor corona? Welke toeristische deeltakken verkeren in de grootste moeilijkheden?
3. Kan de minister de impact van de Vlaamse en federale steunmaatregelen evalueren ten opzichte van de evolutie van de gezondheid van de toeristische bedrijven tijdens de afgelopen twee jaar van de coronacrisis?
4. Biedt de analyse van Graydon nieuwe inzichten omtrent de evolutie van de tewerkstelling in de toeristische sector evenals de motivatie die schuilgaat achter sluiting of stopzetting van toeristische bedrijven?
5. Welke beleidsconclusies trekt de minister uit de meest recente analyse van Graydon?
6. Acht de minister het zinvol om aan de bedrijven die in de grootste moeilijkheden verkeren bijkomende hulp te bieden en zo ja, welke concrete mogelijkheden ziet de minister daartoe?
7. Hoe ziet de minister en/of haar agentschap de gezondheid van de Vlaamse toeristische bedrijven evenals de tewerkstelling in de toeristische sector evolueren in de nabije toekomst (komende twee jaar)?

Vlaams Parlement

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD
op vraag nr. 604 van 14 maart 2022
van **CATHY COUDYSER**

---

1. Deze analyses werden opgevraagd door Toerisme Vlaanderen bij VLAIO dat over deze gegevens beschikte. VLAIO heeft echter aangegeven dat deze cijfers toch niet zo betrouwbaar bleken te zijn in tijden van crisis.

   Toerisme Vlaanderen doet wel nog altijd zelf een bevraging bij de logiessector en peilt daarin naar de gezondheid van de logiessector. De resultaten van deze bevraging worden meer in detail toegelicht in het antwoord op schriftelijke vraag betreffende 'Toerisme Vlaanderen - Bevraging logies- en recasector'.

   Toerisme Vlaanderen gebruikt in eerste instantie deze resultaten, en in mindere mate deze van de Graydon-studie.

2. Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat de gezondheid van de Vlaamse toeristische bedrijven sterk verbeterd is. Ter illustratie kan verwezen worden naar het aandeel ondernemingen dat verlies maakte of denkt te maken:
   - In 2020: 63%
   - In 2021: 38%
   - In 2022: 11% (verwachting uitbaters)

3. Uit de beschikbare gegevens blijkt duidelijk dat de steun die aan de toeristische logiessector werd gegeven om de crisis te overleven nodig was en ook op de juiste manier is ingezet geweest.

4. Uit de Graydon-analyse kunnen geen betrouwbare gegevens worden getrokken m.b.t. de tewerkstelling. Op basis van de overige bronnen waarover Toerisme Vlaanderen beschikt, blijkt evenwel dat er een acuut tekort is aan personeel binnen de brede toeristische sector. Dit is een gevolg van de maatregelen tijdens de coronacrisis, waardoor de sector geconfronteerd werd met een grote uitstroom. Nu de activiteiten in de sector hernemen, zal ook de tewerkstelling ongetwijfeld terug aantrekken. De vertraging hiervan t.o.v. hernemen van de toeristische activiteiten zal mede bepalend zijn voor het herstel van de sector als geheel.

5. Niet van toepassing

6. Het is altijd de ambitie van de Vlaamse Regering geweest om bedrijven die voor de crisis gezond waren, ook door de crisis te sleuren. De basis van deze steun wordt gevormd door het Vlaams Beschermingsmechanisme. Specifiek voor de ondernemingen die extra zwaar getroffen zijn, heeft de Vlaamse Regering reeds besloten om een globalisatiemechanisme voor het boekjaar 2021 te voorzien. De uitrol hiervan wacht op een 'go' van de Europese Commissie.

7. De toeristische sector zal zich - over een aantal jaren bekeken - zeker verder herstellen. Het is echter niet zeker of dit herstel in een rechte lijn zal verlopen.

   Enerzijds is er het acute personeelstekort dat het herstel kan vertragen.

Daarnaast is er ook de mogelijke discrepantie in het herstel van de binnen- en buitenlandse markten. Er is daarbij niet alleen het netto-volume dat zal herstellen, maar ook de balans binnenland/buitenland die zich opnieuw zal herstellen. Die balans is nu sterk in het voordeel van het binnenland. Het kan bijvoorbeeld dat Belgen sneller weer voor een buitenlandse vakantie kiezen dan dat de buitenlanders voor Vlaanderen kiezen. Dit zou voor een vertraging van het herstel in volume zorgen, maar de balans zou sneller hersteld worden. Dit is geen onrealistisch scenario aangezien we weten uit de bevragingen van ETC dat de Belgen, Nederlanders en Zwitsers de Europeanen zijn die het minst zin hadden in binnenlandse vakanties.