

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 475

van **NADIA SMINATE**

datum: 25 maart 2022

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Kinderen van terugkerende Syriëstrijders - Hulpverleningstraject en jeugdhulpmaatregelen (2)

Het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 339 van 3 februari 2022 over kinderen van Syriëstrijders geeft aanleiding tot bijkomende vragen.

De minister gaf aan dat er in totaal 25 kinderen van Syriëstrijders worden opgevolgd via een jeugdhulpmaatregel.

Maar op mijn tweede deelvraag over hoeveel van deze minderjarigen zich momenteel in een pleegzorgsituatie bevinden, spreekt de minister van 26 kinderen. Daarnaast is er sprake van een kind dat onder toezicht staat van de SDJ (sociale dienst jeugdrechtbank) en bij de moeder woont. Uit het tweede antwoord zou dan blijken dat het om 27 kinderen gaat, aangezien pleegzorg niet door de eigen ouders kan geboden worden.

Ik heb bijgevolg volgende opvolgvragen.

1. Kan de minister de reeds opgegeven cijfers opnieuw bekijken en verduidelijken zodat er geen verwarring mogelijk is?
2. Graag ook een verduidelijking of het hier om netwerkpleegzorg of bestandspleegzorg gaat. Hoeveel hebben andere maatregelen gekregen? Gelieve daarbij ook aan te geven welke maatregel het hier concreet betreft.
3. Kan de minister verduidelijken waarom het ene kind dat onder toezicht van de SDJ valt, bij de moeder mag blijven en welke opvolging/hulp er wordt geboden aan het kind/gezin?
4. Ik betreur de antwoorden van de minister aangaande de gegevensverstrekking m.b.t specifieke dossiers. Het is mijn betrachting als volksvertegenwoordiger een overzicht te krijgen van de maatregelen en acties die reeds zijn genomen door de diensten van de minister ten aanzien van deze kinderen, alsook duiding te verkrijgen over de huidige stand van zaken.

Overeenkomstig artikel 90,5 van het Reglement van het Vlaams Parlement kunnen gevoelige documenten om redenen van vertrouwelijkheid bij de voorzitter van het Vlaams Parlement ter inzage van de Vlaamse volksvertegenwoordigers worden gelegd. Deze handelwijze is een geschikte manier om, zonder afbreuk te doen aan privacy en anonimiteit, de nodige gegevens ter beschikking te stellen van het parlement.

Kan de minister de historiek van maatregelen alsook de huidige lopende maatregelen m.b.t. de opvolging en begeleiding van kinderen van Syriëstrijders voor vertrouwelijke inzage ter beschikking stellen van het parlement?

ANTWOORD

op vraag nr. 475 van 25 maart 2022

van **NADIA SMINATE**

1. De aangegeven cijfers zijn wel degelijk correct. Van de in totaal 27 teruggekeerde kinderen, werden voor 25 kinderen gerechtelijke jeugdhulpmaatregelen genomen (24 pleegzorgmaatregel en 1 ondertoezichtstelling). Er zijn 2 kinderen waarvoor geen door de overheid opgelegde jeugdhulpmaatregelen liepen.

Jeugdhulpmaatregelen begrijpen wij hier als maatregelen die door de overheid zijn beslist en die zich niet in de volledige vrijwilligheid bevinden. Vandaar mogelijks de verwarring: voor 2 kinderen verliep het pleegzorgtraject in de volledige vrijwilligheid. Dat maakt een totaal van 26 pleegzorgtrajecten (24 opgelegd door een jeugdrechter en 2 in volledige vrijwilligheid).

De dossiers kennen - zoals we eerder ook al aangaven - een natuurlijk verloop. De situatie van de kinderen, hun ouders en hun context evolueert constant. De cijfers m.b.t. de trajecten van deze kinderen zijn daarom altijd momentopnames.

2. Voor 24 minderjarigen loopt op vandaag een door de jeugdrechter opgelegde pleegzorg (art 48 §1, 9° de functie verblijf opleggen- Pleegzorg). Het gaat hier in alle 24 gevallen om een netwerkplaatsing. Eén minderjarige verblijft bij mama thuis mét een gerechtelijke ondertoezichtstelling (art 48 §1, 2° voor ten hoogste één jaar de minderjarige onder toezicht stellen van de sociale dienst).
3. Het betreft een beslissing van de jeugdrechter (federale overheid). De jeugdrechter beslist autonoom welke maatregel wordt opgelegd en waarom er voor deze maatregel wordt gekozen. Voor het maatschappelijk onderzoek, de uitvoering, de opvolging en de evaluatie van de maatregel, laat de jeugdrechter zich bijstaan door de Vlaamse sociale diensten jeugdrechtbank. Maar ook informatie die hem wordt aangereikt door de parketten, afkomstig van vb. de federale veiligheids- en inlichtingendiensten, dient hij mee in rekening te nemen.
4. Zelfs met het in acht nemen van de uitzonderingsgrond die voornoemd artikel van het Reglement van het Vlaams Parlement ons biedt, kunnen wij de gevraagde gegevens niet aanreiken. Wij zijn niet de enige betrokken actor in de opvolging en begeleiding van de teruggekeerde minderjarigen. We hebben geen volledig eigenaarschap van de informatie over deze minderjarigen. Binnen het geheim van het gerechtelijk onderzoek, kunnen en mogen onze diensten geen informatie geven. Dit om de rechtsgang van lopende gerechtelijke onderzoeken niet te schaden. Dergelijke vragen om informatie kunnen alleen door het bevoegde Parket of de bevoegde rechter worden behandeld. We hebben in eerdere antwoorden reeds aangestipt dat in deze dossiers het Parket de spil van informatie is.

Daarnaast werken we specifiek rond de dossiers van de minderjarige terugkeerders onder een clausule van vertrouwelijkheid met het OCAD aangaande informatie welke zij ons aanleveren in deze dossiers.