1204 (2021-2022) – Nr. 1
ingediend op 24 maart 2022 (2021-2022)

Ontwerp van decreet

tot regeling van de toekenning van een jobbonus

verzendcode: ECO
FIN

Vlaams Parlement

INHOUD

Memorie van toelichting 3
Voorontwerp van decreet van 19 november 2021 31
Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens 39
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen 51
Voorontwerp van decreet van 23 december 2021 63
Advies van de Raad van State 71
Ontwerp van decreet 81

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Met de Vlaamse jobbonus wil de Vlaamse Regering een premie toekennen aan personen die aan het werk zijn met een laag inkomen. Op die manier streeft de regering een dubbele doelstelling na. Enerzijds wordt een antwoord geboden op de aanhoudende krapte op de Vlaamse arbeidsmarkt door het activeren van personen door middel van het vergroten van het verschil tussen een werkloosheidsuitkering en inkomen uit werk. Anderzijds worden werknemers met lage inkomens gemotiveerd om aan te slag te gaan en te blijven.

Er is gekozen voor een premie die toegekend wordt op basis van het loon op jaarbasis. De toekenning, berekening en uitbetaling van de premie worden via een operationeel partnerschap tussen het Departement Werk en Sociale Economie (DWSE) en de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) uitgewerkt.

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

Het regeerakkoord voorziet de invoering van een Vlaamse jobbonus vanaf 2021: "Werken moet lonen. Om het verschil tussen werken en inactiviteit te vergroten en tevens de werkzaamheidsgraad in Vlaanderen verder te verhogen, wordt er vanaf 2021 een Vlaamse jobbonus ingevoerd. Die bedraagt netto minimaal 600 euro op jaarbasis voor mensen die voltijds werken en hierbij tot maximaal 1700 euro bruto per maand verdienen. Het bedrag van de Vlaamse jobbonus wordt vervolgens uitgefaseerd richting een bruto maandloon bij voltijdse prestatie van 2500 euro. Bij het bepalen van de hoogte van het bedrag van de Vlaamse jobbonus houden we ook rekening met het werkelijk aantal gepresteerde uren."

Het engagement werd ook opgenomen in de beleidsnota Werk en Sociale Economie en de beleidsnota Financiën en Begroting.

In het veerkrachtplan van de Vlaamse Regering wordt de implementatie van de jobbonus conform de modaliteiten van het regeerakkoord bevestigd: "Om werken lonend te maken nemen we initiatief. We implementeren hierbij de Vlaamse jobbonus conform de modaliteiten zoals bepaald in het Vlaamse regeerakkoord."

De jobbonus heeft het activeren van personen als doelstelling, met name door het vermijden van de zogenaamde werkloosheidsval: een economisch fenomeen waarbij het voor werklozen niet interessant is om uit de werkloosheid te treden ten gevolge van specifieke regels in de sociale zekerheid en de personenbelasting.

De maatregel wordt gezien als:

1° Een noodzakelijk economisch instrument binnen de gewestbevoegdheid economisch beleid (artikel 6, §1, VI, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (BWHI)), dat een rechtstreeks antwoord biedt op de bestaande aanhoudende krapte op de Vlaamse arbeidsmarkt doordat via het vergroten van het verschil tussen werkloosheidsuitkering en inkomen uit werk meer mensen geactiveerd worden en toegeleid worden naar de arbeidsmarkt.

2° Een noodzakelijk instrument binnen het tewerkstellingsbeleid, in functie van het aan de slag krijgen en houden van werknemers met lage inkomens. Door de gerichtheid van de maatregel op het ondersteunen van de specifieke doelgroep 'werknemers met lage inkomens' wordt specifiek geopereerd binnen de context van artikel 6, §1, IX, 7°, BWHI, zoals ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming.

Na politieke bilaterale besprekingen werd ervoor gekozen om de jobbonus in te voeren vanaf 2022. De premie wordt berekend op basis van de prestaties verricht in 2021 en wordt uitbetaald in 2022. De loongrenzen werden aangepast naar aanleiding van het interprofessioneel akkoord (IPA) van 25 juni 2021: de ondergrens wordt vastgelegd op 1800 euro.

B. Inhoud

Probleemstelling en omgevingsanalyse

Inzake het economisch beleid

Met de jobbonus wordt een rechtstreeks antwoord geboden op de bestaande aanhoudende krapte op de Vlaamse arbeidsmarkt doordat via het vergroten van het verschil tussen een werkloosheids- of andere uitkering en inkomen uit werk meer werklozen en niet-beroepsactieven geactiveerd worden en toegeleid worden naar de arbeidsmarkt.

Dit moet worden afgezet tegen de huidige economische situatie. Terwijl de fors aantrekkende economie het aantal vacatures naar recordhoogtes stuwt, vinden Vlaamse bedrijven nauwelijks of geen mensen om die in te vullen. Dat dreigt een rem te zetten op de relance.

85 procent van de Vlaamse ondernemingen die willen aanwerven, ondervinden moeilijkheden om personeel aan te werven, zo blijkt uit een enquête van de Economic Risk Management Group (ERMG).[1] De belangrijkste belemmering is dat er onvoldoende kandidaten zijn voor vacatures: 60 procent van de Vlaamse bedrijven die willen aanwerven rapporteren dit als een probleem. Als ondernemingen geen of onvoldoende kandidaten vinden voor hun personeelsnoden, veroorzaakt dit negatieve gevolgen voor de omzet van Vlaamse ondernemingen en een verlies aan potentiële groei voor de gehele Vlaamse economie.

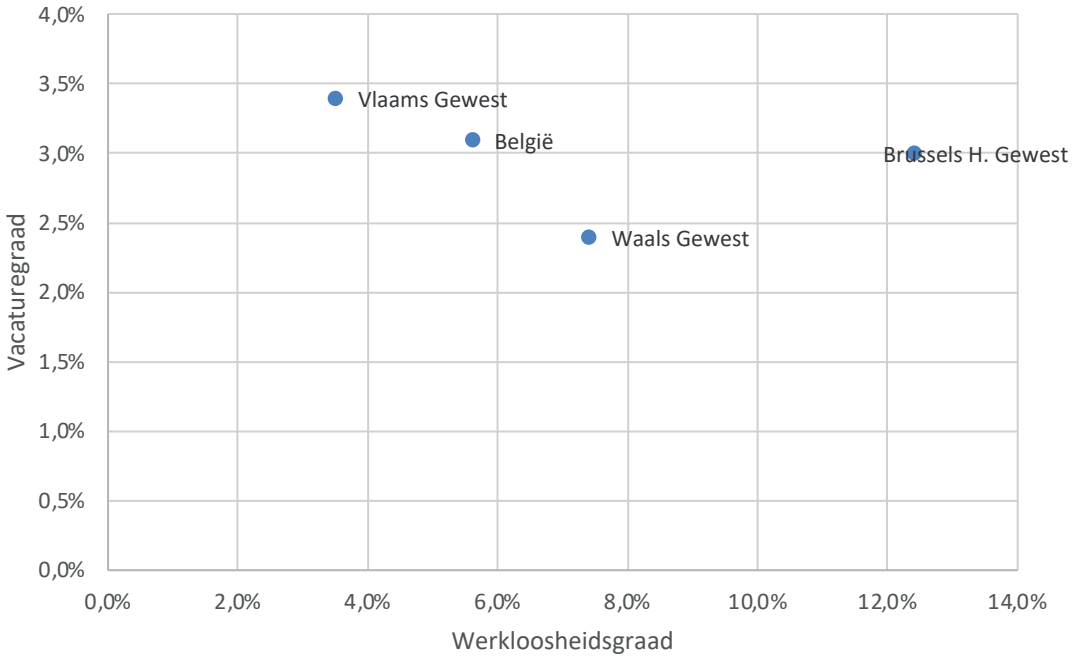
De Vlaamse arbeidsmarkt werd al voor corona gekenmerkt door een krapte. Vlaanderen heeft een relatief lage werkloosheidsgraad, met veel vacatures. De Beveridgeratio in figuur 1 illustreert dit. Deze ratio is een krapte-indicator die de verhouding weergeeft tussen de vacaturegraad[2] en de werkloosheidsgraad. Hoe meer niet-ingevulde vacatures en hoe lager de werkloosheidsgraad, hoe krapper de arbeidsmarkt. De werkloosheidsgraad was in Vlaanderen gelijk aan 3,5 procent in 2020, de vacaturegraad bedroeg 3,4 procent. De werkloosheidsgraad lag hoger in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (12,4 procent) en in het Waalse Gewest (7,4 procent), de vacaturegraad lag lager in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en in het Waalse Gewest. Dit illustreert dat er in 2020 al in Vlaanderen een relatief klein aanbod was aan werklozen om de openstaande vacatures mee in te vullen.

[1] https://www.nbb.be/nl/artikels/het-omzetverlies-van-de-belgische-ondernemingen-verkleint-maar-veel-bedrijven-kampen-met. De bevraging werd gehouden in oktober 2021 en peilde naar aanwervingsmoeilijkheden in de voorgaande zes maanden. Deelname aan de enquête gebeurde op vrijwillige basis, de enquête garandeert geen representativiteit.

[2] De vacaturegraad geeft het procentuele aandeel vacatures ten aanzien van het totale aantal jobs weer.

Vlaanderen telt wel nog 870.000 niet-beroepsactieven[3], waarvan ongeveer 71.000 zoekend of beschikbaar zijn[4].

Figuur 1. Beveridgepunten van de verschillende Belgische gewesten (2020). De werkloosheidsgraad is berekend voor de populatie van 15-tot-64-jarigen. Bron: Statbel (Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium), bewerking: DWSE.



De krapte op de arbeidsmarkt was voor corona reeds een gegeven, maar toen in 2021 de relance van de Vlaamse economie begon kwam de krapte sterker terug dan ooit. Dat blijkt ook uit gegevens van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB).[5]

In 2021 lag het aantal werkzoekenden volgens cijfers van de VDAB in de laatste tien jaar nog nooit zo laag. Eind december waren het er nog slechts 181.792, of 15,7 procent minder dan eind 2020. Tegenover het vorige laagterecord van eind 2019 zijn het er 10 procent minder. Daarnaast breken ook de vacaturecijfers records. In de periode van februari 2021 tot en met januari 2022 werden 373.543 vacatures rechtstreeks gemeld aan de VDAB. Dat is 58,1 procent meer dan in de periode van twaalf maanden daarvoor. Voor de zevende maand op rij kent de VDAB een nieuw historisch hoog vacaturecijfer. De VDAB ontving in 2021 zelfs meer vacatures dan in 2019, precorona: in 2021 werden er 24,0 procent meer vacatures gemeld bij de VDAB dan in 2019. Bij de Service Public Wallon de l'Emploi et de la Formation Professionelle (Forem) bedroeg de stijging in het aantal geadverteerde vacatures in 2021 6,6 procent ten opzichte van 2019.

Bovendien situeert het tekort aan arbeidskrachten in Vlaanderen zich voor een substantieel deel in de kortgeschoolde jobs. Van de 373.543 vacatures die de afgelopen twaalf maanden (februari 2021 tot en met januari 2022) rechtstreeks aan de VDAB werden gemeld, vereisten 155.787 vacatures geen specifiek diploma of maximaal een diploma tweede graad secundair onderwijs. Met andere woorden,

[3] Steunpunt Werk op basis van Statbel (Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium) – Enquête naar de arbeidskrachten (EAK), voor het jaar 2020.
[4] Sourbron, M. en Vansteenkiste, S., *Arbeidsreserve*, in Vandenberghe, C. en Vansteenkiste, S. (red.), *Trendrapport 2021: Kwetsbare groepen op de Vlaamse arbeidsmarkt*, 68. Brussel/Leuven: Departement Werk en Sociale Economie/Steunpunt Werk.
[5] https://www.vdab.be/trendsdoc/beroepen/index.html.

41,7 procent van de ontvangen vacatures zoekt naar kortgeschoolde profielen. Het aandeel van kortgeschoolde profielen bij de openstaande vacatures is 44,8 procent (vacatures rechtstreeks gemeld aan de VDAB). Tegelijk is slechts 53,7 procent van de kortgeschoolde Vlamingen aan het werk (25-tot-64 jarigen, op basis van cijfers van Statbel). De jobbonus is een maatregel die zich richt op de lage lonen, en een groot deel van de jobs met een kortgeschoold profiel zullen wellicht in aanmerking komen. De jobbonus maakt het werk in kortgeschoolde jobs aantrekkelijker, een segment van de arbeidsmarkt in Vlaanderen dat vandaag een aanzienlijk aantal vacatures telt.

Bij de cijfers over de Vlaamse arbeidsmarkt zijn drie belangrijke kanttekeningen te maken:

1° Personeelstekorten zullen zonder extra maatregelen evident leiden tot een omzetdaling en een verlies aan potentiële groei. Als de krapte op de arbeidsmarkt nog groter wordt, dreigen delen van het economische weefsel ontwricht te raken. In een eerste fase wordt niet-essentiële dienstverlening ingeperkt, zoals restaurants of cafés die met een tekort aan personeel kampen. In een tweede fase komt essentiële dienstverlening onder druk door bijvoorbeeld een tekort aan zorg- en veiligheidspersoneel. Uit een ERMG-enquête blijkt dat Belgische bedrijven melden dat ze productielijnen tijdelijk moeten stilleggen door een tekort aan operatoren en onderdelen, bijvoorbeeld in de auto-industrie. Acht op de tien Belgische bedrijven geeft aan dat ze hinder ondervinden bij hun bevoorrading. In de industrie gaat het om 85 procent.[6] Het gebrek aan verpleegkundigen en zorgpersoneel heeft ook al tot gevolg dat heel wat ziekenhuizen en woonzorgcentra hun werking vertragen en soms zelfs afdelingen sluiten. Sommige mensen zullen hierdoor niet de zorg krijgen die ze nodig hebben.[7] Nog een ander voorbeeld is Plopsaland in De Panne, waar door een tekort aan personeel een aantal restaurants en snackbars in het park moet sluiten.[8]

2° Er is een groep die achterblijft: de langdurige werklozen. Het aantal werkzoekenden dat langer dan twee jaar werkloos was, nam in 2021 slechts met 2,5 procent af. In totaal gaat het nog altijd om een omvangrijke groep van 69.148 werkzoekenden, of 40 procent van de werkzoekenden (zie daarover de navolgende rubriek over de band met het tewerkstellingsbeleid).

3° Naast de werkenden en werklozen telt Vlaanderen een groot aantal niet-beroepsactieven. Op een moment van historisch lage werkloosheid, is het zaak om ook de niet-beroepsactieven te activeren. In 2020 telde Vlaanderen 71.000 zoekende of beschikbare niet-beroepsactieven en 48.000 inzetbare niet-beroepsactieven (Sourbron & Vansteenkiste, 2021). Deze mensen hebben nog een band met de arbeidsmarkt. De jobbonus richt zich ook tot deze groep.

Dit impliceert dat het economische weefsel ontwricht geraakt wanneer niet snel en doordacht maatregelen worden doorgevoerd die de krapte op de arbeidsmarkt ondervangen door inwoners van Vlaanderen te activeren en de werkloosheidsval af te remmen. De jobbonus vormt in dat kader een noodzakelijk instrument dat op rechtstreekse wijze en doelgericht ingrijpt op imminente bedreigingen van het economische weefsel.

Bijzonder punt van aandacht binnen de Vlaamse arbeidsmarkt

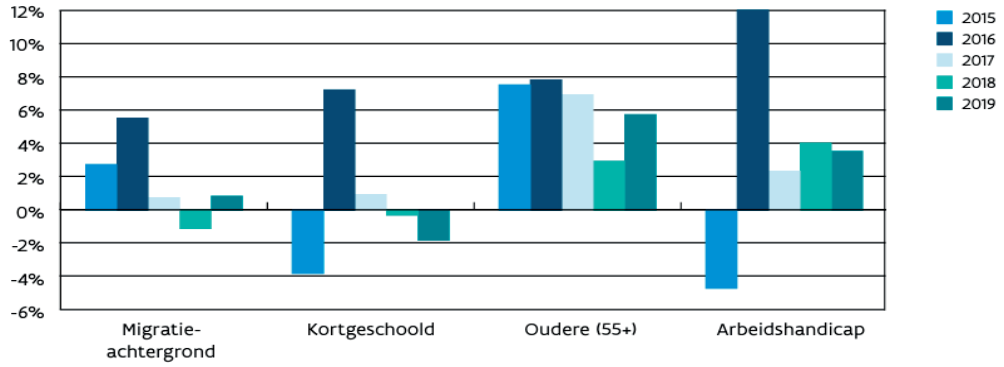
De VDAB stelt als volgt: "Het voorbije decennium werden de knelpunten op onze Vlaamse arbeidsmarkt steeds acuter. Tot voor het uitbreken van de Covid-19 pandemie stond het aantal werkzoekenden per beschikbare vacature op het laagste

[6] De Standaard Personeelstekort steeds grotere rem op economie, 9 november 2021
[7] https://www.knack.be/nieuws/belgie/margot-cloet-ziekenhuizen-sluiten-afdelingen-door-te-kort-aan-verpleegkundigen/article-news-1795369.html
[8] https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2021/08/18/plopsaland-de-panne-moet-horecapunten-gesloten-houden-door-het-g/

peil in tien jaar. De lijst met knelpuntberoepen voor 2020 is met 188 jobs langer dan ooit[9] en het duurt steeds langer om deze knelpuntberoepen in te vullen. Hoewel de economische prognoses op korte termijn een toename van de werkloosheid vooropstellen, blijft de krapte op de arbeidsmarkt op de langere termijn een structurele uitdaging door demografische transities. Zo zal de vervangingsvraag van 55-plussers het komende decennium nog aanzienlijk toenemen."[10]

"Dat knelpuntgerichte opleidingen recent minder succesvol werden bevonden, is echter geen patroon dat we voor alle kansengroepen terugvinden (zie figuur). We zien dit eigenlijk alleen bij kortgeschoolden, die weliswaar een grote groep vormen."[11]

Figuur 2. Verschil in procentpunten tussen het aandeel succesvolle knelpuntopleidingen en het aandeel succesvolle niet-knelpuntopleidingen bij personen met een migratieachtergrond, kortgeschoolden, ouderen en personen met een arbeidshandicap, 2015-2019. Bron: VDAB.



Noot: Positieve waarde = knelpuntopleiding succesvoller; Negatieve waarde = niet-knelpuntopleiding succesvoller.

De eigenlijke knelpuntberoepen op de Vlaamse arbeidsmarkt krijgen aldus een ondermaatse instroom van kortgeschoolden. Ze sluiten aan bij de categorieën die het ontwerp van decreet als begunstigden voor de jobbonus aanduidt.

Om deze specifieke knelpunten in de Vlaamse economie te verhelpen is een maatregel als de jobbonus noodzakelijk als extra stimulus voor de betrokken categorieën van personen.

Inzake het tewerkstellingsbeleid

De Vlaamse jobbonus wordt gekaderd in het emanciperen en ondersteunen van de doelgroep werknemers met lage inkomens.

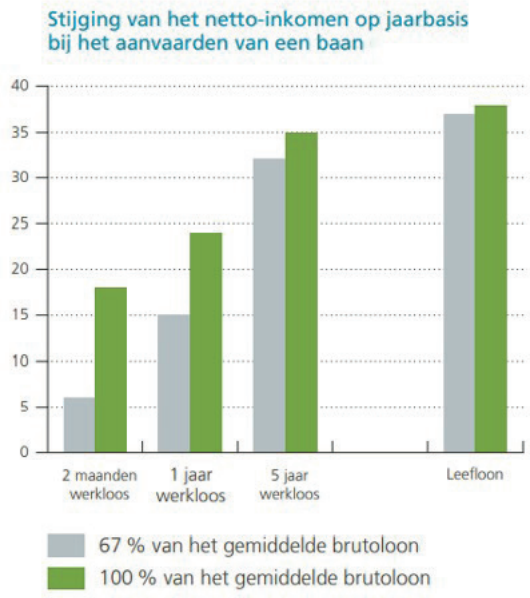
Ook de Raad van de Europese Unie stelt in een aanbeveling over het nationale hervormingsprogramma 2020 van België en in een advies over het stabiliteitsprogramma 2020 van België dat bijkomende inspanningen nodig zijn om het bestaande actieve arbeidsmarktbeleid doeltreffender te maken.

Om de zogenaamde werkloosheidsval te vermijden moet werk genoeg financieel voordeel voor de betrokkene opleveren om aan de slag te blijven.[12] Een dominante factor is daarbij de hoogte van het verdiende loon, met de nadruk op personen met een laag verdienpotentieel.[13] Het is immers bij lage lonen dat de afstand tussen

[9] In 2022 telt de lijst knelpuntberoepen van de VDAB al 207 beroepen.
[10] VDAB Ontcijfert, *Knelpuntgerichte beroepsopleidingen: een exploratie van de cijfers,* december 2020, 3.
[11] VDAB Ontcijfert, *Knelpuntgerichte beroepsopleidingen: een exploratie van de cijfers*, december 2020, 14-15.
[12] Centrum voor Sociaal Beleid, *De problematiek van de werkloosheidsval. Rapport i.o.v. VIONA*, 2002.
[13] SERV, *Aanbeveling Werkloosheidsvallen*, Brussel, 8 oktober 2003, 4.

lonen en uitkeringen het kleinst is. Figuur 3 illustreert dit. Een alleenstaande die de transitie maakt van werkloosheid naar werk, zal zijn of haar netto-inkomen in bepaalde gevallen[14] slechts zien stijgen met ongeveer 5 procent. Bij iemand die 1 jaar werkloos is, gaat de transitie naar werk gepaard met een netto-inkomensverhoging van ongeveer 15 procent. De jobbonus maakt werken aantrekkelijker voor werklozen én niet-beroepsactieven.

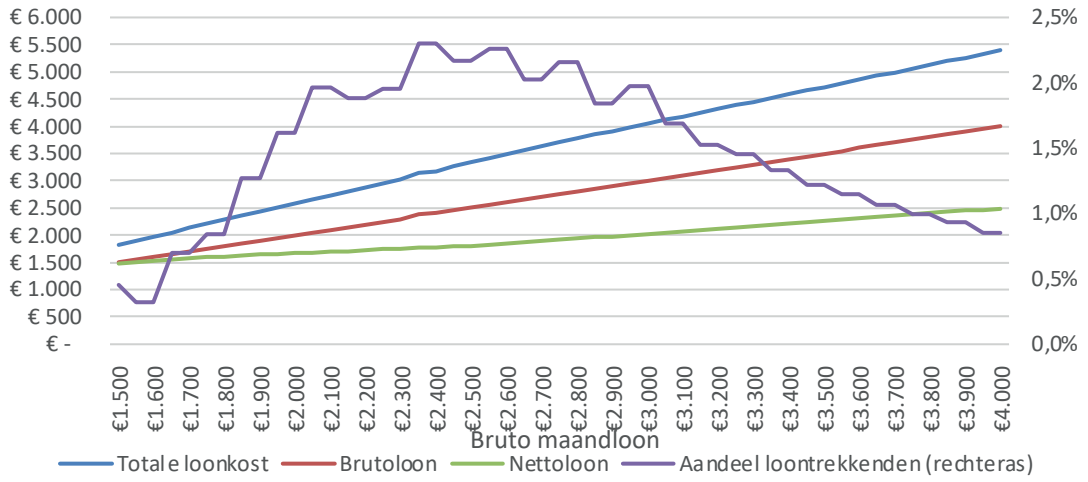
Figuur 3. Het financieel voordeel van werken in België, 2020. De berekening gaat uit van de veronderstelling dat het jaarinkomen bestaat uit twaalf maal de uitkering of het loon. Bron: Nationale Bank van België (2021).



Internationale instellingen en wetenschappers uiten al lang kritiek op de hoge loonlasten in België, die voor werknemers zodanig veel van het brutoloon afromen dat het verschil tussen het nettoloon en een uitkering erg klein wordt. In hun landenspecifieke aanbevelingen voor België formuleerde de Europese Commissie het in 2019 als volgt: "Er blijven belangrijke negatieve financiële prikkels bestaan om werk te aanvaarden. Hoewel de taxshift de loonwig heeft verkleind, blijft deze gemiddeld hoog bij alle loontrekkenden, met uitzondering van degenen met een zeer laag loon (vijftig procent van het gemiddelde loon). België blijft de enige lidstaat waar de werkloosheidsuitkeringen niet in de tijd beperkt zijn, hoewel zij geleidelijk afnemen. Er zijn negatieve financiële prikkels voor personen met een ziekte- of invaliditeitsuitkering en tweede verdieners om voltijds te gaan werken. Met name alleenstaande ouders (en in mindere mate koppels met kinderen) krijgen beperkte financiële prikkels om (voltijds) te gaan werken door een combinatie van kosten en intrekking van uitkeringen."

[14] Het gaat hier om een alleenstaande zonder kinderen ten laste die minder dan twee maanden werkloos is en een job neemt aan 67 procent van het gemiddelde brutoloon.

Figuur 4: Verschil tussen nettoloon, brutoloon en loonkost, en verdeling van de loontrekkenden in Vlaanderen (2019). Bron: RSZ



De Europese Commissie verwijst hier naar de loonwig, het verschil tussen de totale loonkosten voor de werkgever en het nettoloon dat de werknemers hiervan overhouden (figuur 4). De taxshift verlaagde de kosten van werkgevers en ook de belastingen voor werknemers. Hierdoor werd al een belangrijke stap in de juiste richting gezet. De Vlaamse jobbonus zal de prikkels om aan de slag te gaan nog verder versterken.

De Vlaamse jobbonus beantwoordt aan landenspecifieke aanbevelingen van de Europese Commissie voor België: hij bestrijdt werkloosheids- of inactiviteitsvallen zonder de loonkosten van werkgevers te verhogen. De maatregel werd om deze redenen opgenomen in het Vlaams Hervormingsprogramma 2020.[15]

Beleidsmaatregelen en doelstelling

In de voorbereiding van het ontwerp van decreet werden verschillende operationaliseringspistes onderzocht: een verrekening in de personenbelasting, een toekenning via de bedrijfsvoorheffing en de piste waarvoor uiteindelijk gekozen werd: een premie.

De reden om voor een premie te kiezen is dat met dit systeem op Vlaams niveau de regelgeving kan worden uitgevoerd zonder de complexiteit van eventuele verbondenheid met federale bevoegdheden.

De personenbelasting werd als piste verlaten om een aantal redenen. Zo lijkt het activerende effect naar de doelgroep relatief beperkt wegens de beperkte zichtbaarheid in de verwerking van de personenbelasting. Bovendien laat een verrekening in de personenbelasting niet toe om de jobbonus te prorateren naar een tewerkstellingspercentage. In de personenbelasting wordt immers geen aangifte gedaan van het aantal gewerkte uren. Hierdoor dreigden deeltijds werkenden met een hoog uur- of dagloon onterecht een jobbonus te ontvangen. Daarnaast liet deze piste niet toe om de jobbonus toe te kennen aan werknemers met zeer lage inkomens, aangezien zij doorgaans geen personenbelasting verschuldigd zijn (belastingvrije som).

Toekenning via de bedrijfsvoorheffing vergt een wijziging van de Belgische Financieringswet, met name de mogelijkheid voor de Federale Overheidsdienst (FOD)

[15] https://www.vlaanderen.be/vlaanderen-en-het-europees-semester

Financiën om een negatieve bedrijfsvoorheffing uit te betalen in plaats van enkel te innen. Dit is een federale bevoegdheid.

Impactanalyse

Kind- en jongereneffectrapport (JoKER)

De jobbonus richt zich op alle loontrekkende inwoners van het Vlaamse Gewest op beroepsactieve leeftijd. Verondersteld wordt dat jongeren door hun hoger aandeel in tijdelijke tewerkstelling en de sterke link tussen leeftijd en anciënniteit sterker vertegenwoordigd zijn in de doelgroep van personen met een laag inkomen.

11,2 procent van de gewerkte voltijdsequivalenten (vte's) bij jongeren (min 25-jarigen) wordt verloond met een referteloon van minder dan of gelijk aan 1800 euro en zou een volledige jobbonus krijgen. Bij personen van 25 jaar of ouder in het Vlaamse Gewest wordt dit aandeel op 2,6 procent geschat in 2021. Een bijkomende 53,9 procent van de gewerkte vte's bij jongeren wordt verloond met een referteloon van meer dan 1800 euro, maar minder dan of gelijk aan 2500 euro. Zo zou bij de jongeren 65,1 procent in aanmerking komen voor een jobbonus. Bij de 25-plussers werkt 23,5 procent van de loontrekkenden (in vte) voor een referteloon tussen 1800 en 2500 euro. In de algemene loontrekkende bevolking in Vlaanderen zou 30,1 procent in aanmerking komen. Jongeren zijn dus sterker vertegenwoordigd in de doelgroep van personen met een laag inkomen. (Bron: de RSZ-simulatiebestanden voor 2021Q1-2021Q4 voor Vlaanderen (RSZ: Rijksdienst voor Sociale Zekerheid)).

Armoedetoets

De doelgroep van de jobbonus zijn werknemers met een laag beroepsinkomen. Via de jobbonus wordt aan hen een bijkomende financiële prikkel geven om aan het werk te gaan of te blijven. Op deze manier wordt vermeden om het verschil tussen werken en niet werken groter te maken. Werk is immers een belangrijk beschermingsmechanisme tegen armoede. In 2019 leefde iets minder dan één op de tien inwoners van het Vlaamse Gewest in een huishouden met een huishoudinkomen onder de Belgische armoededrempel (dit is 60 procent van het nationaal mediaan beschikbaar huishoudinkomen na sociale transfers). Werklozen zijn het kwetsbaarst (38 procent), bij werknemers ligt het armoederisico op 2,2 procent, bij zelfstandigen is dat 9,9 procent.

Impact op lokale en provinciale besturen

Deze maatregel heeft geen bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen. De toekenning van de jobbonus wordt door de Vlaamse overheid gerealiseerd.

Implementatie

Aangezien de Vlaamse jobbonus primair mikt op werknemers met lage inkomens, dient het risico op terugvordering geminimaliseerd te worden. Dit is immers een pijnlijk proces voor de betrokken burgers en administratief belastend voor de overheid. Werken met voorschotten, verklaringen op eer of het berekenen van premies op basis van onvolledige gegevens verhoogt het risico op fouten en correcties.

Vanuit de overheid zullen inspanningen geleverd worden om het bereik van de jobbonus te maximaliseren. Vandaar dat maximaal zal worden ingezet op een automatische betaling van de premie aan de doelgroep op basis van authentieke bronnen. Het is evenwel niet evident om te beschikken over alle noodzakelijke gegevens voor de toekenning, zeker het rekeningnummer van een burger voor een dergelijke uitbetaling is geen sinecure, waardoor ook in een registratieprocedure

zal moeten worden voorzien. Bij de lancering van de jobbonus zal een brede informatiecampagne worden opgezet en zal worden samengewerkt met partners om personen die potentieel tot de doelgroep behoren te bereiken en indien nodig, ook te kunnen begeleiden bij de registratie van het rekeningnummer of het doorlopen van de aanvraagprocedure.

Er wordt voorzien in een sterk uitgebouwde monitoring die wordt opgebouwd in samenwerking met het Departement Werk en Sociale Economie en de Vlaamse Belastingdienst.

De jobbonus is een nieuwe maatregel. Bijgevolg is er geen behoefte aan overgangsbepalingen.

C. Totstandkomingsprocedure

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd onderworpen aan:
– het taal- en wetgevingsadvies nr. 2021/60 van 22 februari 2021;
– het JoKER-advies van 11 maart 2021;
– het advies van de Inspectie van Financiën van 22 april 2021;
– het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting van 11 november 2021;
– het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) nr. 2021/98 van 14 december 2021;
– het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) van 20 december 2021;
– het advies van de Raad van State nr. 70.785/3 van 4 februari 2022.

Het voorontwerp van decreet werd door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd op 19 november 2021 (VR 2021 1911 DOC. 1243) en op 23 december 2021 (VR 2021 2312 DOC. 1641).

Repliek op de ingewonnen adviezen

1. Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie

Op 14 december 2021 verstrekte de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens haar advies over het voorliggende ontwerp van decreet. Hieronder worden de bemerkingen van de VTC punctueel beantwoord.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde ontwerp van decreet voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd.

a) De rechtvaardigingsgrond vermelden

De VTC beveelt aan om in het ontwerp van decreet of in de memorie van toelichting de rechtvaardigingsgrond te vermelden op grond waarvan de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden.

Aan deze opmerking werd tegemoetgekomen door in de memorie van toelichting bij de toelichting bij artikel 15 de rechtvaardigingsgrond te vermelden, namelijk de wettelijke verplichting die rust op de verwerkingsverantwoordelijken, het Departement Werk en Sociale Economie en de Vlaamse Belastingdienst, om de aanvragen voor de premie te ontvangen, te onderzoeken, de premie te berekenen en toe te kennen. Daarnaast werd zowel aan het ontwerp van decreet als aan de memorie van toelichting toegevoegd dat men een aantal persoonlijke kernmerken, zoals de leeftijd en het geslacht van de begunstigde, kan verwerken voor rapporteringsdoeleinden.

b) Het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling

Het is de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijken om na te gaan of er al dan niet een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling moet gebeuren.

Op advies van de Data Protection Officer van het Departement Werk en Sociale Economie wordt er een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling ingepland voor deze maatregel. Binnen de Vlaamse Belastingdienst werd reeds een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling opgemaakt op basis van de reeds gekende informatie. Indien er nieuwe elementen zijn kan die worden geactualiseerd.

c) Het uitwerken van de transparantiemaatregelen

De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp van decreet aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen (doel van de verwerking, types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, betrokkenen, entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, opslagperioden en aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke) op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

Aan deze opmerking werd tegemoetgekomen door in artikel 17 de verplichting te voorzien om deze vermeldingen op te nemen in de communicatie met de burger.

d) Het uitwerken van de beveiligingsmaatregelen

De VTC beoordeelt het positief dat er in het ontwerp van decreet verwezen wordt naar maatregelen. Ze maakt hierbij echter een voorbehoud voor wat de bedoelde classificering en maatregelen betreft aangezien ze niet gepreciseerd worden en toegepast worden op de hier bedoelde verwerkingen.

Aangezien de VTC zelf aangeeft dat de specificering van maatregelen in principe niet in de wetgeving moet worden opgenomen, werd het ontwerp van decreet op dit punt niet aangepast.

e) Overige aanpassingen

In het ontwerp van decreet werd de naam van het agentschap Digitaal Vlaanderen aangepast.

In de memorie van toelichting werd verduidelijkt dat de begunstigden hun rekeningnummer zullen moeten registreren bij het agentschap Digitaal Vlaanderen (Mijn Burgerprofiel). De procedure hiervoor wordt verder uitgewerkt in het uitvoeringsbesluit.

2. Het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Het advies van de SERV werd verstrekt 20 december 2021. Hieronder worden de bemerkingen en suggesties beantwoord.

a) Loon- en inkomstenbegrip

De sociale partners vragen om met het oog op transparantie en efficiëntie het loonbegrip te aligneren met het loonbegrip van de federale werkbonus. Ze vragen ook om, indien praktisch haalbaar, de extra inkomsten – exclusief toeslagen – mee te nemen voor de berekening van de bovengrens van de jobbonus, bijvoorbeeld

inkomsten uit de deeleconomie en onbelast bijverdienen in verenigingen, inkomsten uit politieke mandaten, intercommunales of raden van bestuur, inkomen van personen die als zelfstandige in bijberoep aan de slag zijn.

De sociale partners vragen een oplossing voor degenen die als gevolg van de coronacrisis tijdelijk werkloos waren in 2021, die worden uitgesloten van de jobbonus.

De berekeningsmethodiek van de jobbonus wordt uitgewerkt in het uitvoeringsbesluit en ent zich wel degelijk op die van de federale werkbonus. Er wordt gebruikgemaakt van een bestaand databestand maar er worden eigen accenten gelegd, zoals een filtering op woonplaats, aangepaste loongrenzen en een afwijking wat de eindejaarspremie betreft. De eindejaarspremie zit vervat in looncode 2, maar deze looncode omvat meer dan alleen de eindejaarspremie, bijvoorbeeld anciënniteitspremies, geschenken in de vorm van betaalbons enzovoort. Deze gedetailleerde opsplitsing is echter niet opgenomen in de DmfA-aangifte, waardoor voor de filtering en berekening van de jobbonus dus niet dezelfde werkwijze kan worden gebruikt (DmfA: Déclaration multifonctionelle/ multifunctionele Aangifte). Daarom wordt vooropgesteld om in het voordeel van de burger looncode 2 volledig uit te sluiten van de berekening van het brutoloon. Dit zorgt ervoor dat het berekende brutoloon lager zal uitvallen dan wanneer het saldo van de eindejaarspremie werd meegerekend zoals bij de federale werkbonus. Dit wordt opgevangen doordat de loongrens van de federale werkbonus hoger ligt dan die van de Vlaamse jobbonus. Bovendien wordt een persoon ook al opgenomen in het RSZ-bronbestand als er slechts voor één maand een federale werkbonus werd toegekend, waardoor zelfs de gegevens beschikbaar zullen zijn voor de Vlaamse berekening voor de andere maanden waarin hij eventueel niet in aanmerking komt voor de federale werkbonus door ook zijn eindejaarspremie in rekening te brengen.

Bijkomende inkomsten meenemen lijkt niet opportuun, aangezien er dan wordt afgeweken van de berekeningswijze van de werkbonus en extra gegevensstromen moeten worden geraadpleegd. Voor inkomsten uit zelfstandige activiteiten moet bijvoorbeeld het aanslagbiljet geraadpleegd worden dat voor prestatiejaar 2021 maar in 2023 beschikbaar zal zijn. Hierdoor zou de uitbetaling moeten worden opgeschoven, terwijl de suggestie net is om zo dicht mogelijk tegen de prestaties uit te betalen. Deze elementen kunnen wel worden meegenomen in een ex-post-evaluatie.

Wat de tijdelijke werkloosheid wegens corona betreft, worden de periodes van tijdelijke werkloosheid en het vervangingsinkomen dat de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening uitkeert inderdaad niet in rekening genomen. Het aantal tijdelijk werklozen dat echter volledig uit de boot valt voor de jobbonus, zal eerder beperkt zijn:
- De tijdelijke werkloosheid wegens corona in Vlaanderen blijkt vaak niet voltijds te zijn. Uit recent onderzoek blijkt dat Vlaamse werkgevers de tijdelijke werkloosheid verspreiden over een groter aantal werknemers dan in Brussel of Wallonië.
- In januari 2021 bedroeg het gemiddeld aantal dagen tijdelijke werkloosheid per tijdelijk werkloze Vlaming 10 dagen, in oktober 2021 was dat nog maar 5,6 dagen per maand.
- Het refertejaar voor de eerste Vlaamse jobbonus is 2021, en de tijdelijke werkloosheid wegens corona in Vlaanderen lag in 2021 al lager dan in 2020, zeker vanaf mei.

Werknemers worden voor de periode van tijdelijke werkloosheid niet per definitie uitgesloten van de jobbonus, maar het aantal uren dat men tijdelijk werkloos is telt niet mee in de prestatiebreuk, en het inkomen uit tijdelijke werkloosheid telt niet mee als loon. Hun jobbonus kan hierdoor wel minder groot zijn: iemand die door deeltijdse tijdelijke werkloosheid slecht 80 procent effectief werkte, zal 80 procent

van de jobbonus ontvangen die hij zou gekregen hebben indien hij 100 procent effectief had gewerkt aan hetzelfde brutoloon.

Het effect van tijdelijke werkloosheid wegens corona zal dus al eerder beperkt zijn. Om deze redenen zijn bijkomende ingrepen minder opportuun.

b) Budget

De sociale partners vragen dat het onderbenutte budget in lijn met de doelstellingen van de jobbonus wordt aangewend en dat hierover met de sociale partners in overleg wordt gegaan.

De Vlaamse Regering neemt akte van deze suggestie. Het budget zal worden meegenomen in de monitoring die zal worden uitgewerkt. Tevens zal de registratie van de rekeningnummers van nabij worden opgevolgd. De Vlaamse Regering is er zich van bewust dat er zich een eventuele onderbenutting kan stellen doordat men gemobiliseerd moet worden om zijn rekeningnummer te registreren in Mijn Burgerprofiel. Dit vormt dan ook een specifiek aandachtspunt in het communicatieplan om de betrokken doelgroep zo veel mogelijk te mobiliseren om het rekeningnummer te registreren. Er wordt bekeken met de betrokken stakeholders hoe de digitale drempel kan worden verlaagd, en er zullen ook partijen betrokken worden om de doelgroep te informeren en waar mogelijk bij te staan.

c) Promotieval

In het advies wordt aangehaald dat het van belang blijft dat men aandachtig blijft voor de ongewenste effecten van premies op de promotieval. De promotieval moet zo veel mogelijk worden geminimaliseerd. Daartoe zou men binnen de budgettaire marge zo nauw mogelijk kunnen aansluiten bij de federale werkbonus waarvan de bovengrens hoger ligt dan die van de jobbonus.

De Vlaamse sociale partners vragen ook om in de toekomst zo snel mogelijk de loongrenzen aan te passen aan de loondrift of specifieke maatregelen zodat een structurele ondersteuning niet automatisch een uitdovende maatregel wordt. Ze vragen ook om in het besluit van de Vlaamse Regering het criterium te specifiëren wanneer de grenzen worden aangepast zodat dit zo automatisch mogelijk verloopt.

De Vlaamse Regering neemt akte van deze suggestie. De uitgebreide monitoring moet net toestaan om de situatie op de voet te volgen en bij te sturen waar nodig.

d) Timing en uitbetaling

Aangezien in eerste instantie wordt gekozen voor een jaarlijkse uitbetaling vragen de sociale partners dat wordt onderzocht wat het meest geschikte moment in het jaar voor uitbetaling is. Zo dreigt de jobbonus op het einde van het jaar te worden overstemd door de eindejaarspremie. De sociale partners onderschrijven de redenering in de memorie van toelichting die stelt dat het tijdstip van de uitbetaling zo dicht mogelijk moet aansluiten op de prestatieperiode en ondersteunen sterk de opening die werd gemaakt om te bekijken of ook op kwartaalbasis kan worden betaald.

Het moment van uitbetaling werd gebaseerd op de beschikbaarheid van de DmfA-aangiftes, die het meest stabiel zijn na tien maanden. Voor de inkomsten van 2021 beschikt de overheid dus over stabiele gegevens in oktober 2022, waardoor kan worden uitbetaald in november 2022 (als het rekeningnummer gekend is). Het oogpunt is ook om terugvorderingen zo veel mogelijk te vermijden, net gezien de specificiteit van de doelgroep. Het is daarom aanbevolen om te werken

met stabiele data. Op termijn kan er bekeken worden met de dataleveranciers of er op kortere termijn (dichter bij de prestaties) kan worden uitbetaald.

e) *Rechtszekerheid*

Er wordt aangehaald dat de Europese Commissie bij de vroegere Vlaamse jobkorting van oordeel was dat de voorwaarde dat men in Vlaanderen moest wonen discriminerend was, aangezien inwoners van andere lidstaten die in Vlaanderen werkten hierdoor niet in aanmerking kwamen. Met oog op de rechtszekerheid vragen de sociale partners om te onderzoeken of zowel woonplaats als werkplaats in aanmerking kunnen worden genomen als criteria om al dan niet recht te hebben op de jobbonus. Dat heeft het bijkomende voordeel dat er mogelijk werknemers worden aangetrokken uit de omliggende regio's en lidstaten. De situatie waarbij grensarbeiders uit andere lidstaten wel een jobbonus ontvangen zoals al bepaald in Europese regelgeving, terwijl collega's uit andere gewesten er geen recht op hebben zou daarentegen voor conflicten kunnen zorgen op de werkvloer.

Met de jobbonus wil de Vlaamse Regering werken meer lonend maken en het verschil tussen werken en niet werken verhogen. De plaats van tewerkstelling is niet van belang. Om die reden werd er gekozen voor een woonplaatscriterium: zo kunnen Vlamingen die in het buitenland werken ook genieten van een jobbonus.

Het is niet geheel duidelijk of de sociale partners hier suggereren dat:
– zowel de woonplaats als de werkplaats in Vlaanderen moeten liggen. In dit geval zal de doelgroep worden verengd aangezien grensarbeiders (personen die in Vlaanderen wonen en in het buitenland werken) zullen worden uitgesloten;
– ofwel de woonplaats ofwel de werkplaats in Vlaanderen moet liggen. Indien één van de twee volstaat zou dit een verruiming van de doelgroep betekenen en een meerkost inhouden.

Gelet op het feit dat het hier niet over sociale zekerheid gaat maar over een maatregel ten gunste van de arbeidsactieve personen, met ook een toekomstige aanvullende maatregel voor zelfstandigen, is het overeenkomstig het unierecht om de maatregel te blijven verbinden aan wie personenbelastingsplichtig is in het Vlaamse Gewest.

Gelet op het voorgaande wordt het woonplaatscriterium behouden.

f) Monitoring

De Vlaamse sociale partners vinden het goed dat de Vlaamse Regering een 'sterk uitgebouwde monitoring' voorziet en vragen om de jobbonus ook te evalueren en eventueel in het licht van fiscale of meer fundamentele beleidswijzigingen aan te passen.

De Vlaamse Regering neemt akte van deze suggestie.

3. Het advies van de Raad van State

In zijn advies 70.785/3 van 4 februari 2022 stelt de Raad van State dat de bevoegdheidsgrondslag voor de ontworpen maatregel niet te vinden is in de gewestbevoegdheden inzake het tewerkstellingsbeleid die worden opgesomd in artikel 6, §1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De Raad van State stelt dat deze conclusie in lijn ligt met hetgeen al in advies 39.593/VR van 17 januari 2006 over het voorontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot het decreet van 30 juni 2006 houdende de invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting, werd opgemerkt met betrekking tot de voor

die regeling vereiste band met de gewestbevoegdheden: "Geen van die aspecten van het tewerkstellingsbeleid bedoeld in artikel 6, §1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waarvoor de gewesten bevoegd zijn, kan in verband worden gebracht met de ontworpen belastingvermindering."[16]

Weliswaar zijn, wat betreft het tewerkstellingsbeleid, bij de zesde staatshervorming nieuwe bevoegdheden overgedragen aan de gewesten. Dat gegeven noopt volgens de Raad van State evenwel niet tot een andere zienswijze, aangezien evenmin een van die bevoegdheden in verband kan worden gebracht met de ontworpen maatregel.

Voorts wordt een beroep gedaan op de in artikel 6, §1, VI, eerste lid, 1°, BWHI aan de gewesten toegewezen bevoegdheid inzake het economisch beleid. De bijzondere wetgever heeft die bevoegdheid niet nader omschreven. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen heeft geleid, werd met betrekking tot die bepaling wel verduidelijkt dat er in elk geval onder vallen: het economisch expansiebeleid, het vernieuwingsbeleid, het herstructureringsbeleid en het openbaar industrieel initiatief.[17] Gelet hierop, wordt de bevoegdheid inzake het economisch beleid in de rechtsleer omschreven als "het geheel van maatregelen om het economisch weefsel te bestendigen, te versterken en te moderniseren".[18]

De Raad van State stelt dat uit deze toelichting kan worden afgeleid dat niet gelijk welke maatregel met een weerslag op de economie op grond daarvan zou kunnen worden aangenomen, maar dat die maatregelen moeten kunnen worden geacht het weefsel zelf van de economie, dat bestaat uit de ondernemingen en de bedrijfssectoren, te reguleren. De Raad van State stelt dat de jobbonus weliswaar een weerslag kan hebben op de economie, zoals hij ook een effect kan hebben op de tewerkstellingsgraad, maar in essentie geen maatregel is die het economisch weefsel reguleert. Het gegeven dat de ontworpen regeling geen betrekking heeft op bedrijfssectoren, ondernemingen of werkgevers maar rechtstreeks gericht is tot werknemers, statutaire ambtenaren en grensarbeiders, en dat het aanknopingspunt voor de toekenning van de premie de woonplaats is en niet de plaats van tewerkstelling, wijst volgens de Raad van State al op het beperkte rechtstreekse verband met de economische activiteit in het Vlaamse Gewest.

Bijgevolg concludeert de Raad van State dat de jobbonus evenmin kan worden ingepast in de gewestbevoegdheid inzake het economisch beleid.

De Raad van State ziet evenmin een andere gewest- of gemeenschapsbevoegdheid op grond waarvan de ontworpen regeling kan worden aangenomen. Zo stelt hij dat de maatregel niet kan worden gekaderd binnen de gemeenschapsbevoegdheid inzake de bijstand aan personen (artikel 5, §1, II, BWHI), aangezien de premie zonder onderscheid toegekend wordt aan werknemers, statutaire ambtenaren en grensarbeiders waarvan het maandelijks brutoloon een bepaalde grens niet overschrijdt.

De Raad stelt dat krachtens artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 3°, BWHI de federale overheid als enige bevoegd is voor het "prijs- en inkomensbeleid, met uitzondering van de regeling van de prijzen in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoren, onder voorbehoud van hetgeen bepaald is in artikel 6, §1, VII, tweede lid, d)".

[16] *Parl.St*. Vl.Parl. 2005-06, nr. 805/1, 22.
[17] *Parl.St.* Kamer BZ 1988, nr. 516/1, 8.
[18] Zie L. Vermeire en A. Van Steenberge, 'De economie', in B. Seutin en G. van Haegendoren (eds.) *De bevoegdheden van de gewesten*, Brugge, die Keure, 2016, 157 en 158.

Het toekennen, bij wijze van algemene maatregel, van een premie boven op het gemiddeld maandelijks brutoloon, die bijgevolg neerkomt op een loutere verhoging van het inkomen, komt volgens de Raad van State in essentie neer op het voeren van een inkomensbeleid in de zin van de voornoemde bijzondere wetsbepaling.

De Raad van State besluit dan ook dat de jobbonus moet worden geacht veeleer aansluiting te vinden bij het inkomensbeleid waarvoor de federale overheid overeenkomstig artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 3°, BWHI bevoegd is, dan bij de aangelegenheden inzake de economie en het tewerkstellingsbeleid waarvoor het Vlaamse Gewest overeenkomstig artikel 6, §1, VI, eerste lid, 1°, en IX, van dezelfde wet bevoegd is.

Repliek op het advies van de Raad van State

a) Wat betreft het inkomensbeleid

De in het advies genoemde band met de federale bevoegdheid inzake inkomensbeleid moet sterk worden genuanceerd.

Deze competentie betreft "het geheel van middelen aangewend door de overheid om de vrije vaststelling van de vergoedingen van de verschillende inkomenscategorieën te beïnvloeden"[19], zoals in het bijzonder loonmatigingsmaatregelen.[20] Het is daarbij van bijzonder belang dat het Grondwettelijk Hof aangeeft wat volgt: "Krachtens het voormelde artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is enkel de federale overheid bevoegd om, op algemene wijze, het inkomensbeleid te regelen. Die bevoegdheid omvat die om maatregelen te nemen tot matiging van de inkomens, met inbegrip van de inkomens verbonden aan aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen en de gewesten bevoegd zijn, *in zoverre die door de wetgever noodzakelijk wordt geacht om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken*."[21] (eigen cursivering).

De federale bevoegdheid ter zake geldt enkel in zoverre een algemene en geheel uniforme regeling nodig is. Het werkelijk doel van de maatregel moet zijn om de inflatie tegen te gaan of mededinging te vrijwaren.[22] In dat kader is het zo dat de Vlaamse jobbonus gericht is op het wegwerken van kraptes op de arbeidsmarkt in het kader van het versterken van het economisch weefsel, alsook op het vermijden van de zogenaamde werkloosheidsval. Dit staat buiten het oogmerk inzake het vermijden van inflatie of vrijwaren van de mededinging.

Reeds voor de zesde staatshervorming oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de federale bevoegdheid inzake het inkomens- en prijsbeleid restrictief dient te worden geïnterpreteerd.

Zo kan het federale bevoegdheidsvoorbehoud niet zo ver reiken dat de deelstaten de bevoegdheid wordt ontnomen om tariefregels te bepalen van de diensten die toebehoren aan de hun toegewezen aangelegenheden. De gemeenschappen en gewesten waren dus ab initio reeds bevoegd om tarieven vast te stellen binnen hun bevoegdheidsdomeinen. Daarbij dienden ze wel eventuele algemene regels inzake prijsbeheersing gesteld door de federale overheid, in acht te nemen.[23]

De zesde staatshervorming heeft deze rechtspraak gebetonneerd en versterkt, door in artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 3°, BWHI in te schrijven dat de federale overheid

[19] *Parl.St.* Kamer BZ 1988, nr. 516/6, 133.
[20] GwH 2 maart 1995, nr. 21/1995, r.o. B.7 en B.8.
[21] GwH 13 oktober 2016, nr. 130/2016, r.o. B.8.1.
[22] *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/5, 272 en 273.
[23] GwH 11 februari 2004, nr. 25/2004 en GwH 15 oktober 1996, nr. 56/96.

bevoegd is voor het inkomens- en prijsbeleid, "met uitzondering van de regeling van de prijzen in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoren" (onder voorbehoud van de bijzondere regelingen inzake energietarieven). Sinds deze staatshervorming beschikken de deelstaten over de "volledige marge die noodzakelijk is voor het regelen en het controleren van de prijzen in het kader van hun bevoegdheden."[24] Deze conclusie geldt zowel voor het prijs- als het inkomensbeleid, dat één bevoegdheidsconcept uitmaakt.[25]

Aldus is een onderscheid gegroeid tussen:
- de federale bevoegdheid om het inkomens- en prijsbeleid op een algemene en uniforme wijze op Belgisch niveau te reguleren (het zogenaamde algemene inkomens- en prijsbeleid) in die gevallen waarin een algemene en uniforme regeling nodig is;
- de bevoegdheid van de deelstatelijke overheden om binnen het specifieke inkomens- en prijsbeleid prijzen en inkomens te regelen binnen de eigen bevoegdheidssfeer.

De literatuur stelt hieromtrent als volgt:
- omtrent het algemene inkomens- en prijsbeleid: "De federale overheid moet twee beperkingen in acht nemen bij de uitoefening van haar algemene bevoegdheid inzake het prijs- en inkomensbeleid. Vooreerst moeten maatregelen met een algemene strekking worden aangenomen, en daarnaast moeten deze maatregelen worden uitgevaardigd met het oog op het verwezenlijken van een doelstelling die verantwoordt waarom een algemene en uniforme regeling mogelijk is."[26] In de rechtsleer wordt daarbij aangenomen dat de federale overheid sinds de zesde staatshervorming haar bevoegdheid inzake het algemene inkomensbeleid en prijsbeleid enkel nog kan aanwenden om de inflatie tegen te gaan of om de mededinging vrij te waren;[27]
- omtrent het specifieke inkomens- en prijsbeleid: "De gemeenschappen en de gewesten zijn dus niet meer gehouden om deze bevoegdheden uit te oefenen zonder inbreuk te maken op de algemene federale bevoegdheid inzake het prijsbeleid. Met andere woorden, de gemeenschappen en de gewesten mogen afwijken van het algemeen prijs- en inkomensbeleid van de federale overheid; er kan onverkort toepassing worden gemaakt van het principe lex specialis derogat legi generali."[28]

Daarbij geldt dat het federale optreden in het kader van het algemene inkomens- en prijsbeleid in geen geval tot doel mag hebben om het gewest- of gemeenschapsbeleid te beïnvloeden of op onevenredige wijze te belemmeren. Het werkelijke en exclusieve doel van het algemene inkomens- en prijsbeleid moet liggen in het tegengaan van inflatie of het vrijwaren van de mededinging.[29]

In het advies van de Raad van State van 27 augustus 2013, *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/3, wordt dit verder verduidelijkt: "In onderdeel a) leidt het voorgestelde artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot een onderscheid tussen 'het (noot: algemeen) prijsbeleid', dat een federale bevoegdheid blijft, en 'de regeling van de prijzen' (noot: het specifiek (inkomens-) en prijsbeleid) die – impliciet – wordt overgedragen aan de gewesten

[24] Adv.RvS nr. 44/243/AV van 10 april 2008 over een voorstel van bijzondere wet houdende institutionele maatregelen, *Parl.St*. Senaat 2007-08, nr. 4-602/2, 14.
[25] B. Ginis en A. Wirtgen, 'Artikel 6, §1, VI BWHI', in B. Dalle, D. Keyaerts, W. Pas, J. Theunis en W. Verrijdt, *Federale Staatsstructuur, Duiding 2018*, Brussel, Larcier, 2018, 408, nrs. 60 en 62.
[26] K. Reybrouck en S. Sottiaux, *De federale bevoegdheden,* Antwerpen, Intersentia, 2019, 581.
[27] H. Swennen, 'De economische bevoegdheden: vestiging, prijsbeleid, handelshuur, toerisme en het participatiefonds', 561, in J. Velaers, J. Vanpraet, Y. Peeters, W. Vandenbruwaene, *De zesde staatshervorming: instellingen, middelen en bevoegdheden*, Antwerpen, Intersentia, 2014, 561.
[28] K. Reybrouck en S. Sottiaux, *De federale bevoegdheden,* Antwerpen, Intersentia, 2019, 585 en 586.
[29] *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 100; *Parl.St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 273.

en de gemeenschappen wat betreft de aangelegenheden die tot hun respectieve bevoegdheid behoren."

Er zijn geen federale maatregelen voorhanden die een algemene en uniforme regeling op Belgisch niveau zouden vooropstellen. Zulks is ook niet mogelijk: uit hetgeen is uiteengezet blijkt duidelijk dat het mogelijk is om een federale premie op Belgisch niveau in functie van het concurrentievermogen naast een Vlaamse premie in functie van onder meer het wegwerken van tekorten op de Vlaamse arbeidsmarkt te plaatsen.

Zo'n Vlaamse premie kadert duidelijk binnen het specifiek inkomens- en prijsbeleid van het Vlaamse Gewest (zie infra voor de rubrieken die de band met het gewestelijk bevoegdheidsdomein benadrukken).

De maatregel van de jobbonus beoogt overigens ook niet het tegengaan van de inflatie of vrijwaren van de mededinging (de elementen waartoe het federale algemene inkomens- en prijsbeleid thans beperkt is, zie supra).

Om die reden kan niet worden aangenomen dat het zwaartepunt van de voorgenomen regeling kadert binnen de federale bevoegdheid inzake inkomensbeleid.

b) Wat betreft de band met de gewestcompetentie 'economisch beleid'

Bij de wijziging van de BWHI door de bijzondere wet van 8 augustus 1988 heeft de bijzondere wetgever benadrukt dat de volheid van bevoegdheid inzake economische aangelegenheden aan de gewesten werd overgedragen.[30]

Meer nog, de toelichting bij de bijzondere wet stelt zelfs dat het ontwerp "de bestaande techniek van bevoegdheidsverdeling tussen Staat en Gewesten omkeert wat het economische beleid betreft doordat op dit gebied, in tegenstelling tot alle andere gebieden, de gewesten de residuaire bevoegdheden (bezitten), en (…) de bevoegdheden van de centrale overheid expliciet toegekend (worden)".[31] De gewestbevoegdheid inzake economisch beleid is dus niet alleen zeer ruim, meer nog, de volheid van bevoegdheid ligt bij de gewestdecreetgever.

In de toelichting bij het wetsontwerp dat de bijzondere wet van 8 augustus 1988 is geworden, is aangegeven dat het begrip economisch beleid "in ieder geval" – doch niet uitsluitend – het economische expansiebeleid, het vernieuwingsbeleid, het herstructureringsbeleid en het openbaar industrieel initiatief insluit.[32] De doctrine kadert het economisch beleid als "het geheel van maatregelen die de overheid kan nemen om het economisch weefsel te bestendigen, te versterken en te moderniseren".[33]

Nauw verbonden met het economisch beleid is het bevorderen van het tewerkstellingsbeleid (artikel 6, §1, IX, 1°, BWHI). Zo diende het Grondwettelijk Hof te oordelen onder welke aangelegenheid de regeling van het Waalse 'Airbagdecreet' viel, waarbij een financiële incentive gegeven wordt aan onder meer personen die een zelfstandige activiteit in bijberoep uitoefenen en zich ertoe verbinden die activiteit voort te zetten of uit te breiden. Het Hof stelde dat een dergelijke regeling weliswaar aanleunt bij het tewerkstellingsbeleid, maar ook dat het zwaartepunt van de geregelde rechtssituatie zich niettemin op het niveau bevindt van de hulp aan ondernemingen in het kader van het beleid inzake economische expansie.[34]

---

[30] *Parl.St*. Kamer BZ 1988, nr. 516/7-9; *cf.* GwH 20 november 2001, nr. 146/2001, r.o. B.5.1.
[31] *Parl.St.* Kamer BZ 1988, nr. 516/1, 7, 8 en 13.
[32] *Parl.St.* Kamer BZ 1988, nr. 516/1, 8.
[33] L. Vermeire en A. Van Steenberge, 'De economie', in B. Seutin en G. Van Haegendoren (eds.), *De bevoegdheden van de gewesten*, Brugge, die Keure, 2016, 158.
[34] GwH 15 oktober 2015, nr. 141/2015, r.o. B.15.

De rechtsleer concludeert daarbij dat "een regeling niet zelden een wisselwerking (zal) zijn tussen de gewestelijke bevoegdheden van economie en tewerkstelling".[35]

Het aangehaalde arrest, dat stimuli ten aanzien van personen ziet als een 'economische maatregel', maakt meteen ook duidelijk dat niet kan worden ingestemd met de stelling van de Raad van State dat economische maatregelen in se gericht dienen te zijn op bedrijfssectoren, ondernemingen of werkgevers. Ook maatregelen die vanuit een economisch oogmerk rechtstreeks toekomen aan werkenden in ruime zin, komen volgens het Grondwettelijk Hof als economische regeling in aanmerking.[36] Gezien de volheid van bevoegdheid van het gewest is zulks perfect te verklaren vanuit het gegeven dat het aan de bevoegde overheid toekomt om de wijze te regelen waarbinnen zij haar economische inzichten inricht en regelt. Zulks kan niet afhankelijk worden gesteld van enige gerichtheid op sectoren of actoren aan werkgeverszijde.

Hoewel de Raad van State het bij het rechte eind heeft wanneer hij stelt dat niet elke maatregel die voordelen heeft voor het economische weefsel als een maatregel binnen het economisch beleid kan worden gezien, geldt niettemin dat de Raad in zijn advies onvoldoende oog heeft voor een essentieel kenmerk van de regeling, met name het feit dat die een rechtstreeks antwoord biedt op de bestaande aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt, doordat via het vergoten van het verschil tussen een werkloosheidsuitkering en inkomen uit werk meer mensen geactiveerd worden en toegeleid worden naar de arbeidsmarkt (zie supra: aangepaste impact en omgevingsanalyse).

Personeelstekorten zullen zonder extra maatregelen evident leiden tot een omzetdaling en een verlies aan potentiële groei. Als de krapte op de arbeidsmarkt nog groter wordt, dreigen delen van het economische weefsel ontwricht te raken. Bijgevolg zal het economische weefsel ontwricht geraken wanneer niet snel en doordacht maatregelen worden doorgevoerd die de krapte op de arbeidsmarkt ondervangen door inwoners van Vlaanderen te activeren en de werkloosheidsval af te remmen. De Vlaamse jobbonus vormt in dat kader een noodzakelijk instrument dat op rechtstreekse wijze doelgericht ingrijpt op imminente bedreigingen van het economische weefsel. Het wegwerken van zo'n imminente economische bedreiging betreft het hart van het economisch beleid en kan niet gezien worden als een 'toevallig' neveneffect binnen een ander beleidsdomein.

Om die reden moet worden geconcludeerd dat er wel degelijk sprake is van een significante en overwegende noodzakelijke band met de gewestcompetentie 'economisch beleid', zoals bepaald in artikel 6, §1, VI, eerste lid, 1°, BWHI.

Het Vlaamse Gewest betreedt met dit ontwerp van decreet kennelijk geen bevoegdheden die onder de materiële bevoegdheidssfeer van andere overheden vallen.

Ook al zijn er steeds raakpunten mogelijk met materiële bevoegdheden van andere overheden, dan toch berust de bevoegdheidsverdeling tussen de federale staat en de deelstaten overeenkomstig de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof op een stelsel van exclusieve bevoegdheden. Dat impliceert dat iedere rechtssituatie in beginsel slechts door één wetgever kan worden geregeld. Indien een regeling bij meerdere bevoegdheidstoewijzingen zou aanleunen, dient te worden uitgemaakt waar het zwaartepunt van de geregelde rechtsverhouding ligt.[37]

---

[35] L. Vermeire en A. Van Steenberge, 'De economie', in B. Seutin en G. Van Haegendoren (eds.), *De bevoegdheden van de gewesten*, Brugge, die Keure, 2016, 165.

[36] Weliswaar had de betrokken regeling betrekking op personen die overstappen naar het ondernemerschap in hoofdberoep, doch de redenering kan perfect worden doorgetrokken aan personen die – weze het in dienstverband – van cruciaal belang zijn voor het behoud en de versterking van het economische weefsel, door kraptes in de Vlaamse arbeidsmarkt in te vullen.

[37] GwH 21 juni 2000, nr. 76/2000, r.o. B.4.1 en 11 december 2002, nr. 184/2002, r.o. B.7.

Gelet op voorgaande ligt dit zwaartepunt essentieel bij 'economie', waarbij in relatie tot het federale algemene inkomens- en prijsbeleid gesteld dient te worden dat dit geenszins het gewestelijke specifieke inkomens- en prijsbeleid – in casu gelinkt aan de gewestelijke economische bevoegdheden – kan belemmeren (zie supra).

Er moet tevens worden vermeld dat het ontwerp van decreet aan de federale overheid werd overgemaakt in het kader van de vraag om de jobbonus fiscaal vrij te stellen in de personenbelasting. De FOD Financiën heeft bevestigd dat een dergelijke vrijstelling geen principiële bezwaren oproept. Bij de besprekingen hierover werden geen bezwaren geuit in het licht van de federale bevoegdheid voor het algemene inkomens- en prijsbeleid in de zin van artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 3°, BWHI. De federale minister van Financiën heeft met het oog op het invoeren van deze fiscale vrijstelling ook reeds een ontwerpregeling voorgelegd aan de federale ministerraad. Ook bij deze besprekingen werden geen bezwaren geuit.

c) Wat betreft de band met de gewestcompetentie 'tewerkstellingsbeleid'

Hoewel artikel 6, §1, IX, 7°, BWHI onder punt a) tot en met d) naar vier specifieke elementen verwijst, geldt dat deze elementen niet limitatief zijn en dat de competentie inzake het tewerkstellingsbeleid ruim moet worden uitgelegd.[38] Men moet er immers van uitgaan dat de grondwetgever en de bijzondere wetgever aan de gemeenschappen en gewesten de volledige bevoegdheid hebben toegekend tot het uitvaardigen van de regels die eigen zijn aan de hun toegewezen aangelegenheden.[39]

Punt a) tot en met d) van voornoemd artikel zijn aldus indicatief en doen op geen enkele wijze afbreuk aan de mogelijkheden voor de gewestdecreetgever om nieuwe maatregelen uit te vaardigen voor specifieke groepen werknemers.[40]

De Vlaamse jobbonus, die voor werknemers met lagere inkomens een financiele prikkel inhoudt om aan het werk te blijven, en die voor niet-werkenden een incentive oplevert om aan de slag te gaan, heeft het wegwerken van de werkloosheidsval rechtstreeks tot doel, wat een essentiële maatregel inhoudt van het tewerkstellingsbeleid (dat immers betrekking heeft op het beleid van de uitwisseling van vraag en aanbod tussen werkgevers en werkzoekende werknemers op de arbeidsmarkt).[41] Meer specifiek – zoals aangegeven – richt een en ander zich tot een uitdrukkelijk aangewezen doelgroep binnen het arbeidsmarktbeleid, zodanig dat sprake is van een evidente maatregel van doelgroepenbeleid overeenkomstig artikel 6, §1, IX, 7°, BWHI.

Gelet op de kritiek in het advies van de Raad van State moet hieromtrent het volgende worden gesteld.

a) Generiek geldt dat artikel 6, §1, IX, BWHI deze gewestbevoegdheid niet op een algemene wijze duidt, maar diverse punten omvat die overeenstemmen met verschillende instrumenten van het tewerkstellingsbeleid zoals deze destijds bestonden op federaal niveau.[42] De toelichting bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming stelt: "Waar in de toelichting van dit voorstel wordt verwezen naar wetgevende en reglementaire teksten worden uiteraard de overgedragen aangelegenheden geviseerd die

[38] *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 2232/1, 116.
[39] In die zin zie GwH 13 maart 2001, nr. 33/2001.
[40] J. Vanpraet, 'Het arbeidsmarktbeleid', in B. Seutin en G. Van Haegendoren (eds.), *De bevoegheden van de gewesten*, Brugge, die Keure, 2016, 388.
[41] R. Blanpain, 'Arbeidsmarktbeleid in een federale staat', in S. Vansteenkiste en M. Taeymans (eds.), *Sociaal beleid en federalisme*, Brussel, Larcier 1999, 156.
[42] J. Vanpraet, 'De bevoegdheidsverdeling in het arbeidsmarktbeleid', in J. Velaers, J. Vanpret, Y. Peeters en W. Vandenbruwaene (eds.), *De zesde staatshervorming: instellingen, bevoegdheden en middelen*, Antwerpen, Intersentia, 2014, 589.

geregeld worden in deze teksten. De actuele inhoud van de bestaande wetgevende en reglementaire teksten kan worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen. *De actuele inhoud verhindert de gemeenschappen en gewesten niet om de hier omschreven overgedragen bevoegdheden te gebruiken zoals zij dat wensen.* Het is echter niet uitgesloten dat andere teksten die ook betrekking hebben op dezelfde overgedragen aangelegenheid, niet in de lijst zijn opgenomen. *Het is met dit doel dat de uitdrukking 'in elk geval' wordt gebruikt in de artikelsgewijze toelichting*."[43] (eigen cursivering).

Aangezien de Vlaamse jobbonus zoals aangegeven een essentiële arbeidsmarktgerichte maatregel betreft en aldus behoort tot de regeling van de tewerkstelling in Vlaanderen, kan het advies van de Raad van State niet worden bijgetreden waar gesteld wordt dat het gegeven dat de maatregel niet overeenstemt met "aangelegenheden die, wat betreft het tewerkstellingsbeleid, worden opgesomd in artikel 6, §1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980" de gewestbevoegdheid ter zake zou uitsluiten, nu de bijzondere wetgever expliciet heeft aangegeven dat het tewerkstellingsbeleid niet mag worden verengd tot de vier in artikel 6, §1, IX, BWHI aangegeven punten.

b) Specifiek wat het doelgroepenbeleid betreft, geldt dat artikel 6, §1, IX, 7°, BWHI niet tot de vier opgesomde exemplatieve elementen mag worden beperkt.[44]

Het kan daarbij niet worden ontkend dat de jobbonus duidelijk en rechtstreeks gericht is op het aan de slag krijgen en houden van specifiek aangegeven doelgroepen, die een potentieel slachtoffer zijn van de binnen het tewerkstellingsbeleid te vermijden 'werkloosheidsval' (zie supra).

Zodoende vormt het gegeven dat een en ander niet rechtstreeks gevat is door artikel 6, §1, IX, 7°, a) tot en met d), BWHI geen beletsel om de jobbonus te categoriseren onder de noemer 'doelgroepenbeleid' binnen het tewerkstellingsbeleid, wat mee de gewestelijke competentie ter zake adstrueert.

Gelet op het voorgaande is aangetoond dat de Vlaamse jobbonus op essentiële wijze verbonden is met het economische en het tewerkstellingsbeleid van het Vlaamse Gewest.

De tekst van deze memorie van toelichting werd, evenals de nota aan de Vlaamse Regering, aangepast om de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest en de noodzaak van de maatregel meer te duiden.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

De jobbonus wordt gezien als:
- een noodzakelijk economisch instrument, binnen de gewestbevoegdheid 'economisch beleid' (artikel 6, §1, VI, eerste lid, 1°, BWHI) dat een rechtstreeks antwoord biedt op de bestaande aanhoudende krapte op de Vlaamse arbeidsmarkt (zie supra*),* doordat via het vergroten van het verschil tussen een werkloosheidsuitkering en inkomen uit werk meer mensen geactiveerd worden en naar de arbeidsmarkt worden toegeleid;
- een noodzakelijk instrument binnen het tewerkstellingsbeleid (artikel 6, §1, IX, BWHI), door de gerichtheid van de maatregel op het ondersteunen van de specifieke doelgroep werknemers met lage inkomens.

[43] *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 2232/1, 2.
[44] *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 2232/1, 116.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

De jobbonus is een gewestbevoegdheid. Vlaanderen is bevoegd voor zijn economisch en tewerkstellingsbeleid. De jobbonus is bedoeld om de inwoners van Vlaanderen te activeren. De premie is te beschouwen als een premie voor inwoners van Vlaanderen die een laag arbeidsinkomen genieten. De plaats van tewerkstelling is daarom niet van belang. Ook wie werkt in een ander gewest of buiten België kan zo de jobbonus genieten.

Hoofdstuk 2. Definities

Artikel 2

Dit artikel bevat definities die in het ontwerp van decreet worden gebruikt en hoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 3. Bepalingen met betrekking tot de doelgroep en de premie

Artikel 3

Dit artikel bakent het toepassingsgebied van het decreet af. De jobbonus wordt toegekend aan werknemers (1°), statutaire ambtenaren (2°) en grensarbeiders (3°).

Onder de statutaire ambtenaren wordt het vastbenoemd personeel van de gewestelijke, federale, lokale en provinciale overheden (inclusief het personeel van het Gemeenschapsonderwijs en alle andere publieke onderwijsinstellingen) begrepen. De bursalen bij private onderwijs- of onderzoeksinstellingen en het vastbenoemd personeel van de gesubsidieerde onderwijsinstellingen zijn, net als contractuele ambtenaren, gevat door het statuut van werknemers (vermeld in punt 1°) en komen dus ook in aanmerking.

Jobstudenten zijn niet volledig onderworpen aan de sociale zekerheid, waardoor ze niet gevat zijn in de afbakening van de werknemers. Jobstudenten komen bijgevolg niet in aanmerking voor de jobbonus.

Personen die uitsluitend een uitkering of een vervangingsinkomen ontvangen, komen voor deze periode niet in aanmerking voor de jobbonus. Wanneer zij in de loop van het refertejaar het werk aanvatten, zal het inkomen vanuit arbeid in aanmerking worden genomen om de jobbonus te berekenen, volgens de voorwaarden die verder in het ontwerp van decreet en de uitvoeringsbesluiten worden bepaald. Wanneer personen een loon combineren met een inkomen uit zelfstandige activiteiten of met een vervangingsinkomen of een uitkering, zal geen rekening gehouden worden met de hoogte van die inkomsten of uitkeringen, enkel met het loon vanuit de arbeidsprestaties. Dit loon zal geprorateerd worden aan de hand van de arbeidsprestaties.

Hierbij wordt geen selectiviteit naargelang de sector gehanteerd waardoor de jobbonus als een algemene maatregel in kader van het Europese staatssteunkader kan worden beschouwd. De jobbonus is bijgevolg geen staatssteun.

Artikel 4

De begunstigden moeten op 1 januari van het jaar volgend op het refertejaar op basis waarvan de jobbonus wordt berekend, hun domicilie in het Vlaamse Gewest hebben en hun loon of inkomen moet lager zijn dan de grenzen die de Vlaamse Regering bepaalt in artikel 5.

Dit toepassingsgebied – beperkt tot personen die gedomicilieerd zijn in het Vlaamse Gewest – wordt verantwoord door het feit dat een verschil in behandeling in aangelegenheden waarvoor de deelstaten bevoegd zijn en waarin ze een verschillend beleid voeren, an sich niet strijdig is met artikel 10 en 11 van de Grondwet. De bevoegdheidsverdeling en de autonomie van de deelstaten die er het gevolg van is, biedt immers een voldoende objectieve en redelijke verantwoording voor de ongelijke behandeling. Het Grondwettelijk Hof stelt: "Die autonomie zou geen inhoud hebben, mocht een verschil in behandeling tussen bestemmelingen van regels die in eenzelfde materie aan weerskanten van toepassing is, als zodanig geacht worden strijdig te zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet."[45]

Het Hof van Justitie stelt eveneens dat het feit dat autonome regio's binnen een lidstaat uiteenlopende maatregelen treffen bij de omzetting van een verordening of de uitvoering van een verordening, op zich geen discriminatie oplevert.[46] Dit geldt des te meer aangezien de betrokken maatregel toegespitst is op concrete noden op de Vlaamse arbeidsmarkt (zie supra).

Het domicilie op 1 januari van het jaar volgend op het refertejaar wordt ook in de personenbelasting als een criterium gehanteerd. Personen die na deze datum in het Vlaamse Gewest komen wonen, zullen dus niet in aanmerking komen voor de jobbonus berekend op basis van het inkomen van het refertejaar. Personen die na deze datum niet meer in het Vlaamse Gewest wonen, komen wel in aanmerking voor de jobbonus.

De beroepsactiviteiten van personen die in de loop van het refertejaar de pensioenleeftijd bereiken worden enkel meegenomen in de kwartalen waarvan zij op de eerste dag van het kwartaal deze pensioenleeftijd nog niet bereikt hadden. Deze personen kunnen na het bereiken van de pensioenleeftijd nog werken, maar komen in deze periode niet in aanmerking voor de jobbonus. Gepensioneerden hoeven nu eenmaal niet meer geactiveerd te worden.

Artikel 5

De jobbonus bedraagt maximaal 600 euro op jaarbasis bij voltijdse prestaties gedurende het volledige jaar.

Werknemers ontvangen het maximale bedrag van 600 euro wanneer ze bruto tot maximaal 1800 euro per maand verdienen. Wanneer het brutoloon of het inkomen van personen gelijk is aan 2500 euro per maand of meer, komen zij niet in aanmerking voor de jobbonus. De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag van de jobbonus voor personen met een brutoloon per maand tussen 1800 euro en 2500 euro, de jobbonus zal degressief afnemen tussen het maximum van 600 euro en het minimum van 20 euro bij voltijdse en volledige prestaties.

De jobbonus wordt berekend op kwartaalbasis. Hierbij wordt rekening gehouden met de gewerkte periode en met het arbeidsregime.

[45] Onder andere GwH 20 september 2018, nr. 115/2018.
[46] HvJ 16 juli 2009, Horvath, C-428/07, Jur. p. 1-6355.

De Vlaamse Regering bepaalt wat moet worden verstaan onder brutoloon en inkomen. Hierbij zal maximaal worden gebruikgemaakt van authentieke gegevensbronnen. Dit betekent dat wordt gebruikgemaakt van de gegevens van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Werkgevers zijn verplicht om op kwartaalbasis de gegevens inzake loon en arbeidstijden door te geven. Deze gegevens laten toe om rekening te houden met eventuele wijzigingen in arbeidsprestaties doorheen de loop van het jaar. Hierbij wordt gedacht aan personen die een gedeelte van het jaar voltijds werken en een gedeelte deeltijds werken of personen die na het verlaten van de schoolbanken beginnen te werken.

De Vlaamse Regering bepaalt het premiebedrag voor personen die niet het volledige refertejaar als werknemer werken of niet voltijds werken als werknemer. Er wordt rekening gehouden met de gewerkte periode en het arbeidsregime. Hierbij wordt gedacht aan personen die een uitkering of een vervangingsinkomen ontvangen (bijvoorbeeld door werkloosheid, ziekte, tijdskrediet enzovoort). Er wordt geen rekening gehouden met de inkomsten tijdens deze niet-beroepsactieve periodes. Hun inkomen wordt samengesteld voor de periodes waarin ze loon ontvangen. Door de proratisering van het bedrag van de jobbonus aan de hand van de prestaties zal de persoon evenwel geen volledige jobbonus krijgen zoals een persoon met hetzelfde loon bij voltijdse tewerkstelling.

Voor personen die deels werken als werknemer en deels als zelfstandige, wordt de jobbonus alleen berekend op basis van hun inkomen in loondienst en daarbij rekening houdend met de tewerkstellingsgraad. De inkomsten als zelfstandige worden buiten beschouwing gelaten. Door de proratisering van het bedrag van de jobbonus aan de hand van de prestaties die in loondienst worden verricht, heeft men dus geen recht op een volledige jobbonus als men een deeltijdse job combineert met een zelfstandige activiteit.

De Vlaamse Regering zal het premiebedrag voor personen die tijdens het refertejaar onder meerdere categorieën van begunstigden vallen (bijvoorbeeld ‘gewone’ werknemer en grensarbeider) bepalen.

Wanneer de jobbonus bij voltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 20 euro bedraagt, of bij deeltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 10 euro bedraagt, wordt ze niet uitgekeerd. Dit gebeurt om enerzijds te vermijden dat de administratieve kosten te hoog zijn in verhouding met het toegekende bedrag en anderzijds om te vermijden dat het bedrag van de premie zo miniem is dat het activerende effect teniet wordt gedaan.

Artikel 6

De Vlaamse Regering kan de premiebedragen en de loon- en inkomensgrenzen aanpassen in functie van de evolutie van de lonen en de koopkracht. Zo kunnen de loongrenzen worden aangepast in functie van de loondrift of specifieke maatregelen zoals het verhogen van het minimumloon en kan het premiebedrag worden aangepast aan de levensduurte. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor deze aanpassingen.

Artikel 7

Het regeerakkoord voorziet dat werken lonend moet zijn en dat sociale prestaties worden toegekend in functie van het inkomen en minder in functie van het sociaal statuut. De jobbonus zal niet in rekening gebracht worden voor het bepalen van het recht op inkomensgerelateerde maatregelen, zoals onder andere op het groeipakket, de kinderopvang, de sociale huisvesting, studiebeurzen en tarieven bij onder andere De Lijn, water en energie.

Uit de kwalificatie zoals voorzien in artikel 23 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 volgt dat inkomsten behaald tijdens de uitoefening van een beroepswerkzaamheid als belastbare inkomsten worden gekwalificeerd. Ook onrechtstreekse inkomsten komen hiervoor in aanmerking zodat een jobbonus die als premie wordt uitbetaald principieel als beroepsinkomen kan worden belast. Om te vermijden dat een deel van het toegekende voordeel fiscaal wordt afgeroomd, is een expliciete vrijstelling binnen de personenbelasting vereist. Deze vrijstelling werd gevraagd aan de federale wetgever, die hiervoor exclusief bevoegd is. De jobbonus zal niet uitbetaald worden zolang deze federaal niet is vrijgesteld van inkomstenbelasting.

Deze vrijstelling is ook van belang voor personen die via de FOD Sociale Zekerheid – DG Personen met een Handicap een tegemoetkoming ontvangen. Bij de toekenning van hun tegemoetkoming wordt immers ook rekening gehouden met het belastbare inkomen uit arbeid.

Aan de federale wetgever wordt gevraagd om de jobbonus op te nemen in artikel 22 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie. Op deze manier wordt de jobbonus niet in rekening gebracht bij de bestaansmiddelen waar een Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) rekening mee houdt om het leefloon al dan niet toe te kennen. Deze vraag is ook van belang voor sociale voordelen binnen de Vlaamse bevoegdheden die op basis van het statuut van leefloongerechtigde worden toegekend.

Ten slotte wordt ook aan de federale wetgever gevraagd om de jobbonus voor de toepassing van de fiscale wetgeving niet als bestaansmiddel te beschouwen (artikel 143 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992).

Hoofdstuk 4. Procedure

Afdeling 1. Aanvraag en uitbetaling

Artikel 8

De aanvraag, verwerking, berekening, uitbetaling en controle van de premie wordt uitgewerkt binnen een uit te werken operationeel partnerschap tussen het Departement Werk en Sociale Economie en de Vlaamse Belastingdienst.

Het DWSE staat in voor de aanvraag, het onderzoek naar de toekenningsvoorwaarden voor de jobbonus, de verwerking van de loon- en inkomensgegevens, alsook de berekening van de premie. De rekeningnummers worden geregistreerd bij het agentschap Digitaal Vlaanderen (Mijn Burgerprofiel).

VLABEL staat in voor de communicatie met de begunstigden en de uitbetaling van de premie. VLABEL staat ook in voor de opvolging van de reacties, het behandelen van de bezwaren en de eventuele terugvordering van een onterecht uitbetaalde jobbonus.

Artikel 9

De jobbonus kan automatisch toegekend worden indien het DWSE toegang kan krijgen tot de noodzakelijke gegevensbronnen om de toekenning automatisch te laten verlopen. Indien dit niet het geval is, zal de begunstigde bij het DWSE een aanvraag moeten indienen voor de jobbonus.

De authentieke bronnen inzake de identiteits- en adresgegevens van de begunstigden laten voorlopig niet toe om de premie automatisch te storten op het reke-

ningnummer van de begunstigde. De binnen de Vlaamse overheid beschikbare rekeningnummers (verkeersbelastingen, onroerende voorheffing, groeipakket enzovoort) zijn immers niet noodzakelijk ook de rekeningnummers van de jobbonusbegunstigden, maar kunnen ook toebehoren aan de partner, een gemeenschappelijke rekening, derden enzovoort. De Vlaamse jobbonus zal dus een eenmalige registratie van het rekeningnummer vergen. Er zal hiervoor samengewerkt worden met het agentschap Digitaal Vlaanderen, zowel voor het verkrijgen van het rekeningnummer (Mijn Burgerprofiel) als voor het informeren van mogelijke begunstigden (MAGDA-documentendienst, Vlaanderen.be, 1700). Voor de begunstigden voor wie er geen gegevens bij de authentieke bronnen beschikbaar zijn (bijvoorbeeld grensarbeiders) wordt voorzien in een online aanvraagmodule. In de daaropvolgende jaren kunnen de geregistreerde begunstigden aangeschreven worden met de vraag of hun rekeningnummer nog correct is.

Om het bereik van de doelgroep te maximaliseren zal worden ingezet op communicatie en samenwerking met partners.

Een eventuele aanvraag kan ingediend worden binnen de termijn van drie jaar na het verstrijken van het refertejaar. Concreet betekent dit dat een aanvraag voor de jobbonus op basis van het loon van 2021 uiterlijk op 31 december 2024 moet ingediend zijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere procedure voor de aanvraag van de jobbonus.

Artikel 10

De Vlaamse Regering bepaalt het tijdstip en de frequentie waarop de uitbetaling van de premie gebeurt. Er wordt in eerste instantie gestreefd naar een jaarlijkse uitbetaling. Dit laat toe om in één keer een grotere som uit te betalen in plaats van kleine maandelijkse betalingen. Op termijn kan worden bekeken of er ook op kwartaalbasis kan betaald worden. Er wordt een tijdstip van uitbetaling beoogd dat zo dicht mogelijk aansluit op de prestatieperiode.

De alternatieven, zoals een maandelijkse uitbetaling, zouden mogelijk een sterker activerend effect kunnen hebben (omdat de link met de arbeidsprestatie sneller voelbaar is), maar ze zijn wegens gebrek aan authentieke bronnen zeer moeilijk te operationaliseren zonder de administratieve overlast ten aanzien van de werkgevers zelf te verhogen. Bovendien gaat het bij maandelijkse uitbetalingen ook om relatief kleine bedragen, zeker voor werknemers die dicht tegen de loongrens van de maatregel aanleunen. Een berekening op jaarbasis laat ook toe beter rekening te houden met flexibiliteit in de arbeidscontracten en focust op werknemers die het hele jaar een laag loon hadden.

Afdeling 2. Bezwaar

Artikel 11

Tegen de weigering en/of het bedrag van de jobbonus kan schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de aangewezen dienst van de Vlaamse overheid, met name VLABEL.

Bij het bezwaarschrift voegt de indiener de nodige bewijskrachtige stukken om zijn bezwaar te staven.

De termijn om een bezwaar in te dienen bedraagt drie maanden na ontvangst van de kennisgeving waarbij de jobbonus toegekend of geweigerd werd. Als er geen kennisgeving ontvangen werd, omdat de persoon volgens de verwerking van de

authentieke bronnen niet tot de doelgroep behoort, dient het bezwaar ingediend te worden binnen drie jaar nadat het jaar volgend op het refertejaar is verstreken. Hierdoor krijgt iedereen de kans om op een foutieve toekenning of weigering te reageren.

Artikel 12

Aan de indiener van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding bezorgd die de datum van ontvangst van het bezwaar vermeldt.

De aangewezen dienst van de Vlaamse overheid doet, als administratieve overheid, uitspraak bij een met redenen omklede beslissing over de aangevoerde bezwaren.

De beslissing wordt schriftelijk meegedeeld en vermeldt de wijze waarop ertegen in rechte kan worden opgetreden.

Hoofdstuk 5. Toezicht

Artikel 13

De Vlaamse Sociale Inspectie is bevoegd om het toezicht en de controle op de uitvoering van het decreet en de uitvoeringsbesluiten uit te voeren en op te treden.

Hoofdstuk 6. Verwerking van persoonsgegevens

Artikel 14

Het DWSE en VLABEL treden ieder voor hun eigen taken op als verwerkingsverantwoordelijke zoals bepaald in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Artikel 15

In het kader van de toekenning van de premie dienen een aantal persoonsgegevens te worden verwerkt. Deze verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijken rust, namelijk de wettelijke verplichting om de aanvragen voor de premie te ontvangen, te onderzoeken, de premie te berekenen en toe te kennen.

De identificatie- en contactgegevens zijn noodzakelijk voor het identificeren van de begunstigden. Deze gegevens worden verwerkt op basis van de gegevens uit het Rijkregister van de natuurlijke personen.

De tewerkstellingsgegevens, de bezoldigingsgegevens en de gegevens inzake de geleverde arbeidsprestaties van de begunstigde zijn noodzakelijk om te bepalen of de begunstigde al dan niet in aanmerking komt voor een jobbonus, en voor de berekening van de premie. Deze informatie wordt voor werknemers en ambtenaren verkregen uit de gegevens uit de DmfA-gegevensbank, beheerd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Voor grensarbeiders worden de mogelijkhedennog onderzocht om deze gegevens te verkrijgen.

Onder de financiële gegevens van de begunstigde worden de bezoldigingsgegevens begrepen alsook het rekeningnummer van de begunstigde.

Voor het inkomen van grensarbeiders werd de piste onderzocht om een beroep te doen op de gegevens van de personenbelasting om de jobbonus toe te kennen. Echter, deze gegevens van de Federale Overheidsdienst Financiën zijn ontoereikend. Daarom zal voor deze groep begunstigden gewerkt worden met een aan-

vraagformulier via het WSE-loket (WSE: Werk en Sociale Economie). De grensarbeider zal de nodige informatie moeten aanleveren in het loket (aanvraagformulier en bewijsstukken), waarna via klassieke dossierbehandeling de berekening zal worden uitgevoerd door WSE.

In het kader van de gevraagde fiscale vrijstelling van de jobbonus binnen de personenbelasting wordt een informatiedoorstroming met de Federale Overheidsdienst Financiën voorzien. De vrijgestelde inkomsten worden door de Federale Overheidsdienst Financiën immers opgenomen in de berekeningsnota of het aanslagbiljet.

In het kader van rapportering over de maatregel worden tevens een aantal persoonlijke kenmerken verwerkt. Hieronder worden de leeftijd en het geslacht van de begunstigden begrepen.

Artikel 16

De diensten van de Vlaamse overheid die belast worden met de toekenning en uitbetaling van de jobbonus zullen om hun opdrachten uit te voeren, gebruikmaken van gegevens van volgende instanties:
- identificatie en contactgegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen. Het rijksregisternummer vormt de identificatie voor de uitwisseling van gegevens binnen de instellingen van de sociale zekerheid. Ook het criterium van de woonplaats is van hen afkomstig;
- via de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid worden de nodige tewerkstellings-, bezoldigingsgegevens en gegevens inzake het arbeidsregime verkregen om de jobbonus aan werknemers en ambtenaren te kunnen toekennen. Bij de toekenning van de jobbonus aan werknemers en ambtenaren wordt rekening gehouden met hun loon, arbeidsregime en periode van tewerkstelling gedurende het refertejaar;
- voor de eventuele fiscale vrijstelling van de jobbonus binnen de personenbelasting worden gegevens uitgewisseld met de Federale Overheidsdienst Financiën;
- om de jobbonus automatisch te kunnen toekennen wordt een beroep gedaan op het agentschap Digitaal Vlaanderen voor het rekeningnummer van de begunstigde. De begunstigde zal hiervoor eenmalig zijn rekeningnummer moeten registreren via Mijn Burgerprofiel. De procedure hiervoor wordt verder uitgewerkt in het uitvoeringsbesluit.

Op basis van dit ontwerp van decreet en de uitvoeringsbesluiten zullen de nodige machtigingen worden aangevraagd bij de vermelde instanties.

Het DWSE en VLABEL zullen onderling ook de persoonsgegevens uitwisselen om de uitbetaling van de jobbonus en de behandeling van eventuele bezwaren op een vlotte manier te laten verlopen.

Voor de uitwisseling van persoonsgegevens wordt gebruikgemaakt van de bevoegde dienstenintegratoren als dit van toepassing is.

Artikel 17

Dit artikel voorziet in de verplichting om een aantal vermeldingen op te nemen in de communicatie met de burger, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

Artikel 18

De gegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel waarvoor zij werden verzameld.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004

Artikel 19

In het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004 wordt de jobbonus toegevoegd bij de materies waarvoor de Vlaamse Sociale Inspectie bevoegd is.

Artikel 20

In het hetzelfde Inspectiedecreet wordt een bepaling toegevoegd waardoor personen die onjuiste inlichtingen verschaffen met het oog op het verkrijgen van de jobbonus een administratieve geldboete opgelegd wordt. Deze geldboete kan gaan van 50 tot 500 euro.

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Artikel 21

Dit artikel bepaalt de verjaringstermijn voor de rechtsvorderingen die uit de toepassing van het decreet en de uitvoeringsbesluiten zouden ontstaan.

Artikel 22

De Vlaamse Regering bepaalt wanneer het decreet in werking treedt. Dit artikel stelt de uitvoerende macht in staat om voor de verschillende delen van de wetgevende tekst een afzonderlijke inwerkingtreding vast te stellen zodat bijvoorbeeld rekening kan worden gehouden met de stand van zaken van de gewenste aanpassingen in de federale wetgeving (zie toelichting bij artikel 7).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

Matthias DIEPENDAELE

VOORONTWERP VAN DECREET
van 19 november 2021

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot regeling van de toekenning van een jobbonus

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed zijn ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:
1° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
2° begunstigden: de categorieën van personen, vermeld in artikel 3;
3° refertejaar: het jaar op basis waarvan de jobbonus wordt berekend;
4° dienstenintegrator: een instantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Hoofdstuk 3. Bepalingen over de doelgroep en de premie

Art. 3. Conform de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt een jobbonus in de vorm van een premie toegekend aan begunstigden die behoren tot een of meer van de volgende categorieën:
1° de werknemers die onderworpen zijn aan een van de volgende regelingen:

a) de regeling, vermeld in artikel 21, §1, 1° tot en met 3° en 5°, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;
b) de regeling, vermeld in artikel 1, 1° en 3°, van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij;

2° de natuurlijke personen, vermeld in artikel 3bis, 7, 8, en 9 tot en met 15 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

3° de werknemers die zijn tewerkgesteld in een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte, en in principe dagelijks of minstens één keer per week terugkeren naar hun hoofdverblijfplaats, vermeld in artikel 4, 1°, van dit decreet.

Art. 4. De begunstigden voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° ze zijn gedomicilieerd in het Vlaamse Gewest op 1 januari van het jaar dat volgt op het refertejaar;

2° ze voldoen aan de voorwaarden van het gemiddelde maandelijks brutoloon of het gemiddelde maandelijks inkomen, vermeld in artikel 5 van dit decreet;

3° ze hebben de leeftijd, vermeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, niet bereikt op de eerste dag van het kwartaal waarin de prestaties worden verricht.

Art. 5. §1. De premie voor de begunstigden, vermeld in artikel 3, bedraagt op jaarbasis bij voltijdse tewerkstelling gedurende het volledige refertejaar:

1° 600 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon van maximaal 1800 euro;

2° 0 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon hoger dan 2499,99 euro;

3° een bedrag dat degressief afneemt van 600 euro tot 20 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon tussen 1800 euro en 2499,99 euro volgens een formule die de Vlaamse Regering bepaalt.

De premie wordt berekend op kwartaalbasis en toegekend in verhouding tot de gewerkte periode en het arbeidsregime. De Vlaamse Regering bepaalt de premie voor de begunstigden, vermeld in het eerste lid, die niet het volledige refertejaar of voltijds hebben gewerkt.

De Vlaamse Regering bepaalt de premie voor de begunstigden, vermeld in het eerste lid, die in het kwartaal op basis waarvan de premie wordt berekend de leeftijd, vermeld in artikel 4, 3°, bereiken.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag en de berekeningswijze van de premie voor de begunstigden, die behoren tot meer dan één categorie van de begunstigden, vermeld in artikel 3.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt wat moet worden verstaan onder gemiddeld maandelijks brutoloon als vermeld in paragraaf 1. De Vlaamse Regering kan bepalen dat sommige inkomsten of delen van het loon, onder de voorwaarden die ze bepaalt, niet of

maar gedeeltelijk in aanmerking worden genomen en kan daarbij een onderscheid maken op basis van de bron van het inkomen.

§4. In de volgende gevallen is de premie niet opeisbaar:
1° als de premie bij voltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 20 euro bedraagt;
2° als de premie bij deeltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 10 euro bedraagt.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan de premiebedragen en de loon- en inkomensgrenzen , vermeld in artikel 5, §1, aanpassen in functie van de evolutie van de lonen en de koopkracht.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de aanpassing, vermeld in het eerste lid.

Art. 7. De premie die conform dit decreet wordt toegekend, wordt niet in aanmerking genomen om inkomensgrenzen binnen het kader van een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest te berekenen, ongeacht of die inkomensgrenzen worden opgelegd door een decreet van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest of een besluit van de Vlaamse Regering.

De premie maakt geen deel uit van beroepsinkomsten noch van een andere vorm van inkomsten, zoals die worden vastgesteld binnen het kader van een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

Hoofdstuk 4. Procedure

Afdeling 1. Aanvraag en uitbetaling

Art. 8. De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst heeft de volgende taken in het kader van de toekenning van de premie die conform dit decreet wordt toegekend:
1° de aanvraag ontvangen;
2° de toekenningsvoorwaarden onderzoeken;
3° de premie berekenen en toekennen.

De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst, betaalt de premie uit.

Art. 9. §1. De premie wordt automatisch toegekend op voorwaarde dat de diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, toegang verkrijgen tot de noodzakelijke gegevensbronnen, vermeld in artikel 16. De Vlaamse Regering kan bepalen welke begunstigen voor een automatische toekenning in aanmerking komen.

De begunstigden, vermeld in het eerste lid, registreren eenmalig het Belgische rekeningnummer waarop de dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, de premie kan uitbetalen. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de registratie.

§2. Als de begunstigde niet in aanmerking komt voor een automatische toekenning, vraagt de begunstigde met een aanvraagformulier de premie aan de dienst, vermeld in artikel 8, eerste lid.

Het aanvraagformulier, vermeld in het eerste lid, bevat de volgende gegevens:
1° de identiteits- en adresgegevens;
2° het rijksregisternummer of BIS-nummer;
3° het Belgische rekeningnummer;
4° de loon- en tewerkstellingsgegevens.

De Vlaamse Regering kan de gegevens, vermeld in het tweede lid, verder bepalen en uitbreiden.

De begunstigde dient de aanvraag in binnen drie jaar nadat het refertejaar is verstreken.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere procedure voor de aanvraag van de premie.

Art. 10. De Vlaamse Regering bepaalt het tijdstip en de frequentie om de premie uit te betalen.

Afdeling 2. Bezwaar

Art. 11. Een persoon kan tegen de weigering en het bedrag van de premie schriftelijk bezwaar indienen bij de dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid. Bezwaarindieners voegen bij het bezwaarschrift de nodige documenten met bewijskracht om hun bezwaar te staven.

Een bezwaar wordt ingediend binnen een termijn van drie maanden na de derde werkdag die volgt op de verzendingsdatum, vermeld op de kennisgeving van de toekenning of de weigering van de premie. Als er geen kennisgeving is ontvangen, wordt het bezwaar ingediend binnen drie jaar nadat het jaar volgend op het refertejaar is verstreken.

Art. 12. De dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, stuurt een ontvangstmelding naar de indiener van het bezwaarschrift. Die ontvangstmelding vermeldt de datum waarop de voormelde dienst het bezwaar heeft ontvangen.

De dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, spreekt zich uit over de aangevoerde bezwaren en brengt de begunstigde schriftelijk op de hoogte van haar beslissing. Die kennisgeving vermeldt de wijze waarop de voormelde beslissing in rechte kan worden betwist.

Hoofdstuk 5. Toezicht

Art. 13. Het toezicht en de controle op de uitvoering van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen conform het decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht.

Hoofdstuk 6. Verwerking van persoonsgegevens

Art. 14. De diensten, vermeld in artikel 8 van dit decreet, treden ieder voor hun bevoegdheid op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de

algemene verordening gegevensbescherming voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de aanvraag en toekenning van de jobbonus.

Art. 15. De volgende categorieën van persoonsgegevens worden in het kader van de toekenning van de premie verwerkt:
1° identificatie- en contactgegevens van de begunstigde;
2° tewerkstellingsgegevens van de begunstigde;
3° financiële gegevens van de begunstigde;
4° gegevens over de geleverde arbeidsprestaties van de begunstigde;
5° fiscale gegevens van de begunstigde.

Art. 16. In het kader van de taken, vermeld in artikel 8, wisselen de diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:
1° de identificatie- en contactgegevens met het Rijksregister van de natuurlijke personen;
2° de tewerkstellingsgegevens, de bezoldigingsgegevens en de gegevens over de geleverde prestaties met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
3° fiscale gegevens met de Federale Overheidsdienst Financiën;
4° het rekeningnummer van de begunstigde met het Agentschap Informatie Vlaanderen.

De diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, wisselen onderling de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, met elkaar uit.

De persoonsgegevens worden uitgewisseld met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren als dat van toepassing is.

Art. 17. Overeenkomstig artikel 32 van de algemene verordening gegevensbescherming worden de persoonsgegevens beveiligd volgens de dataclassificatie en de richtlijnen van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, die zijn opgesteld ter uitvoering van artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Art. 18. Onverminderd hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens bewaard gedurende de noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden voor dit decreet met een maximale bewaartermijn die niet meer mag bedragen dan tien jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijken behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht

Art. 19. Aan artikel 2, §1, eerste lid, van het decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht, het laatst gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt een punt 61° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"61° de toekenning van de premie, vermeld in artikel XX van het decreet van XXXX tot regeling van de toekenning van een jobbonus.".

Art. 20. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2019, wordt een artikel 21/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 21/3. Onder de voorwaarden, vermeld in deze afdeling, kan aan iedereen die onjuiste inlichtingen verschaft met het oog op de toepassing van de premie, vermeld in het decreet van XXXX tot regeling van de toekenning van een jobbonus en de uitvoeringsbesluiten ervan, een administratieve geldboete opgelegd worden van 50 euro tot 500 euro.".

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Art. 21. De rechtsvorderingen die ontstaan uit de toepassing van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, verjaren na verloop van vijf jaar na het feit waaruit die vordering is ontstaan.

Art. 22. De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

ADVIES VAN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE
VOOR DE VERWERKING VAN
PERSOONSGEGEVENS

Vlaamse overheid

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/98 van 14 december 2021

over

tekst	voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot regeling van de toekenning van een jobbonus
roepnaam	(decreet toekenning jobbonus)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 19 november 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 19 november 2021 van Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, ontvangen door de VTC op 19 november 2021;

Brengt op 14 december 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse Minister van Werk (hierna "**de Aanvrager**") verzocht bij brief van 19 november 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "**VTC**") over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Parlement *tot regeling van de toekenning van een jobbonus* (hierna "het Ontwerp"), meer bepaald de artikelen 14 tot en met 18.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Op 19 november 2021 werd het voorontwerp van decreet *tot regeling van de toekenning van een jobbonus* principieel goedgekeurd.

4. De jobbonus heeft de dubbele doelstelling: enerzijds mensen activeren en anderzijds werken belonen. De maatregel is bedoeld om meer mensen aan de slag te krijgen en te houden, in het bijzonder werknemers met lage inkomens.

5. Naar aanleiding van de beslissingen in de politieke bilaterale werd ervoor gekozen om de jobbonus in te voeren vanaf 2022. De premie wordt berekend op basis van de prestaties verricht in 2021 en wordt uitbetaald in 2022. De loongrenzen werden aangepast naar aanleiding van het Interprofessioneel akkoord (IPA) van 25 juni 2021: de ondergrens wordt vastgelegd op 1.800 euro.

6. Aangezien de Vlaamse jobbonus primair mikt op werknemers met lage inkomens, wordt het risico op terugvordering geminimaliseerd in het Ontwerp.

7. Het Ontwerp beoogt om het bereik van de jobbonus te maximaliseren door **maximaal in te zetten op een automatische betaling van de premie** aan de doelgroep op basis van authentieke bronnen. Het is evenwel niet evident om te beschikken over alle noodzakelijke gegevens voor de toekenning, zeker het rekeningnummer van een burger voor een dergelijke uitbetaling is geen sinecure, waardoor er ook een registratieprocedure voorzien wordt.

8. Verder is er in het Ontwerp ook een **sterk uitgebouwde monitoring** voorzien i.s.m. het departement Werk en Sociale Economie en de Vlaamse Belastingdienst.

9. In de volgende bepalingen van het Ontwerp is er sprake van persoonsgegevens (onderlijning VTC):

"*Hoofdstuk 6. Verwerking van persoonsgegevens*

Art. 14. *De diensten, vermeld in artikel 8 van dit decreet, treden ieder voor hun bevoegdheid op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de aanvraag en toekenning van de jobbonus.*

Art. 15. *De volgende categorieën van persoonsgegevens worden in het kader van de toekenning van de premie verwerkt:*

1° identificatie- en contactgegevens van de begunstigde;

2° tewerkstellingsgegevens van de begunstigde;

3° financiële gegevens van de begunstigde;

4° gegevens over de geleverde arbeidsprestaties van de begunstigde;

5° fiscale gegevens van de begunstigde.

Art. 16. *In het kader van de taken, vermeld in artikel 8, wisselen de diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:*

1° de identificatie- en contactgegevens met het Rijksregister van de natuurlijke personen;

2° de tewerkstellingsgegevens, de bezoldigingsgegevens en de gegevens over de geleverde prestaties met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

3° fiscale gegevens met de Federale Overheidsdienst Financiën;

4° het rekeningnummer van de begunstigde met het Agentschap Informatie Vlaanderen.

De diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, (het Departement Werk en Sociale Economie en Vlabel) wisselen onderling de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, met elkaar uit.

De persoonsgegevens worden uitgewisseld met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren als dat van toepassing is.

Art. 17. *Overeenkomstig artikel 32 van de algemene verordening gegevensbescherming worden de persoonsgegevens beveiligd volgens de dataclassificatie en de richtlijnen van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, die zijn opgesteld ter uitvoering van artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.*

Art. 18. *Onverminderd hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens bewaard gedurende de noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden voor dit decreet met een maximale bewaartermijn die niet meer mag bedragen dan tien jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijken behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens."*

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

10. De VTC stelt vast dat de personen van wie persoonsgegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn :

- de begunstigden van een jobbonus in de vorm van een premie;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft :

- identificatie- en contactgegevens van de begunstigde;
- tewerkstellingsgegevens van de begunstigde;
- financiële gegevens van de begunstigde;
- gegevens over de geleverde arbeidsprestaties van de begunstigde;
- fiscale gegevens van de begunstigde.

11. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens, waaronder mededelingen, en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

12. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving - elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.

13. Het Ontwerp of de memorie van toelichting vermeldt niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC meent dat er sprake is van een verwerking noodzakelijk om te voldoen aan **wettelijke verplichting** die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (art. 6, lid 1, c),AVG)[1]. Het Departement Werk en Sociale Economie enerzijds en Vlabel anderzijds krijgen als verwerkingsverantwoordelijken immers de wettelijke verplichting om de aanvragen voor een premie te ontvangen,

[1] "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

te onderzoeken, de premie te berekenen en toe te kennen. De VTC beveelt aan om de **rechtvaardigingsgrond** toe te voegen aan het Ontwerp, minstens aan de memorie.

14. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen[2] van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn. [3]

15. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c), AVG, die enkel betrekking hebben op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn[4]. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

16. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal namelijk niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden.

17. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of voor een beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.

18. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (zie infra).

3. Doelbinding

19. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

---

[2] Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking")2;
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden2;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)2.

[3] Zie DEGRAVE, E., "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

[4] Artikel 6, 3, AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

20. In het Ontwerp of de memorie van toelichting worden de doeleinden van elke concrete verwerking niet expliciet vermeld. Het is evenwel duidelijk dat de persoonsgegevens verwerkt worden voor het toekennen van een jobbonus in de vorm van een premie aan de begunstigden en voor het berekenen van deze premie.

21. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder is het doeleinde dat wordt nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens te komen.

22. De VTC is derhalve van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

23. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

24. Artikel 14 van het Ontwerp bepaalt, wat dit betreft, dat de diensten, vermeld in artikel 8 van dit decreet, ieder voor hun bevoegdheid optreden als verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de aanvraag en toekenning van de jobbonus. Volgens de memorie van toelichting betreft het hier het Departement Werk en Sociale Economie en Vlabel, ieder voor hun bevoegdheid. Dit wordt ook bepaald in artikel 8 van het decreet.

25. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)[5] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk zijn. De VTC wijst in dat kader op de lijst met verwerkingen waarvoor een gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd door de Vlaamse bestuursinstanties[6].

26. In casu meent de VTC dat een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling aangewezen is aangezien de volgende situaties van toepassing kunnen zijn:

- wanneer er op systematische wijze gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken;

- wanneer er op grote schaal gegevens van kwetsbare segmenten van de bevolking ingezameld worden of op systematische wijze worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken;

- wanneer er op grote schaal persoonsgegevens, al dan niet bij derden, ingezameld worden om vervolgens in aanmerking te worden genomen bij de beslissing om een welbepaalde dienstverlening of toekenning van rechten te starten zonder inspraak van de betrokkenen.

27. Er werd aan de VTC niet meegedeeld of er een GEB werd opgesteld. De VTC maakt een voorbehoud voor de conclusie van de GEB.

---

[5] Voor richtlijnen over, zie:

- https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

[6] Nl_Advies.dotm (vlaanderen.be)

5. Minimale gegevensverwerking

28. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

29. De **categorieën betrokkenen** zijn begunstigden van een jobbonus in de vorm van een premie.

Voor de **categorieën gegevens** gaat het om minstens de volgende gegevens:

- identificatie- en contactgegevens van de begunstigde;
- tewerkstellingsgegevens van de begunstigde;
- financiële gegevens van de begunstigde;
- gegevens over de geleverde arbeidsprestaties van de begunstigde;
- fiscale gegevens van de begunstigde.

30. De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van de minimale gegevensverwerking onder voorbehoud van het bepalen van de specifieke gegevenscategorieën in uitvoeringsreglementering.

31. Wat de **instanties die toegang hebben** betreft: het Departement Werk en Sociale Economie en Vlabel.

29. In het Ontwerp wordt specifiek de mededeling geregeld van gegevens aan de twee hiervoor vermelde instanties, meer bepaald:

- de identificatie- en contactgegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen;
- de tewerkstellingsgegevens, de bezoldigingsgegevens en de gegevens over de geleverde prestaties van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
- fiscale gegevens van de Federale Overheidsdienst Financiën;
- het rekeningnummer van de begunstigde met het Agentschap Informatie Vlaanderen.

32. Wat het rekeningnummer betreft, is in de memorie van toelichting sprake van het Agentschap Digitaal Vlaanderen. Vooreerst is het aangewezen om de benaming van het agentschap in het Ontwerp aan te passen en conform te maken met de (juiste) benaming in de memorie. Verder is het de VTC niet duidelijk hoe dit agentschap zelf aan rekeningnummers van betrokkenen komt. De memorie biedt hier geen toelichting[7].

33. De VTC wijst op de mededeling van persoonsgegevens die zal gebeuren in het kader van de subsidiedatabank van het Departement Financiën en Begroting. Een adviesvraag over deze databank werd al aan de VTC voorgelegd (VTC/A/W/2021/43)

30. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

31. Bovendien kunnen bepaalde mededelingen ook onderworpen zijn aan artikel 20 van de WVG of artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid[8] en de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van en de toegang tot het rijksregisternummer[9].

---

[7] Een decretale basis voor het verzamelen van het rekeningnummer door dit agentschap zou gepland zijn voor 2022.

[8] Wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (*B.S.* 10 september 2018) https://dt.bosa.be/nl/ivc

[9] Zie artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*

32. De VTC wijst op het derde lid van paragraaf 1 van artikel 8 van de wet tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen: *"§ 1. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen. Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie*."

33. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

34. Wat de **bewaartermijn** betreft, voorziet artikel 18 van het Ontwerp een maximale termijn die niet meer mag bedragen dan tien jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijken behoren en, in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens.

35. De VTC is van oordeel dat het gaat om een bewaartermijn van bepaalbare duur die aanvaardbaar is.

6. Juistheid

36. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

37. Alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren. De verwerkingsverantwoordelijke is dus verplicht tot een permanente kwaliteitsbewaking en -zorg. Op de verwerkingsverantwoordelijke rust een middelenverbintenis: hij zal alle redelijke maatregelen moeten nemen zoals een voorzichtige en vooruitziende verwerkingsverantwoordelijke dit doet, in dezelfde omstandigheden.[10]

38. De VTC heeft geen opmerkingen wat dit betreft.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

39. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

40. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen**[11] op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

41. **Dit geldt des te meer omdat er sprake is van automatische rechtentoekenning**. De betrokkene, die zelf geen actie moet ondernemen zoals een aanvraagformulier invullen, moet zo mogelijk toch voor de verwerking op de hoogte (kunnen) zijn van welke en waarvoor zijn gegevens zullen worden verwerkt. De nodige maatregelen daartoe kunnen blijken uit de GEB.

---

[10] DE BOT, D., *De toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming in de Belgische context. Commentaar op de AVG, De Gegevensbeschermingswet en de Wet Gegevensbeschermingsautoriteit*, *Handboek*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2020, 497- 498.

[11] Doel van de verwerking, types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, betrokkenen, entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, opslagperioden en aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke

8. Beveiligingsmaatregelen

42. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

43. Het Ontwerp voorziet in artikel 17 dat de persoonsgegevens beveiligd worden volgens de dataclassificatie en de richtlijnen van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, die zijn opgesteld ter uitvoering van artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

44. De VTC beoordeelt het positief dat er in het besluit verwezen wordt naar maatregelen. Ze maakt hierbij echter een voorbehoud voor wat de bedoelde classificering en maatregelen betreft aangezien deze niet gepreciseerd worden en toegepast op de hier bedoelde verwerkingen. Deze verwijzing doet geen afbreuk aan de verplichting om de gepaste beveiligingsmaatregelen te nemen (als de maatregelen waarnaar verwezen wordt niet voldoende zouden zijn).

45. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijden testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

46. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling[12] ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen[13] die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer[14] en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom[15].

47. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover[16].

48. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste

[12] Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf)

[13] Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf)

[14] Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

[15] *Audit trailing* of *beveiligd controlespoor*.

[16] https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud

maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren[17].

III. BESLUIT

49. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtvaardigingsgrond vermelden;
- het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (randnummers 23 -24)
- het uitwerken van de transparantiemaatregelen (luik 7);
- het uitwerken van de beveiligingsmaatregelen (luik 8).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door:Hans Graux (Signature)
Getekend op:2021-12-16 10:10:34 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed



[17] Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



JOBBONUS

SERV
sterk door overleg

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Voorontwerp van decreet tot regeling van de toekenning van een jobbonus
Adviesvrager	Hilde Crevits - Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw
Ontvangst adviesvraag	23 november 2021
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)
Goedkeuring raad	20 december 2021

Contactpersoon	Niels Morsink	nmorsink@serv.be

SERV
sterk door overleg

Mevrouw Hilde CREVITS

Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw

Consciencegebouw

Koning Albert II laan 15

B-1210 Sint-Joost-ten-Node

Jobbonus

Mevrouw de viceminister-president

De Vlaamse sociale partners stellen enkele vragen en geven enkele suggesties over de concrete uitwerking van de jobbonus.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Ann Vermorgen
voorzitter

Inhoud

Krachtlijnen 57

Advies 58

1. Loon- en inkomstenbegrip 58
2. Budget 58
3. Promotieval 59
4. Timing uitbetaling 59
5. Rechtszekerheid 59
6. Monitoring 60

Bijlagen 61

Krachtlijnen

- Het loon- en inkomstenbegrip dient verder te worden verduidelijkt. De sociale partners vragen om met het oog op transparantie en efficiëntie het loonbegrip van de jobbonus te aligneren op het gekende en duidelijke loonbegrip van de federale werkbonus

- De sociale partners vragen dat het onderbenutte budget in lijn met de doelstellingen van de job-bonus wordt aangewend en dat er met de sociale partners hierover in overleg wordt gegaan.

- Het blijft van belang dat de Vlaamse Regering, net als de federale regering, aandachtig blijft voor de ongewenste effecten van premies op de promotieval.

- De sociale partners onderschrijven de redenering in de MvT die stelt dat het tijdstip van de uitbetaling zo dicht mogelijk moet aansluiten op de prestatieperiode en ondersteunen sterk de opening die in de MvT wordt gemaakt om te bekijken of ook op kwartaalbasis kan worden betaald.

- Net als bij de jobkorting is bij de jobbonus de woonplaats het criterium om er al dan niet recht op te hebben. Met oog op de rechtszekerheid vragen de sociale partners om te onderzoeken of zowel woonplaats als werkplaats in aanmerking kunnen worden genomen. Dat heeft het bijkomend voordeel dat er mogelijks werknemers worden aangetrokken uit de omliggende regio's en lidstaten.

- De Vlaamse sociale partners vinden het goed dat de Vlaamse Regering een 'sterk uitgebouwde monitoring' voorziet en vragen om de jobbonus ook te evalueren en eventueel in het licht van fiscale of meer fundamentele beleidswijzigingen aan te passen.

Advies

De Vlaamse sociale partners hebben zich publiek, binnen het sociaal overleg en tijdens het overleg met de minister herhaaldelijk uitgesproken over de wenselijkheid van de jobbonus voor loontrekkenden waarvan ze een verschillende appreciatie hebben. Daarom wensen ze zich in aanloop naar het uitvoeringsbesluit in dit advies te concentreren op de praktische invulling van deze jobbonus. Daarbij wensen ze wel op te merken dat het coherenter was geweest om zoals eerder voorzien de jobbonus voor loontrekkenden en zelfstandigen samen te behandelen.

1. Loon- en inkomstenbegrip

Het loon- en inkomstenbegrip dient verder te worden verduidelijkt. De sociale partners vragen om met het oog op transparantie en efficiëntie het loonbegrip van de jobbonus te aligneren op het gekende en duidelijke loonbegrip van de federale werkbonus.

Ze vragen ook om indien dit praktisch haalbaar is de extra inkomsten – exclusief toeslagen - mee te nemen voor de berekening en bovengrens van de jobbonus. Het gaat dan onder andere om inkomsten uit de deeleconomie en onbelast bijverdienen in verenigingen en inkomsten uit politieke mandaten, intercommunales of raden van bestuur, inkomen van personen die als zelfstandige in bijberoep aan de slag zijn.

In de MvT staat dat wanneer personen een loon combineren met een vervangingsinkomen of een uitkering, er geen rekening zal gehouden worden met de hoogte van die inkomsten of uitkeringen, enkel met het loon vanuit de arbeidsprestaties. Dit betekent dat werknemers voor hun periode van tijdelijke werkloosheid zouden worden uitgesloten van de jobbonus. De sociale partners vragen een oplossing voor degenen die als gevolg van de Corona-crisis tijdelijk werkloos waren in 2021.

2. Budget

Het oorspronkelijk voorziene budget bedraagt 350 miljoen euro. De nota spreekt voor 2021 over een geraamde kost van 181.641.025 euro. Gelet op het feit dat rechthebbenden moeten worden gemobiliseerd om hun rekeningnummer in te vullen in Mijn Burgerprofiel zal er wellicht ook in 2022 nog een onderbenutting zijn. De sociale partners vragen dat het onderbenutte budget in lijn met de doelstellingen van de jobbonus wordt aangewend en dat er met de sociale partners hierover in overleg wordt gegaan.

3. Promotieval

Het blijft van belang dat de Vlaamse Regering, net als de federale regering, aandachtig blijft voor de ongewenste effecten van premies op de promotieval (zie bijlage). Indien de bijzondere bijdrage sociale zekerheid wordt afgeschaft, vermindert dit de promotieval al gedeeltelijk. Daarnaast biedt de aangekondigde brede fiscale hervorming een opportuniteit om die verder terug te dringen.

Dat ontslaat de Vlaamse Regering niet van de verantwoordelijkheid om de promotieval bij het invoeren van de jobbonus en andere maatregelen zoveel mogelijk te minimaliseren. Daartoe zou men binnen de budgettaire marge zo nauw mogelijk kunnen aansluiten bij de federale werkbonus waarvan de bovengrens hoger ligt dan die van de jobbonus.

Artikel 6 bepaalt dat de loongrenzen worden aangepast in functie van de loondrift of specifieke maatregelen zoals het verhogen van het minimumloon. Zo werd de initieel beoogde loongrens al voor de invoering aangepast aan het IPA van 25 juni 2021. De Vlaamse sociale partners vragen om in de toekomst zo snel mogelijk de loongrenzen aan te passen aan de loondrift of specifieke maatregelen zodat een structurele ondersteuning niet automatisch een uitdovende maatregel wordt. Ze vragen ook om in het BVR het criterium te specifiëren wanneer deze loongrenzen worden aangepast zodat dit zo automatisch mogelijk verloopt.

4. Timing uitbetaling

Terwijl het decreet zelf het tijdstip en de frequentie van de uitbetaling open laat, zegt de memorie van toelichting bij artikel 10 dat het om een jaarlijkse uitbetaling gaat. Dit laat toe om in één keer een grotere som uit te betalen in plaats van kleine maandelijkse betalingen. Aangezien door de Vlaamse Regering in eerste instantie wordt gekozen voor een jaarlijkse uitbetaling vragen de sociale partners dat wordt onderzocht wanneer het meest geschikte moment in het jaar voor uitbetaling is. Zo dreigt de jobbonus op het einde van het jaar te worden overstemd door de eindejaarspremie. De sociale partners onderschrijven de redenering in de MvT die stelt dat het tijdstip van de uitbetaling zo dicht mogelijk moet aansluiten op de prestatieperiode en ondersteunen sterk de opening die in de MvT wordt gemaakt om te bekijken of ook op kwartaalbasis kan worden betaald.

5. Rechtszekerheid

In het aanslagjaar 2008 voerde de Vlaamse Regering een korting op de personenbelasting in voor werkenden die in het Vlaams Gewest wonen. Deze “Vlaamse jobkorting” werd automatisch

toegekend door een vermindering van de maandelijkse bedrijfsvoorheffing. Wanneer de verrekening niet automatisch gebeurde, werd de korting toegekend via de aangifte in de personenbelasting. De Europese Commissie oordeelde echter dat de jobkorting discriminerend was omdat ze alleen van toepassing was voor Vlaamse inwoners. Inwoners van een andere lidstaat van de Europese Unie die in Vlaanderen werkten en er een inkomen verdienden, konden niet van de korting genieten. Onder andere als gevolg daarvan werd de Vlaamse jobkorting in 2011 afgeschaft.

Net als bij de jobkorting is bij de jobbonus de woonplaats het criterium om er al dan niet recht op te hebben. Met oog op de rechtszekerheid vragen de sociale partners om te onderzoeken of zowel woonplaats als werkplaats in aanmerking kunnen worden genomen. Dat heeft het bijkomend voordeel dat er mogelijks werknemers worden aangetrokken uit de omliggende regio's en lidstaten. De situatie waarbij grensarbeiders uit andere lidstaten wel een jobbonus ontvangen zoals reeds bepaald in Europese regelgeving, terwijl collega's uit andere gewesten geen recht op hebben zou daarentegen voor conflicten kunnen zorgen op de werkvloer.

6. Monitoring

De Vlaamse sociale partners vinden het goed dat de Vlaamse Regering een 'sterk uitgebouwde monitoring' voorziet en vragen om de jobbonus ook te evalueren en eventueel in het licht van fiscale of meer fundamentele beleidswijzigingen aan te passen.

Bijlagen

Tabel 1: Berekening marginale aanslagvoet. Bron: ACV

04.22				jaar-loon	Netto / bruto	netto incl	Netto / bruto	netto incl	Netto / bruto
bruto / m	LK = loon-kost	bruto	belast-baar	N = netto	marginaal	VL job-bous	marginaal	corr BBSZ	marginaal
€ 1 700	€ 24 039	€ 21 964	€ 21 676	€ 22 339	40,30%	€ 22 939	40,30%	€ 22 939	40,30%
€ 1 800	€ 26 279	€ 23 256	€ 22 800	€ 22 859	26,04%	€ 23 459	19,63%	€ 23 459	21,05%
€ 1 900	€ 28 279	€ 24 548	€ 23 715	€ 23 196	18,11%	€ 23 713	11,70%	€ 23 731	17,70%
€ 2 000	€ 30 039	€ 25 840	€ 24 576	€ 23 430	20,43%	€ 23 864	14,01%	€ 23 960	20,01%
€ 2 100	€ 31 799	€ 27 132	€ 25 437	€ 23 694	27,12%	€ 24 045	20,71%	€ 24 218	24,88%
€ 2 200	€ 33 559	€ 28 424	€ 26 298	€ 24 044	30,42%	€ 24 313	24,01%	€ 24 540	24,88%
€ 2 300	€ 35 319,21	€ 29 716,00	€ 27 158,88	€ 24 437,67	30,42%	€ 24 623,38	24,01%	€ 24 861	24,88%
€ 2 400	€ 37 079	€ 31 008	€ 28 019	€ 24 830	30,17%	€ 24 933	23,76%	€ 25 183	24,62%
€ 2 500	€ 38 839	€ 32 300	€ 28 880	€ 25 220	33,80%	€ 25 240	33,49%	€ 25 501	34,47%
€ 3 000	€ 47 639	€ 38 760	€ 33 721	€ 27 404	43,88%	€ 27 404	43,88%	€ 27 727	45,01%
€ 3 500	€ 55 720	€ 45 220	€ 39 341	€ 30 238		€ 30 238	0,00%	€ 30 635	0,00%
Gemiddelde marginale lasten 1800 € > 2500 €					26,10%		19,69%		22,57%

VOORONTWERP VAN DECREET
van 23 december 2021

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot regeling van de toekenning van een jobbonus

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed zijn ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:
1° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
2° begunstigden: de categorieën van personen, vermeld in artikel 3;
3° refertejaar: het jaar op basis waarvan de jobbonus wordt berekend;
4° dienstenintegrator: een instantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Hoofdstuk 3. Bepalingen over de doelgroep en de premie

Art. 3. Conform de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt een jobbonus in de vorm van een premie toegekend aan begunstigden die behoren tot een of meer van de volgende categorieën:
1° de werknemers die onderworpen zijn aan een van de volgende regelingen:

a) de regeling, vermeld in artikel 21, §1, 1° tot en met 3° en 5°, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;
b) de regeling, vermeld in artikel 1, 1° en 3°, van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij;

2° de natuurlijke personen, vermeld in artikel 3bis, 7, 8, en 9 tot en met 15 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

3° de werknemers die zijn tewerkgesteld in een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte, en in principe dagelijks of minstens één keer per week terugkeren naar hun hoofdverblijfplaats, vermeld in artikel 4, 1°, van dit decreet.

Art. 4. De begunstigden voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° ze zijn gedomicilieerd in het Vlaamse Gewest op 1 januari van het jaar dat volgt op het refertejaar;

2° ze voldoen aan de voorwaarden van het gemiddelde maandelijks brutoloon of het gemiddelde maandelijks inkomen, vermeld in artikel 5 van dit decreet;

3° ze hebben de leeftijd, vermeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, niet bereikt op de eerste dag van het kwartaal waarin de prestaties worden verricht.

Art. 5. §1. De premie voor de begunstigden, vermeld in artikel 3, bedraagt op jaarbasis bij voltijdse tewerkstelling gedurende het volledige refertejaar:

1° 600 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon van maximaal 1800 euro;

2° 0 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon hoger dan 2499,99 euro;

3° een bedrag dat degressief afneemt van 600 euro tot 20 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon tussen 1800 euro en 2499,99 euro volgens een formule die de Vlaamse Regering bepaalt.

De premie wordt berekend op kwartaalbasis en toegekend in verhouding tot de gewerkte periode en het arbeidsregime. De Vlaamse Regering bepaalt de premie voor de begunstigden, vermeld in het eerste lid, die niet het volledige refertejaar of voltijds hebben gewerkt.

De Vlaamse Regering bepaalt de premie voor de begunstigden, vermeld in het eerste lid, die in het kwartaal op basis waarvan de premie wordt berekend de leeftijd, vermeld in artikel 4, 3°, bereiken.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag en de berekeningswijze van de premie voor de begunstigden, die behoren tot meer dan één categorie van de begunstigden, vermeld in artikel 3.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt wat moet worden verstaan onder gemiddeld maandelijks brutoloon als vermeld in paragraaf 1. De Vlaamse Regering kan bepalen dat sommige inkomsten of delen van het loon, onder de voorwaarden die ze bepaalt, niet of

maar gedeeltelijk in aanmerking worden genomen en kan daarbij een onderscheid maken op basis van de bron van het inkomen.

§4. In de volgende gevallen is de premie niet opeisbaar:
1° als de premie bij voltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 20 euro bedraagt;
2° als de premie bij deeltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 10 euro bedraagt.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan de premiebedragen en de loon- en inkomensgrenzen , vermeld in artikel 5, §1, aanpassen in functie van de evolutie van de lonen en de koopkracht.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de aanpassing, vermeld in het eerste lid.

Art. 7. De premie die conform dit decreet wordt toegekend, wordt niet in aanmerking genomen om inkomensgrenzen binnen het kader van een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest te berekenen, ongeacht of die inkomensgrenzen worden opgelegd door een decreet van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest of een besluit van de Vlaamse Regering.

De premie maakt geen deel uit van beroepsinkomsten noch van een andere vorm van inkomsten, zoals die worden vastgesteld binnen het kader van een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

Hoofdstuk 4. Procedure

Afdeling 1. Aanvraag en uitbetaling

Art. 8. De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst heeft de volgende taken in het kader van de toekenning van de premie die conform dit decreet wordt toegekend:
1° de aanvraag ontvangen;
2° de toekenningsvoorwaarden onderzoeken;
3° de premie berekenen en toekennen.

De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst, betaalt de premie uit.

Art. 9. §1. De premie wordt automatisch toegekend op voorwaarde dat de diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, toegang verkrijgen tot de noodzakelijke gegevensbronnen, vermeld in artikel 16. De Vlaamse Regering kan bepalen welke begunstigen voor een automatische toekenning in aanmerking komen.

De begunstigden, vermeld in het eerste lid, registreren eenmalig het Belgische rekeningnummer waarop de dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, de premie kan uitbetalen. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de registratie.

§2. Als de begunstigde niet in aanmerking komt voor een automatische toekenning, vraagt de begunstigde met een aanvraagformulier de premie aan de dienst, vermeld in artikel 8, eerste lid.

Het aanvraagformulier, vermeld in het eerste lid, bevat de volgende gegevens:
1° de identiteits- en adresgegevens;
2° het rijksregisternummer of BIS-nummer;
3° het Belgische rekeningnummer;
4° de loon- en tewerkstellingsgegevens.

De Vlaamse Regering kan de gegevens, vermeld in het tweede lid, verder bepalen en uitbreiden.

De begunstigde dient de aanvraag in binnen drie jaar nadat het refertejaar is verstreken.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere procedure voor de aanvraag van de premie.

Art. 10. De Vlaamse Regering bepaalt het tijdstip en de frequentie om de premie uit te betalen.

Afdeling 2. Bezwaar

Art. 11. Een persoon kan tegen de weigering en het bedrag van de premie schriftelijk bezwaar indienen bij de dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid. Bezwaarindieners voegen bij het bezwaarschrift de nodige documenten met bewijskracht om hun bezwaar te staven.

Een bezwaar wordt ingediend binnen een termijn van drie maanden na de derde werkdag die volgt op de verzendingsdatum, vermeld op de kennisgeving van de toekenning of de weigering van de premie. Als er geen kennisgeving is ontvangen, wordt het bezwaar ingediend binnen drie jaar nadat het jaar volgend op het refertejaar is verstreken.

Art. 12. De dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, stuurt een ontvangstmelding naar de indiener van het bezwaarschrift. Die ontvangstmelding vermeldt de datum waarop de voormelde dienst het bezwaar heeft ontvangen.

De dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, spreekt zich uit over de aangevoerde bezwaren en brengt de begunstigde schriftelijk op de hoogte van haar beslissing. Die kennisgeving vermeldt de wijze waarop de voormelde beslissing in rechte kan worden betwist.

Hoofdstuk 5. Toezicht

Art. 13. Het toezicht en de controle op de uitvoering van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen conform het decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht.

Hoofdstuk 6. Verwerking van persoonsgegevens

Art. 14. De diensten, vermeld in artikel 8 van dit decreet, treden ieder voor hun bevoegdheid op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de

algemene verordening gegevensbescherming voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de aanvraag en toekenning van de jobbonus.

Art. 15. De volgende categorieën van persoonsgegevens worden in het kader van de toekenning van de premie verwerkt:
1° identificatie- en contactgegevens van de begunstigde;
2° tewerkstellingsgegevens van de begunstigde;
3° financiële gegevens van de begunstigde;
4° gegevens over de geleverde arbeidsprestaties van de begunstigde;
5° fiscale gegevens van de begunstigde.

In het kader van rapportering worden de persoonlijke kenmerken van de begunstigde verwerkt.

Art. 16. In het kader van de taken, vermeld in artikel 8, wisselen de diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:
1° de identificatie- en contactgegevens met het Rijksregister van de natuurlijke personen;
2° de tewerkstellingsgegevens, de bezoldigingsgegevens en de gegevens over de geleverde prestaties met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
3° fiscale gegevens met de Federale Overheidsdienst Financiën;
4° het rekeningnummer van de begunstigde met het Agentschap Digitaal Vlaanderen.

De diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, wisselen onderling de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, met elkaar uit.

De persoonsgegevens worden uitgewisseld met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren als dat van toepassing is.

Art. 17. In de communicatie met de begunstigden worden de volgende vermeldingen met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens opgenomen:
1° het doel van de verwerking van de persoonsgegevens;
2° de categorieën van de te verwerken persoonsgegevens;
3° de entiteiten waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt;
4° de opslagperiode;
5° de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken.

Art. 18. Onverminderd hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens bewaard gedurende de noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden voor dit decreet met een maximale bewaartermijn die niet meer mag bedragen dan tien jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijken behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht

Art. 19. Aan artikel 2, §1, eerste lid, van het decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht, het laatst gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt een punt 61° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"61° de toekenning van de premie, vermeld in artikel XX van het decreet van XXXX tot regeling van de toekenning van een jobbonus.".

Art. 20. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2019, wordt een artikel 21/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 21/3. Onder de voorwaarden, vermeld in deze afdeling, kan aan iedereen die onjuiste inlichtingen verschaft met het oog op de toepassing van de premie, vermeld in het decreet van XXXX tot regeling van de toekenning van een jobbonus en de uitvoeringsbesluiten ervan, een administratieve geldboete opgelegd worden van 50 euro tot 500 euro.".

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Art. 21. De rechtsvorderingen die ontstaan uit de toepassing van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, verjaren na verloop van vijf jaar na het feit waaruit die vordering is ontstaan.

Art. 22. De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.785/3
van 4 februari 2022

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot regeling van de toekenning van een jobbonus’

Op 24 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest 'tot regeling van de toekenning van een jobbonus'.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 januari 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 februari 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,[1] alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet regelt de toekenning van een zogenaamde 'jobbonus'. De jobbonus is een premie die wordt toegekend aan de begunstigden opgesomd in artikel 3 van het voorontwerp, namelijk werknemers, statutaire ambtenaren en grensarbeiders, die hun woonplaats hebben in het Vlaamse Gewest (artikelen 3 en 4 van het voorontwerp). Die premie bedraagt bij een volledige tewerkstelling gedurende het refertejaar op jaarbasis 600 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon van maximaal 1800 euro, 0 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon hoger dan 2499,99 euro, en een bedrag dat degressief afneemt van 600 euro tot 20 euro wanneer het gemiddeld maandelijks brutoloon zich tussen de voornoemde drempels bevindt, volgens een formule die de Vlaamse Regering bepaalt. De premie wordt berekend op kwartaalbasis en toegekend in verhouding tot de gewerkte periode en het arbeidsregime (artikel 5). De Vlaamse Regering kan de premiebedragen en de loon en inkomensgrenzen aanpassen afhankelijk van de evolutie van de lonen en de koopkracht (artikel 6). De jobbonus wordt niet in aanmerking genomen bij het toepassen van de inkomensgrenzen of het berekenen van de beroepsinkomsten binnen het kader van een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest (artikel 7). Het ontwerp regelt verder de toepasselijke procedures (artikelen 8 tot 12), het toezicht (artikel 13), de verwerking van persoonsgegevens (artikelen 14 tot 18) en de verjaringstermijn (artikel 21), en brengt wijzigingen aan in het decreet van 30 april 2004 'houdende sociaalrechtelijk toezicht' (artikelen 19 en 20).

De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van het aan te nemen decreet de datum van inwerkingtreding (artikel 22).

BEVOEGDHEID

3.1. Artikel 1 van het voorontwerp bepaalt dat het aan te nemen decreet een gewestaangelegenheid regelt.

In de memorie van toelichting wordt omtrent de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest het volgende gesteld:

> "De jobbonus is een gewestbevoegdheid. Vlaanderen is bevoegd voor zijn economisch en tewerkstellingsbeleid. De jobbonus is bedoeld om de inwoners van Vlaanderen te activeren. Hij is te beschouwen als een premie voor inwoners van Vlaanderen die een laag arbeidsinkomen genieten. De plaats van tewerkstelling is daarom

[1] Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

niet van belang. Ook wie werkt in een ander gewest of buiten België kan zo de jobbonus genieten."

Gevraagd op welke bevoegdheidsgrondslag in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' het voorontwerp precies wordt gesteund, verklaarde de gemachtigde het volgende:

> "De bevoegdheidsgrondslag is artikel 6, [§ 1,] VI, [eerste lid,] 1° BWHI. Het betreft economisch beleid op twee niveaus: Bedrijven signaleren een tekort aan arbeidskrachten. De maatregel heeft tot doel om de krapte op de arbeidsmarkt tegen te gaan door het verschil tussen een werkloosheidsuitkering en een loon te vergroten. Op die manier willen we de werkloosheidsval tegengaan en mensen motiveren om aan het werk te gaan. Dit betekent ook een verhoging van de koopkracht van de werknemers met een laag inkomen, met als gevolg een ondersteuning van de economie."

3.2. Vastgesteld moet worden dat in tegenstelling tot hetgeen in de memorie van toelichting wordt vooropgesteld, volgens de gemachtigde de bevoegdheidsgrondslag niet te vinden is in de gewestbevoegdheden inzake het tewerkstellingsbeleid. Dat standpunt moet naar het oordeel van de Raad van State, afdeling Wetgeving, worden bijgetreden. De ontworpen maatregel valt immers niet in te passen in de aangelegenheden die, wat betreft het tewerkstellingsbeleid, worden opgesomd in artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. 2

Die conclusie ligt overigens in lijn met hetgeen reeds in advies 39.593/VR van 17 januari 2006, over het voorontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot het decreet van 30 juni 2006 'houdende de invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting', dat als de voorloper van de thans voorliggende regeling kan worden beschouwd, werd opgemerkt met betrekking tot de voor die regeling vereiste band met de gewestbevoegdheden. De Raad van State stelde in dat verband het volgende:

> "Voor de beoordeling van het noodzakelijke verband met de gewestbevoegdheden moet worden vastgesteld dat in de memorie van toelichting bij het ontwerp vooreerst wordt aangeknoopt bij het regeerakkoord 2004-2009 waarin verscheidene maatregelen zijn aangekondigd die ertoe strekken de werkzaamheidsgraad te verhogen, door de kost van de arbeid te verlagen, binnen het budget van de Vlaamse Regering. In de memorie wordt in dit verband volgende passage uit het regeerakkoord geciteerd:
>
> > 'De Vlaamse Regering wil gebruik maken van haar bevoegdheid om belastingverminderingen toe te staan om de werkloosheidsvallen weg te werken en de mensen die beroepsactief zijn te stimuleren. Daartoe zal een Vlaamse belastingvermindering worden toegekend vanaf 2007. In 2009 zal deze belastingvermindering uitgebreid worden naar alle inwoners van het Vlaams Gewest die beroepsactief zijn. Deze belastingvermindering op het inkomen uit arbeid zal worden toegekend onder de sociaal-economische bevoegdheid van het Vlaams Gewest. Dit teneinde de bestaande inactiviteitsval, ingevolge de huidige belastingvermindering die enkel geldt voor vervangingsinkomens, geleidelijk weg te werken.
> >
> > Deze inactiviteitsval ontstaat doordat vandaag enkel personen met een vervangingsinkomen deze belastingvermindering genieten, waardoor inkomen uit arbeid vaak zwaarder belast wordt dan een even groot vervangingsinkomen'.

Verder kan in de memorie van toelichting nog het volgende worden gelezen:

> ‘Naast het bestrijden van de werkloosheidsval is het ook de bedoeling van de Vlaamse Regering om met dit ontwerp de lasten op arbeid in het algemeen te verlichten. Daarom wil de Vlaams Regering op termijn aan elke inwoner van Vlaanderen die werkzaam is een vermindering geven’.
>
> Door in de memorie van toelichting expliciet en herhaaldelijk te verwijzen naar de bestrijding van de zogenaamde werkloosheidsval en het verlagen van de lasten op arbeid teneinde de werkzaamheidsgraad te verhogen, wordt aangegeven dat de ontworpen regeling voornamelijk is geconcipieerd als een aangelegenheid van tewerkstellingsbeleid.
>
> Uit artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijkt dat de gewesten, wat het tewerkstellingsbeleid betreft, bevoegd zijn voor de arbeidsbemiddeling (1°), de programma’s voor wedertewerkstelling van niet-werkende werkzoekende - behoudens enkele in de wet aangegeven uitzonderingen - (2°), en de toepassing van de normen betreffende de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten (3°). *Geen van die aspecten van het tewerkstellingsbeleid bedoeld in artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waarvoor de gewesten bevoegd zijn, kan in verband worden gebracht met de ontworpen belastingvermindering*.”[2]

Weliswaar zijn, wat betreft het tewerkstellingsbeleid, bij de Zesde Staatshervorming nieuwe bevoegdheden overgedragen aan de gewesten. Dat gegeven noopt evenwel niet tot een andere zienswijze. Zoals hiervoor reeds op algemene wijze is gesteld, kan evenmin een van die bevoegdheden in verband worden gebracht met de ontworpen maatregel.

3.3.1. Zowel in de memorie van toelichting als door de gemachtigde wordt voorts een beroep gedaan op de in artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de gewesten toegewezen bevoegdheid inzake het “economisch beleid”. De bijzondere wetgever heeft die bevoegdheid niet nader omschreven. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot de bijzondere wet van 8 augustus 1988 ‘tot wijziging van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen’ heeft geleid, werd met betrekking tot die bepaling wel verduidelijkt dat er in elk geval onder vallen: het economisch expansiebeleid, het vernieuwingsbeleid, het herstructureringsbeleid en het openbaar industrieel initiatief.[3] Gelet hierop, wordt de bevoegdheid inzake het economisch beleid in de rechtsleer omschreven als “het geheel van maatregelen om het economisch weefsel te bestendigen, te versterken en te moderniseren”.[4]

3.3.2. Niettegenstaande de gewestbevoegdheid inzake het economisch beleid door de bijzondere wetgever niet nader is omschreven en bijgevolg ruim kan worden opgevat, kan uit de aangehaalde toelichting erbij wel worden afgeleid dat niet gelijk welke maatregel met een weerslag op de economie op grond daarvan zou kunnen worden aangenomen, maar dat die maatregelen moeten kunnen worden geacht het weefsel zelf van de economie, dat bestaat uit de ondernemingen en de bedrijfssectoren, te reguleren. Indien immers zou worden aangenomen dat het voor het inroepen van die bevoegdheidsgrondslag volstaat dat een maatregel een weerslag

[2] *Parl.St*. Vl.Parl. 2005-06, nr. 805, 21-22.

[3] *Parl.St.* Kamer 1988, nr. 516/1, 8.

[4] Zie L. VERMEIRE en A. VAN STEENBERGE, “De economie”, in B. SEUTIN en G. VAN HAEGENDOREN (eds.) *De bevoegdheden van de gewesten*, Brugge, die Keure, 2016, 157-158.

heeft op de economie, zou eender welke maatregel die aan die voorwaarde voldoet op grond daarvan kunnen worden aangenomen. De ontworpen maatregel inzake de jobbonus kan weliswaar een weerslag hebben op de economie, zoals hij ook een effect kan hebben op de tewerkstellingsgraad, maar is in essentie geen maatregel die het economisch weefsel reguleert. Het gegeven dat de ontworpen regeling geen betrekking heeft op bedrijfssectoren, ondernemingen of werkgevers maar rechtstreeks gericht is tot werknemers, statutaire ambtenaren en grensarbeiders, en dat het aanknopingspunt voor de toekenning van de premie de woonplaats is en niet de plaats van tewerkstelling, wijst reeds op het beperkte rechtstreekse verband met de economische activiteit in het Vlaamse Gewest. Het komt de Raad van State, afdeling Wetgeving, dan ook voor dat de ontworpen maatregel evenmin kan worden ingepast in de gewestbevoegdheid inzake het economisch beleid, zoals de bijzondere wetgever geacht moet worden die voor ogen te hebben gehad.

3.4. Aangezien de afdeling Wetgeving evenmin een andere gewestbevoegdheid ziet op grond waarvan de ontworpen regeling kan worden aangenomen, moet worden geconcludeerd dat zoals hij nu is geconcipieerd, de maatregel niet kan worden ingepast in de bevoegdheden van het Vlaamse Gewest.

Volledigheidshalve kan daaraan worden toegevoegd dat zoals de maatregel thans voorligt, hij evenmin kan worden ingepast in de gemeenschapsbevoegdheden inzake de bijstand aan personen, bepaald in artikel 5, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Wat dat betreft volstaat het erop te wijzen dat de in te voeren premie zonder onderscheid wordt toegekend aan alle werknemers, statutaire ambtenaren en grensarbeiders waarvan het gemiddeld maandelijks brutoloon een bepaalde grens niet overschrijdt, en dus niet louter bestemd is voor personen met een bijzondere behoefte aan bijstand.[5]

4.1. Krachtens artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is de federale overheid als enige bevoegd voor “het prijs- en inkomensbeleid, met uitzondering van de regeling van de prijzen in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoren, onder voorbehoud van hetgeen bepaald is in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d)”.

Tijdens de parlementaire behandeling van het ontwerp dat heeft geleid tot de bijzondere wet van 8 augustus 1988 werd door de bevoegde minister het volgende verklaard over deze exclusieve bevoegdheid van de federale overheid:

> “Het inkomensbeleid is het geheel van de middelen aangewend door de Staat om de vrije vaststelling van de vergoedingen van de verschillende inkomenscategorieën te beïnvloeden.
>
> De tussenkomst van de Staat beoogt de omkadering van de evolutie van alle inkomens teneinde de concurrentiepositie van de Belgische economie te vrijwaren alsook objectieven van sociale rechtvaardigheid te dienen.
>
> Deze omkadering heeft onder meer betrekking op het algemeen verbindend verklaren van collectieve arbeidsovereenkomsten, de vaststelling evenals de aanpassing

[5] Zie in dat verband ook GwH 13 maart 2001, nr. 33/2001.

van lonen en wedden zowel in de privé- als in de openbare sector alsook van de sociale vergoedingen aan de levensduurte, de vaststelling van tarieven en honoraria van vrije beroepen, de inkomens uit kapitaal en onroerende goederen."[6]

4.2. Het toekennen, bij wijze van algemene maatregel, van een premie bovenop het gemiddeld maandelijks brutoloon aan werknemers, statutaire ambtenaren en grensarbeiders, die bijgevolg neerkomt op een loutere verhoging van het inkomen, komt in essentie neer op het voeren van een inkomensbeleid in de zin van de voornoemde bijzondere wetsbepaling. Dat blijkt overigens ook uit de memorie van toelichting bij het voorontwerp, waarin de maatregel wordt gekoppeld aan de doelstelling "Werken moet lonen" uit het regeerakkoord. In de memorie van toelichting wordt omtrent die doelstelling vermeld: "in het bijzonder voor werknemers met lage inkomens is het verschil tussen werken en niet werken vaak te klein om aan de slag te gaan of aan de slag te blijven". De ontworpen maatregel wordt in dezelfde memorie ook in verband gebracht met "de hoge loonlasten in België" en met "de loonwig, het verschil tussen de totale loonkosten voor de werkgever en het nettoloon dat de werknemers hiervan overhouden". Ook de machtiging aan de Vlaamse Regering in artikel 6 van het voorontwerp, om de premiebedragen en de loon en inkomensgrenzen aan te passen "in functie van de evolutie van de lonen en de koopkracht", wijst veeleer in de richting van een inkomensbeleid.

5. Er moet dan ook worden besloten dat, zoals de maatregel inzake de jobbonus thans is geconcipieerd, hij moet worden geacht veeleer aansluiting te vinden bij het inkomensbeleid waarvoor de federale overheid overeenkomstig artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bevoegd is, dan bij de aangelegenheden inzake de economie en het tewerkstellingsbeleid waarvoor het Vlaamse Gewest overeenkomstig artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 1°, en IX, van dezelfde wet bevoegd is.[7]

Het volstaat immers niet om in de memorie van toelichting te poneren dat het voorontwerp doelstellingen nastreeft die op de voornoemde gewestbevoegdheden betrekking hebben, opdat de ontworpen maatregel ook in die bevoegdheden zou kunnen worden ingepast. Die inpassing moet integendeel blijken uit de ontworpen maatregel zelf.

De ontworpen maatregel dient dan ook fundamenteel te worden herzien om te kunnen worden ingepast in de materiële bevoegdheden van het Vlaamse Gewest. In voorkomend geval zou daarbij gebruik kunnen worden gemaakt van de fiscale bevoegdheden waarover het Vlaamse Gewest beschikt.[8]

---

[6] *Parl.St.* Kamer 1988, nr. 516/6, 133-134.

[7] In dat verband dient er overigens te worden op gewezen dat de federale overheid in het verleden al een zogenaamde "fiscale werkbonus" heeft ingevoerd, in samenhang met een verlaging van de werknemersbijdragen in de sociale zekerheid, die precies tot doel had om het inkomensverschil tussen werken en inactiviteit te vergroten en op die wijze de koopkracht van personen met een laag brutoloon te verhogen.

[8] Zie in dat verband titel III/1 'Gewestelijke aanvullende belasting op de personenbelasting' van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten'. Wat dat betreft kan er nu reeds worden op gewezen dat overeenkomstig artikel 5/5, § 2, eerste lid, 1°, van die bijzondere wet belastingverminderingen verbonden zijn aan de materiële bevoegdheden van de gewesten, zodat die band in elk geval zal moeten kunnen worden aangetoond.

Aangezien het voorgaande noopt tot een volledige herwerking van het voorontwerp, waarbij ook volledig nieuwe beleidskeuzen moeten worden gemaakt, ziet de Raad van State, afdeling Wetgeving, af van het verder onderzoek ervan.

DE GRIFFIER — DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS — Wilfried VAN VAERENBERGH

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed zijn ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

1° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
2° begunstigden: de categorieën van personen, vermeld in artikel 3;
3° refertejaar: het jaar op basis waarvan de jobbonus wordt berekend;
4° dienstenintegrator: een instantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Hoofdstuk 3. Bepalingen over de doelgroep en de premie

Art. 3. Conform de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt een jobbonus in de vorm van een premie toegekend aan begunstigden die behoren tot een of meer van de volgende categorieën:
1° de werknemers die onderworpen zijn aan een van de volgende regelingen:
   a) de regeling, vermeld in artikel 21, §1, 1° tot en met 3° en 5°, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;
   b) de regeling, vermeld in artikel 1, 1° en 3°, van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij;
2° de natuurlijke personen, vermeld in artikel 3bis, 7, 8 en 9 tot en met 15 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
3° de werknemers die zijn tewerkgesteld in een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte, en in principe dagelijks of minstens één keer per week terugkeren naar hun hoofdverblijfplaats, vermeld in artikel 4, 1°, van dit decreet.

Art. 4. De begunstigden voldoen aan al de volgende voorwaarden:
1° ze zijn gedomicilieerd in het Vlaamse Gewest op 1 januari van het jaar dat volgt op het refertejaar;
2° ze voldoen aan de voorwaarden van het gemiddelde maandelijks brutoloon of het gemiddelde maandelijks inkomen, vermeld in artikel 5 van dit decreet;
3° ze hebben de leeftijd, vermeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, niet bereikt op de eerste dag van het kwartaal waarin de prestaties worden verricht.

Art. 5. §1. De premie voor de begunstigden, vermeld in artikel 3, bedraagt op jaarbasis bij voltijdse tewerkstelling gedurende het volledige refertejaar:
1° 600 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon van maximaal 1800 euro;
2° 0 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon hoger dan 2499,99 euro;
3° een bedrag dat degressief afneemt van 600 euro tot 20 euro bij een gemiddeld maandelijks brutoloon tussen 1800 euro en 2499,99 euro volgens een formule die de Vlaamse Regering bepaalt.

De premie wordt berekend op kwartaalbasis en toegekend in verhouding tot de gewerkte periode en het arbeidsregime. De Vlaamse Regering bepaalt de premie voor de begunstigden, vermeld in het eerste lid, die niet het volledige refertejaar of voltijds hebben gewerkt.

De Vlaamse Regering bepaalt de premie voor de begunstigden, vermeld in het eerste lid, die in het kwartaal op basis waarvan de premie wordt berekend de leeftijd, vermeld in artikel 4, 3°, bereiken.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag en de berekeningswijze van de premie voor de begunstigden, die behoren tot meer dan één categorie van de begunstigden, vermeld in artikel 3.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt wat moet worden verstaan onder gemiddeld maandelijks brutoloon als vermeld in paragraaf 1. De Vlaamse Regering kan bepalen dat sommige inkomsten of delen van het loon, onder de voorwaarden die ze bepaalt, niet of maar gedeeltelijk in aanmerking worden genomen en kan daarbij een onderscheid maken op basis van de bron van het inkomen.

§4. In de volgende gevallen is de premie niet opeisbaar:
1° als de premie bij voltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 20 euro bedraagt;
2° als de premie bij deeltijdse prestaties op jaarbasis minder dan 10 euro bedraagt.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan de premiebedragen en de loon- en inkomensgrenzen, vermeld in artikel 5, §1, aanpassen in functie van de evolutie van de lonen en de koopkracht.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de aanpassing, vermeld in het eerste lid.

Art. 7. De premie die conform dit decreet wordt toegekend, wordt niet in aanmerking genomen om inkomensgrenzen binnen het kader van een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest te berekenen, ongeacht of die inkomensgrenzen worden opgelegd door een decreet van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest of een besluit van de Vlaamse Regering.

De premie maakt geen deel uit van beroepsinkomsten noch van een andere vorm van inkomsten, zoals die worden vastgesteld binnen het kader van een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

Hoofdstuk 4. Procedure

Afdeling 1. Aanvraag en uitbetaling

Art. 8. De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst heeft de volgende taken in het kader van de toekenning van de premie die conform dit decreet wordt toegekend:
1° de aanvraag ontvangen;
2° de toekenningsvoorwaarden onderzoeken;
3° de premie berekenen en toekennen.

De dienst van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst, betaalt de premie uit.

Art. 9. §1. De premie wordt automatisch toegekend op voorwaarde dat de diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, toegang verkrijgen tot de noodzakelijke gegevensbronnen, vermeld in artikel 16. De Vlaamse Regering kan bepalen welke begunstigden voor een automatische toekenning in aanmerking komen.

De begunstigden, vermeld in het eerste lid, registreren eenmalig het Belgische rekeningnummer waarop de dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, de premie kan uitbetalen. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de registratie.

§2. Als de begunstigde niet in aanmerking komt voor een automatische toekenning, vraagt de begunstigde met een aanvraagformulier de premie aan de dienst, vermeld in artikel 8, eerste lid.

Het aanvraagformulier, vermeld in het eerste lid, bevat de volgende gegevens:
1° de identiteits- en adresgegevens;
2° het rijksregisternummer of BIS-nummer;
3° het Belgische rekeningnummer;
4° de loon- en tewerkstellingsgegevens.

De Vlaamse Regering kan de gegevens, vermeld in het tweede lid, verder bepalen en uitbreiden.

De begunstigde dient de aanvraag in binnen drie jaar nadat het refertejaar is verstreken.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere procedure voor de aanvraag van de premie.

Art. 10. De Vlaamse Regering bepaalt het tijdstip en de frequentie om de premie uit te betalen.

Afdeling 2. Bezwaar

Art. 11. Een persoon kan tegen de weigering en het bedrag van de premie schriftelijk bezwaar indienen bij de dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid. Bezwaarindieners voegen bij het bezwaarschrift de nodige documenten met bewijskracht om hun bezwaar te staven.

Een bezwaar wordt ingediend binnen een termijn van drie maanden na de derde werkdag die volgt op de verzendingsdatum, vermeld op de kennisgeving van

de toekenning of de weigering van de premie. Als er geen kennisgeving is ontvangen, wordt het bezwaar ingediend binnen drie jaar nadat het jaar volgend op het refertejaar is verstreken.

Art. 12. De dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, stuurt een ontvangstmelding naar de indiener van het bezwaarschrift. Die ontvangstmelding vermeldt de datum waarop de voormelde dienst het bezwaar heeft ontvangen.

De dienst, vermeld in artikel 8, tweede lid, spreekt zich uit over de aangevoerde bezwaren en brengt de begunstigde schriftelijk op de hoogte van haar beslissing. Die kennisgeving vermeldt de wijze waarop de voormelde beslissing in rechte kan worden betwist.

Hoofdstuk 5. Toezicht

Art. 13. Het toezicht en de controle op de uitvoering van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen conform het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004.

Hoofdstuk 6. Verwerking van persoonsgegevens

Art. 14. De diensten, vermeld in artikel 8 van dit decreet, treden ieder voor hun bevoegdheid op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de aanvraag en toekenning van de jobbonus.

Art. 15. De volgende categorieën van persoonsgegevens worden in het kader van de toekenning van de premie verwerkt:
1° identificatie- en contactgegevens van de begunstigde;
2° tewerkstellingsgegevens van de begunstigde;
3° financiële gegevens van de begunstigde;
4° gegevens over de geleverde arbeidsprestaties van de begunstigde;
5° fiscale gegevens van de begunstigde.

In het kader van rapportering worden de persoonlijke kenmerken van de begunstigde verwerkt.

Art. 16. In het kader van de taken, vermeld in artikel 8, wisselen de diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:
1° de identificatie- en contactgegevens met het Rijksregister van de natuurlijke personen;
2° de tewerkstellingsgegevens, de bezoldigingsgegevens en de gegevens over de geleverde prestaties met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
3° fiscale gegevens met de Federale Overheidsdienst Financiën;
4° het rekeningnummer van de begunstigde met het agentschap Digitaal Vlaanderen.

De diensten, vermeld in artikel 8, eerste en tweede lid, wisselen onderling de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, met elkaar uit.

De persoonsgegevens worden uitgewisseld met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren als dat van toepassing is.

Art. 17. In de communicatie met de begunstigden worden de volgende vermeldingen met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens opgenomen:
1° het doel van de verwerking van de persoonsgegevens;
2° de categorieën van de te verwerken persoonsgegevens;

3° de entiteiten waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt;
4° de opslagperiode;
5° de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken.

Art. 18. Onverminderd hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens bewaard gedurende de noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden voor dit decreet met een maximale bewaartermijn die niet meer mag bedragen dan tien jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijken behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004

Art. 19. Aan artikel 2, §1, eerste lid, van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 januari 2022, wordt een punt 63° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"63° de toekenning van de premie, vermeld in artikel 3 van het decreet van [...] tot regeling van de toekenning van een jobbonus.".

Art. 20. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 januari 2022, wordt een artikel 21/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 21/3. Onder de voorwaarden, vermeld in deze afdeling, kan aan elke persoon die onjuiste of onvolledige inlichtingen verschaft of bepaalde inlichtingen achterhoudt met het oog op het verkrijgen van de premie, vermeld in het decreet van [...] tot regeling van de toekenning van een jobbonus en de uitvoeringsbesluiten ervan, een administratieve geldboete opgelegd worden van 50 euro tot 500 euro.".

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Art. 21. De rechtsvorderingen die ontstaan uit de toepassing van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, verjaren na verloop van vijf jaar na het feit waaruit die vordering is ontstaan.

Art. 22. De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding.

Brussel, 11 maart 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE