

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 585

van **STEVEN COENEGRACHTS**

datum: 10 maart 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Weigering of intrekking jachtverloven - Beroepsprocedures

Artikel 16 van het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014 voorziet in een beroepsprocedure tegen de weigering of intrekking van een jachtverlof of jachtvergunning door de arrondissementscommissaris:

"Art. 16. §1. Zowel tegen een weigering tot het verlenen van een jachtverlof of een jachtvergunning, als tegen een intrekking van een jachtverlof of een jachtvergunning kan beroep worden ingesteld bij het agentschap.

§2. Alvorens een beslissing te nemen vraagt het agentschap advies aan de arrondissementscommissaris van de provincie in kwestie. De arrondissementscommissaris vraagt op zijn beurt advies aan de procureur des Konings van het arrondissement in kwestie. Als de arrondissementscommissaris het advies niet binnen twee maanden die volgen op de vraag om advies bezorgt, kan het agentschap geldig beslissen.

Het agentschap bezorgt de beslissing in beroep aan de indiener van het beroep en aan de arrondissementscommissaris.

§3. Als een beroep tegen een weigering of een intrekking van een jachtverlof of een jachtvergunning wordt ingewilligd, dan kan de reden waarop de weigering of de intrekking gebaseerd was, in de toekomst niet opnieuw aanleiding geven tot een weigering of een intrekking van een jachtverlof of een jachtvergunning."

1. Hoeveel beroepen tegen de weigering of intrekking van een jachtverlof zijn de laatste 10 jaar ingesteld bij het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)? Graag een overzicht per jaar met vermelding van de insteldatum en de data waarbinnen een beslissing volgde.
2. Hoeveel beroepen tegen de weigering of intrekking van een jachtvergunning zijn de laatste 10 jaar ingesteld bij ANB? Graag een overzicht per jaar met vermelding van de insteldatum en de data waarbinnen een beslissing volgde.
3. Artikel 16 voorziet in een advies aan de arrondissementscommissaris, met andere woorden dezelfde instantie die de weigering of intrekking heeft afgekondigd.

Acht de minister het zinnig om het onderzoek volledig te objectiveren en de adviesvraag bij de arrondissementscommissaris te vervangen door een alternatief?

4. Hoe evalueert de minister de behandeltermijnen? Is het specifiek voorzien van een behandeltermijn bij het agentschap volgens de minister aangewezen?

ANTWOORD

op vraag nr. 585 van 10 maart 2022

van **STEVEN COENEGRACHTS**

1. Er werden in de laatste 10 jaar 140 beroepen tegen de weigering of intrekking van een jachtverlof ingesteld bij het Agentschap voor natuur en bos (ANB). Tabel 1 geeft de aantallen weer per jachtseizoen. Het volledige overzicht van de beroepen met de insteldatum en de datum van de beslissing vindt u in bijlage 1.

Tabel 1: Overzicht van het aantal beroepen tegen de weigering of intrekking van een jachtverlof en de behandelingstermijn voor de laatste tien jaar.

<i>Jachtseizoen</i>	# beroepen	<i>behandelingstermijn</i>		
		min. #dagen	max. #dagen	gem. #dagen
<i>2011-2012</i>	9	47	299	207
<i>2012-2013</i>	13	28	868	242
<i>2013-2014</i>	8	15	170	72
<i>2014-2015</i>	20	32	225	117
<i>2015-2016</i>	11	58	882	179
<i>2016-2017</i>	16	73	604	178
<i>2017-2018</i>	17	213	902	377
<i>2018-2019</i>	18	209	902	492
<i>2019-2020</i>	14	395	579	482
<i>2020-2021</i>	14	78	185	124

2. Er werden in de laatste 10 jaar geen beroepen tegen de weigering of intrekking van een jachtvergunning ingesteld bij het ANB.
3. In de meeste gevallen loopt het advies van de arrondissementscommissaris gelijk met zijn initiële motivering van het weigerings- of intrekkingbesluit. In een beperkt aantal gevallen zijn er bijkomende elementen die het dossier bezwaren of die de weigerings- of intrekkinggrond wegnemen, waardoor het advies anders luidt dan de initiële motivering.
Deze bijkomende elementen kunnen ook buiten het advies van de arrondissementscommissaris in het dossier komen.

Ik zie op dit moment geen alternatieve instantie om advies te verlenen over de weigering of intrekking van jachtverloven of jachtvergunningen.

ANB heeft van mij de vraag gekregen te bekijken of er en wat de mogelijkheden zijn om de beroepsprocedures te objectiveren.

4. Op dit moment is geen wettelijke behandeltermijn voorzien. Dat heeft in het verleden ook geen problemen opgeleverd. Vorig jaar heb ik de opdracht gegeven

om bijkomende capaciteit te voorzien op het thema jacht en wildbeheer. Die bijkomende capaciteit is inmiddels ingezet en het agentschap hoopt om de achterstand op korte termijn te kunnen wegwerken.

BIJLAGEN

1. [Beroepen Jachtverlof: overzicht van alle beroepen van de laatste tien jaar.](#)