

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 421

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 11 maart 2022

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

### *Intrekking erkenning Moslimexecutieve - Gevolgen voor het islamonderricht in het leerplichtonderwijs en de vorming van islamleraren en imams*

Op vrijdag 18 februari jl. maakte federaal minister van Justitie Van Quickenborne in de media bekend dat hij de procedure heeft opgestart om over te gaan tot de intrekking van de erkenning van de Moslimexecutieve. Dat betekent dat de federale overheid dat orgaan niet langer zal subsidiëren en dat hun rol dan wegvalt. De Moslimexecutieve ligt al langer onder vuur, onder meer wegens buitenlandse inmenging en een gebrek aan transparantie. De executieve is dan ook al twee keer in gebreke gesteld, in juli en oktober 2021. Door de overheid is gesteld dat de organisatie twee jaar geleden al moest vernieuwen. Het recentste voorstel van vernieuwing van hun kant noemde minister Van Quickenborne een achteruitgang tegenover de huidige werking, vandaar de procedure tot intrekking.

De Moslimexecutieve is de erkende instantie voor de islamitische godsdienst, maar heeft haar bevoegdheden rond onderwijs gedelegeerd aan de op 26 juni 2008 opgerichte vzw Centrum Islamonderwijs (CIO). Het CIO fungeert, onder toezicht van de executieve, als erkende instantie van het islamitisch godsdienstonderwijs. De erkende instantie staat in voor de inhoud van de les islam, het bepalen van de competenties waarover islamleerkrachten moeten beschikken en de voordracht van islamleerkrachten en de leden van de inspectie. In die zin heeft juridisch gezien de intrekking geen betrekking op de concrete organisatie van het islamonderricht in het leerplichtonderwijs en betekent een intrekking niet dat er bijvoorbeeld plots geen moslimleerkrachten meer kunnen worden benoemd, zoals minister Van Quickenborne al verklaarde.

Echter, de rol van de Moslimexecutieve zelf blijft in werkelijkheid erg groot, zoals we al zagen in eerdere discussies over bijvoorbeeld het gebruik van buitenlandse handboeken van bedenkelijk allooi in het islamonderricht. Mehmet Üstün, de voorzitter van de executieve, is ook voorzitter van het CIO. De Moslimexecutieve biedt ook nog onderwijsgerelateerde diensten aan die niet zozeer bij het CIO zitten, zoals begeleiding van personen in hun opleiding tot islamleerkracht. Ook stelt de Moslimexecutieve de procedure en criteria op voor de inrichting van het onderwijsvak islam in de lerarenopleidingen van het basis- en secundair onderwijs in Vlaamse hogescholen. Daarnaast is er natuurlijk ook de samenwerking met de KU Leuven inzake de opleiding van de bedienaars van de islamitische eredienst (de imamopleiding) middels de vzw AFOR die ook al meerdere keren in opspraak is gekomen wegens de ontransparante werking en die ook (grotendeels) hetzelfde bestuur kent als de Moslimexecutieve. De federale minister van Justitie heeft inmiddels de subsidies aan deze vzw stopgezet.

1. Welke formele gevolgen zal een mogelijke intrekking van de Moslimexecutieve hebben voor de vzw Centrum Islamonderwijs? Betekent dit dat het Centrum Islamonderwijs volledig los en zelfstandig verder kan instaan voor de inspectie en begeleiding van het islamonderricht, alsook de aanstelling van islamleraren in het Vlaamse leerplichtonderwijs, en dat het islamonderricht juridisch gezien los komt te staan van de instantie die instaat voor de erediensten as such? Heeft de minister hieromtrent al overleg gepleegd met de minister van Justitie en/of de vzw Centrum Islamonderwijs?
2. Welke informele gevolgen zal een mogelijke intrekking van de Moslimexecutieve hebben voor de vzw Centrum Islamonderwijs? Heeft de minister hieromtrent al overleg gepleegd met de vzw Centrum Islamonderwijs?
3. Welke toekomstplannen zijn er in dat scenario voor de vzw Centrum Islamonderwijs? Zullen zij blijven vasthouden aan de huidige Moslimexecutieve in de zin dat er daar alsnog grondig hervormd wordt of is er een scenario denkbaar waarin deze vzw zich zou losscheuren van de Moslimexecutieve en zou instappen in een volledig nieuw project?
4. Zal er in het kader van deze gebeurtenissen en gezien de grote overlap tussen de Moslimexecutieve en het CIO, vanuit Vlaanderen ook een audit komen van de vzw Centrum Islamonderwijs?
5. In hoeverre affecteert een mogelijke intrekking van de Moslimexecutieve de inrichting van het onderwijsvak islam in de lerarenopleidingen aan de hogescholen? Is hieromtrent overleg gepland met de hogescholen en/of de minister van Justitie?
6. Wat zijn ook de gevolgen voor de imamopleiding waarvan de eerste jaren worden ingericht door de KU Leuven? Wat is de stand van zaken rond de vzw AFOR? Is hieromtrent nog overleg gepleegd of zal er nog overleg komen tussen de minister, de KU Leuven en de minister van Justitie?

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 421 van 11 maart 2022

van **KRISTOF SLAGMULDER**

---

1-3. De meeste noodzakelijke bevoegdheden voor het islamitisch godsdienstonderwijs in de Vlaamse Gemeenschap blijven aanwezig in de vzw CIO, zelfs bij intrekking van de erkenning van de EMB door de Minister van Justitie. Het geldende besluit dat de vzw CIO aanduidt als erkende instantie voor de islam in het Nederlandstalige onderwijs dateert van 24 december 2018. Aangezien dit besluit in werking trad op een moment dat de EMB volwaardig erkend was, komt de bevoegdheid van vzw CIO niet te vervallen in het geval van de eventuele beslissing door de federale regering om de EMB niet langer te erkennen.

De Vlaamse regering kan dus verder werken met de vzw CIO als bevoegde instantie in het onderwijs, en zal daarmee de normale gang van zaken in het onderwijs in eerste instantie kunnen voorzetten, zelfs wanneer EMB de erkenning verliest. Als de Vlaamse regering van oordeel is dat vzw CIO niet langer een valabele erkende instantie is, moet ze zelf die erkenning intrekken en zal die intrekking moeten worden gemotiveerd.

Eind 2023 loopt de huidige erkenning van vzw CIO af en moet de erkende instantie voor de islam een nieuwe bevoegde instantie aanduiden. Bij gebrek aan erkende instantie zou men vanaf 1 januari 2024 geen instantie voor onderwijs kunnen aanstellen wat wel gevolgen zal hebben voor de organisatie van het vak islamitische godsdienst.

Er werd nog geen overleg gepleegd met de Minister van Justitie of de vzw CIO. Ik heb geen zicht op eventuele toekomstplannen van de vzw CIO in de mate waarin zij bereid zijn zich te engageren ten opzichte van een eventuele nieuwe erkende instantie.

4. Er zijn voorlopig geen plannen voor een audit vanuit Vlaanderen van de vzw CIO.
5. De intrekking van de erkenning van EMB door de federale regering heeft geen impact op de bestaande lerarenopleidingen. De erkenning van nieuwe lerarenopleidingen kan wel in het gedrang komen, gezien deze bevoegdheid tot het EMB zelf behoort. Maar ook hier bindt de beslissing van de federale regering de Vlaamse regering strikt genomen niet. De leerkrachten en leermeesters islamitische godsdienst die op vlak van bekwaamheidsbewijs nu aangesteld worden met een bekwaamheidsbewijs waarvan ook een "certificaat inhoudelijke scholing islam uitgereikt door het EMB" of een "attest van bekwaamheid uitgereikt door het EMB" deel van uitmaakt, blijven ook onverminderd inzetbaar in het onderwijs. Wanneer de EMB zou ophouden te bestaan dient de regelgeving hieromtrent wel aangepast te worden om ook in de toekomst leerkrachten reglementair aan te kunnen stellen.
6. De samenwerking tussen de Katholieke Universiteit Leuven en vzw AFOR rond de vormgeving van een imamopleiding is een federaal initiatief naar aanleiding van een aanbeveling in het eindrapport van de federale parlementaire onderzoekscommissie na de aanslagen van 22 maart 2016. Het betalen van bedienaars van de eredienst is immers een federale bevoegdheid. Voor een actuele stand van zaken verwijs ik u dan ook graag door naar minister Van Quickenborne.