

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 924

van **LEO PIETERS**

datum: 22 februari 2022

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Maasbrug Maaseik - Toekomst

Dat de steeds weerkerende hoogwaterstanden van de Maas een negatieve impact hebben op de kwaliteit en levensduur van de Maasbrug in Limburg behoeft geen verder betoog. De Maasbrug in Maaseik (bouwjaar 1951) heeft hierbij nog een zeer specifiek eigen verhaal sinds de Limburgse Maasvallei het voorbije decennium een ware metamorfose onderging. In samenwerking met de grindsector en Nederland sinds 2008 de bedding tussen de winterdijken aan beide zijden van de grens verlaagd. De Maasvallei werd een natuurgebied met plaats voor water door tal van overstromingsstroken in de meanders van soms kilometers breed. De verbreding van de bedding heeft echter geen impact op het debiet van het water, dat via de Maas zijn weg naar zee vindt, en daar schuilt net het gevaar voor de Maasbrug in Maaseik. Het verval van de Maas is immers het grootste vanaf Smeermaas, vanwaar de Maas de landsgrens vormt, en Aldeneik, vlak achter Maaseik. De Maasbrug in Maaseik vormt hierbij echter een 'bottleneck' voor de waterafvoer van de Maas, waarbij die massa Maaswater opgestuwd wordt tussen beide bruggenhoofden met een opening van slechts 160 meter breed.

Uit het antwoord van de minister van Mobiliteit op de schriftelijke vraag nr. 1638 van 16 september 2021 van collega-parlementslid Jo Brouns blijkt dat er nog geen duidelijkheid was over de toekomst van de Maasbrug in Maaseik. Er zou opdracht worden gegeven tot verder onderzoek alvorens te beslissen of de brug ofwel verder gerenoveerd zou worden met mogelijke verbreding met aanleg van brede fietsstroken, ofwel vervangen zal worden door een volledig nieuwe brug zonder brugpeilers in de rivierbedding. Minister Peeters heeft evenwel op 14 februari 2022 gecommuniceerd dat een nieuwe grensbrug in Maaseik aan de orde is.

1. De minister van Mobiliteit heeft naar aanleiding van haar onderzoeksrapport beslist om in Maaseik een nieuwe grensbrug over de Maas te realiseren.

Werd wat betreft de vermelde keuze overleg gepleegd tussen de minister van Mobiliteit en de minister van Omgeving omtrent de verzoenbaarheid tussen enerzijds het mobiliteitsaspect en anderzijds het ecologisch aspect af te toetsen en optimaal op elkaar af te stemmen? Zo niet, waarom niet? Zo ja, welke resultaten heeft dat overleg opgeleverd?

2. De expertengroep inzake waterhuishouding is in week 7 van 2022 samengekomen.

Wat zijn de aanbevelingen die zij met betrekking tot de Limburgse Maasvallei (inzonderheid wat betreft de Maasbrug in Maaseik) voorstellen? In welke mate zullen de minister van Omgeving en de minister van Mobiliteit al dan niet gevolg geven aan de aanbevelingen?

3. Welke aanbevelingen formuleren de ingenieurs die de werkzaamheden begeleiden in het kader van de ontgrinding van de Maasvallei met betrekking tot de grensbrug over de Maas in Maaseik?
4. a) Werden de impact van de recente hoogwaterstanden in juli 2021 op de Maasbrug in Maaseik intussen al besproken op de Vlaams Nederlandse Bilaterale Maascommissie (VNBM) die alle aspecten coördineert die verband houden met het Belgisch-Nederlands grensoverschrijdend beleid en beheer inzake de Maas? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wat was het resultaat van de bespreking(en)?

b) Is Nederland bereid om op zijn grondgebied een voldoende brede doorstroomstrook aan te leggen waarbij, ingeval van hoogwaterstand, de weg van de Maasbrug in Maaseik richting Nederland steeds voor alle verkeer veilig oversteekbaar blijft?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhail Demir (545), Lydia Peeters (924).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 924 van 22 februari 2022

van **LEO PIETERS**

1. Het project bevindt zich nog in de conceptfase, waarbij het inventariseren van o.a. de planologische en ecologische toestand nog lopende is. Hierbij wordt ook de regelgeving in Nederland in kaart gebracht en worden de lokale overheden geconsulteerd. Dan weten we welke oplossing wordt nagestreefd en wat de consequenties daarvan eventueel zouden zijn.

Pas na de conceptfase kan het programma van eisen van de nieuwe brug worden gefinaliseerd en kan de planologische en ecologische toetsing gebeuren en is desgevallend overleg met alle bevoegde instanties aangewezen.

2. De werkzaamheden van de expertengroep zijn nog niet afgerond. Aanbevelingen zijn op dit moment nog niet voorhanden.
3. Heden wordt het programma van eisen m.b.t. de brug opgesteld. Hierbij wordt niet enkel gekeken naar de verkeersafwikkeling op de brug, maar ook naar de eisen m.b.t. vrije doorstroomopening en lopende/toekomstige ingrepen waterbeheersingsmaatregelen aan Nederlandse zijde van de Gemeenschappelijke Maas, dit in overleg met Rijkswaterstaat. Er zijn nog geen aanbevelingen of conclusies bekend op heden. In ieder geval zal bij de finale keuze rekening gehouden worden met een maximaal gunstig effect op de hoogwaterveiligheid en stabiliteit.
4. a) Het hoogwater van juli 2021 werd op recent nog op de Vlaams - Nederlandse Bilaterale Maascommissie besproken, op 17 januari 2022. Daarbij werd geconcludeerd, dat dankzij de gemeenschappelijke inspanningen van de afgelopen jaren inzake rivierverruiming de schade relatief beperkt bleef.

De Vlaamse Waterweg nv heeft bij Rijkswaterstaat aangedrongen voor het versneld uitvoeren van het project Contelmo aan Nederlandse zijde. Dit project vermindert de opstuwing opwaarts Maaseik.

- b) Het vergroten van de doorstroomcapaciteit (verbreding) aan Nederlandse zijde zit vervat in het project Roosteren I en II.– zie het antwoord op vraag 3.