

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 531

van **JO BROUNS**

datum: 21 februari 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Wetenschappelijk Comité Luchtemissies Veeteelt (WeComV) - Stand van zaken

Het is duidelijk dat de definitieve PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) zware inspanningen zal verwachten van de Vlaamse veehouderij. De grote diversiteit aan landbouwbedrijven vraagt dat we onze landbouwers een breed maatregelenpakket aanbieden waaruit elke veehouder op maat van zijn bedrijf een geschikte oplossing kan kiezen. Eén van de oplossingspaden waar men, overigens terecht, naar kijkt, zijn innovatieve maatregelen en technieken. In de praktijk zien we echter dat het momenteel volstrekt onmogelijk is om innovatie op het vlak van emissies in het algemeen, maar dus ook op het vlak van ammoniakemissies, in de praktijk te implementeren of te ontwikkelen.

We beschikken in Vlaanderen immers al bijna twee jaar niet meer over een Wetenschappelijk team of Wetenschappelijk Comité Luchtemissies Veeteelt dat nieuwe technieken of maatregelen moet beoordelen en erkennen. Hierdoor staat innovatie in emissiereductie in de veehouderij de facto al die tijd al stil. Men wacht nu blijkbaar op een juridische verankering voor dit wetenschappelijk comité vooraleer men het formeel wil samenstellen. Toch lijkt hier op korte termijn geen vooruitgang in te komen.

Een tweede element waar geen schot in lijkt te komen, is een regeling waardoor innovatieve technieken op testlocaties geïmplementeerd kunnen worden. Een recente aanpassing van het ministerieel besluit (MB) rond de ammoniakemissiearme stalsystemen leidt ertoe dat metingen absoluut vereist zijn om emissiearme technieken en maatregelen erkend te krijgen. Zolang er echter geen regeling is om deze nieuw ontwikkelde technieken en maatregelen toe te passen in praktijkomstandigheden, kunnen ze ook onmogelijk gemeten worden. Deze regeling is bijgevolg essentieel om innovatie opnieuw een kans te geven. Er wordt dan ook al geruime tijd naar gevraagd, onder andere door administraties, landbouworganisaties, onderzoekscentra, ...

Het nieuwe MB focust dus enkel en alleen op dure, tijdrovende metingen, terwijl de effectiviteit van technieken vaak ook op andere manieren (goedkopere en snellere) wetenschappelijk te onderbouwen valt (bv. op basis van literatuur, modellen,...). In een recent artikel dat verscheen op VILT (Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw) spreekt een ILVO-onderzoeker en voormalig lid van het Wetenschappelijk team, over de mogelijkheden van 'expert judgement' waarbij niet metingen, maar bijvoorbeeld wetenschappelijke literatuur en modellering in combinatie met de expertise aanwezig in het WeComV de wetenschappelijke onderbouwing leveren voor het erkennen van een nieuwe techniek of maatregel. Wegens de recente aanpassing aan het MB is dit vandaag dus simpelweg niet meer mogelijk. Dit werkt belemmerend voor de ontwikkeling en implementatie van innovatie op dit gebied.

Voorgaande maakt duidelijk dat we in Vlaanderen vandaag niet kunnen spreken van een beleidscontext die de ontwikkeling en implementatie van innovatieve emissiereducerende technieken of maatregelen ondersteunt. Het gevolg is dat de Vlaamse veehouder geen toegang heeft tot deze vormen van verduurzamende innovatie en hij zo, samen met de omgeving, de dupe wordt van het hele verhaal.

1. Gaat de minister op zoek naar een snelle oplossing om het WeComV op een zo kort mogelijke termijn in stelling te brengen? Kan zij een timing naar voren schuiven wanneer dat WeComV aan de slag zou kunnen gaan?
2. Maakt de minister werk van een regeling om innovatieve technieken en maatregelen in de praktijk toepasbaar te maken zodat de nodige praktijkervaring opgedaan kan worden en metingen kunnen plaatsvinden? Wanneer kunnen we deze regeling verwachten?
3. Is de minister van plan om in bijkomende middelen te voorzien voor onderzoek en ontwikkeling van innovatieve technieken en maatregelen in de veehouderij, en voor het uitmeten van deze innovaties?
4. Gaat de minister opnieuw ruimte creëren voor 'expert judgement' in de wetgeving, en zo ja, wanneer?

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 531 van 21 februari 2022

van **JO BROUNS**

1. Zoals u weet is de decretale procedure voor de juridische verankering van het Wetenschappelijk Comité Luchtemissies Veeteelt (WeComV) in voorbereiding. Tegelijk wordt er verder gewerkt aan de samenstelling van het WeComV om dit zo snel als mogelijk operationeel te maken.
2. De procedure voor het erkennen van dergelijke technieken is, zoals gesteld in antwoord op vraag 1, in voorbereiding. Zo zal er een Administratief Team Luchtemissie Veeteelt (AT) en een Wetenschappelijk Comité Luchtemissies Veeteelt (WeComV) worden samengesteld. Om een techniek te laten erkennen, zal een aanvraag kunnen ingediend worden bij het AT. Deze vraag moet vergezeld zijn van een of meerdere meetrapporten of een wetenschappelijke onderbouwing.
3. Dit is een bevoegdheid van de Minister van Landbouw.
4. Zie antwoord op vraag 2.