

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 343

van **LORIN PARYS**

datum: 4 februari 2022

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Subsidiëring welzijnsorganisaties - Terugvordering reserves

Het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 8 november 2013 betreffende de algemene regels inzake subsidiëring bepaalt de algemene voorwaarden voor het aanleggen van reserves. De Vlaamse Regering bepaalt hierin dat reserves kunnen worden aangelegd ten belope van maximaal 20% van het jaarlijkse subsidiebedrag én dat de gecumuleerde reserves bovendien maximaal 50% van de laatst gesubsidieerde werkingsperiode bedragen. Van deze bedragen kan worden afgeweken in bepaalde gevallen en mits voldoende motivering.

Het terugvorderen van opgebouwde subsidies gebeurt bij het overschrijden van de maximale grenzen of bij het afsluiten van een subsidieperiode.

Ik stelde hierover al twee schriftelijke vragen (nr. 552 op 12 april 2017 en nr. 188 op 4 december 2020) en zou deze cijfers graag geactualiseerd zien.

1. Kan de minister een overzicht geven van welke welzijnsorganisaties in 2020 en 2021 subsidies ontvangen hebben van de Vlaamse minister van Welzijn? Graag een overzicht per jaar en het bedrag van de subsidie.
2. Welke van deze organisaties hebben een reserve opgebouwd door middel van een overschot op subsidies? Kan de minister ook vermelden welk percentage van het jaarlijkse subsidiebedrag deze reserve bedraagt? Zijn deze cijfers ondertussen ook beschikbaar voor het agentschap Opgroeien en het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH)?
3. Kan de minister voor 2020 en 2021 meedelen in hoeveel gevallen binnen zijn beleidsdomein werd afgeweken van bedragen die bepaald zijn in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013?
4. Kan de minister steeds meedelen voor welk jaar, welke organisatie en voor welk bedrag een vrijstelling werd gegeven, samen met de motivering daarvoor?
5. Kan de minister voor de laatste 5 jaar meedelen hoeveel reserves er zijn teruggevorderd? Graag een overzicht per jaar en per organisatie.
6. Uit de vorige schriftelijke vraag blijkt dat er 13 organisaties zijn die het maximaal toegelaten reserves overschrijden. Eén organisatie heeft een vrijstelling gekregen. In 2016, 2017, 2018 en 2020 is er één terugvordering gedaan, in 2019 waren dit er zes.

Waarom past de minister de terugvordering van reserves uit voorgaand besluit niet toe?

ANTWOORD

op vraag nr. 343 van 4 februari 2022

van **LORIN PARYS**

Departement WVG

1. Zie tabel.
2. Zie tabel.
4. Zie tabel.
5. Zie tabel.
6. Er wordt wel teruggevorderd als de reserveregels uit de specifieke regelgeving worden overschreden. Het is dus zeker niet zo dat de minister zijn regels niet toepast. Bij de verenigingen waar armen het woord nemen bedraagt de toegelaten reserve 100% van de subsidie. De andere organisaties hadden al een vrijstelling uit het verleden (CAW Halle-Vilvoorde) of in de gerapporteerde periode (Samenlevingsopbouw Vlaams-Brabant).

Zorg en Gezondheid

1. Zie tabel.
2. Zie tabel.
3. Op de ouderen- en thuiszorgvoorzieningen (met uitzondering van de diensten voor maatschappelijk werk) is een andere wetgeving van toepassing dan het BVR van 8/11/2013. Hier worden geen begrenzingen aan de reserve-opbouw gehanteerd. Van de in voege zijnde wetgeving werd niet afgeweken.
4. Zie tabel.
5. Zie tabel.
6. Zie antwoord op deelvraag 4.

Opgroeien

1. Zie tabel.
2. Zie tabel.
4. Zie tabel.
5. Zie tabel.

6. Er wordt wel teruggevorderd als de reserveregels uit de specifieke regelgeving worden overschreden. Buiten de gevallen in 2019 is dit tot op heden nog nooit nodig geweest. Het is dus zeker niet zo dat de minister zijn regels niet toepast.

VAPH

1. Zie tabel.
2. Het VAPH heeft geen systematische methodiek die toelaat de reservevorming van de voorzieningen voor personen met een handicap te bepalen en kan bijgevolg geen informatie geven welk aandeel van de reserves opgebouwd is vanuit de subsidies.
3. Alle VAPH-regelgevingen zijn aangepast aan de bepalingen van het BVR van 8 november 2013.
4. Er werden geen vrijstellingen aangevraagd
- 5-6. Er werden vanuit het VAPH geen reserves teruggevorderd, behoudens voor het VVI. Voor het Verwijzersplatform VVI werd de laatste 5 jaren een deel van de subsidie niet uitgekeerd omwille van het overschrijden van de toegestane reserves. Daarboven werd voor werkingsjaar 2020 een terugvordering gedaan zodoende in regel te zijn met het BVR van 8 november 2013. Voor 2021 werden nog geen terugvorderingen gedaan daar het afrekeningsdossier nog niet ontvangen is. Zie tabel.

VUTG

1. De gegevens van 2021 voor de instellingen die subsidie ontvangen van VUTG zijn onder voorbehoud van goedkeuring door de raad van bestuur van VUTG gepland op 23 februari 2022. Zie tabel.
2. Zie tabel.
6. De private uitbetalingsactoren Groeipakket hebben een eigen regelgeving m.b.t. de opbouw en eventuele terugvordering van reserves. Het zijn geen welzijnsorganisaties.

BIJLAGE

[Tabel](#)