SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 368
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 18 februari 2022

---

aan **BEN WEYTS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Vlaams Sporttribunaal (VST) - Werking

Het Vlaams Sporttribunaal bestaat ongeveer een jaar. Sedert de omvorming van het Vlaams Dopingtribunaal tot het Vlaams Sporttribunaal is deze sportrechtbank naast doping eveneens bevoegd voor grensoverschrijdend gedrag.

1. Is het mogelijk de cijfers te bezorgen van het aantal klachten dat via het VST is ingediend vanaf het ontstaan tot en met vandaag? Graag een overzicht per jaar, per federatie en per provincie.
2. Is het mogelijk te vermelden wat de aard van deze klachten was en door wie ze zijn ingediend?
3. Is er nog in bijkomende sensibiliserende initiatieven voorzien om de werking van het VST beter bekend te maken bij de sportfederaties en vooral bij de individuele sporters?
4. Een van de terechte punten van kritiek is dat als iemand een sanctie krijgt, die enkel geldt voor de eigen federatie en niet voor andere sportfederaties. Er bestaat dus geen 'overkoepelende zwarte lijst'.

   Is de minister van plan om daar verandering in te brengen? Zo ja, binnen welke termijn en op welke manier?
5. Een ander punt van kritiek is dat een trainer en/of begeleider nog altijd individueel, buiten het officiële circuit om, gewoon kan voortwerken.

   Is de minister van plan om daar verandering in te brengen? Zo ja, binnen welke termijn en op welke manier?

Vlaams Parlement

BEN WEYTS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD
op vraag nr. 368 van 18 februari 2022
van **LUDWIG VANDENHOVE**

Vooreerst verwijs ik naar mijn antwoord op de recente schriftelijke vraag nr. 227 van 10 januari 2022 van Annick Lambrecht over het Vlaams Sporttribunaal (VST) - Tuchtprocedures grensoverschrijdend gedrag.

1. Er werden 14 klachten ingediend in 2021. Deze klachten werden ingediend door in totaal 12 verschillende sportfederaties. Twee federaties dienden twee klachten in. De namen van de federaties worden om redenen van vertrouwelijkheid niet gedeeld. Het betrof: 10 unisportfederaties, 1 multisportfederatie en 1 organisatie voor sportieve vrijetijdsbesteding. Een opsplitsing per provincie heeft bij deze cijfers en voor deze thematiek ook geen zin. Wat 2022 betreft, waren er eind februari 3 klachten ingediend, maar ik kan hier op dit moment geen verdere details meegeven.

2. De 14 klachten in 2021 werden ingediend door in totaal 12 verschillende sportfederaties. Er werden geen klachten ingediend door slachtoffers zelf. De klachten gaan over verschillende vormen van grensoverschrijdend gedrag, waarbij de grote meerderheid over seksueel grensoverschrijdend gedrag, maar ook over geweld. Een kanttekening die ik wil plaatsen is dat we met de integriteitsmaatregelen in de sport in 2018 gestart zijn met een focus op seksueel grensoverschrijdend gedrag, en pas vanaf 2021 dit decretaal uitgebreid zagen naar verschillende vormen van grensoverschrijdend gedrag (fysieke, psychische en seksuele integriteit, maar dus ook geweld en pesten). Dit kan alvast een verklaring zijn voor het hogere aantal dossiers rond seksueel grensoverschrijdend gedrag in dat eerste werkingsjaar van het VST.

3. Na een opstartsubsidie van 40.000 euro voor het eerste werkingsjaar bied ik het VST verdere (en meer) zekerheid met een nieuwe ondersteuning van 230.000 euro tot eind 2024. Op die manier kan de garantie geboden worden van een kwalitatieve en verdere optimalisatie (en desgevallend uitbreiding) van de werking en dienstverlening voor de aangesloten leden van de vzw Vlaams Sporttribunaal.

   Het is na deze opstartfase inderdaad nodig dat in de eerste plaats het VST maar uiteraard ook de aangesloten leden-sportfederaties de werking duidelijk en vooral laagdrempelig communiceren. Ik wil wel benadrukken dat de geijkte route voor een klacht van een individu in eerste instantie/lijn via de federatie gaat. Het is inderdaad belangrijk dat een individuele sporter het VST kent, maar nog belangrijker dat die sporter de weg naar het aanspreekpunt integriteit (API) van zijn of haar federatie vindt (of zelfs eerst via het club-API). Het API kan dan eventueel een procedure opstarten bij het VST (of de federatie zelf dus, zoals blijkt uit de eerste cijfers). In tweede instantie/lijn kan een sporter zelf aankloppen bij het VST.

   Met de verdere ondersteuning vanuit het Vlaamse sportbeleid kan het VST een nieuwe medewerker inschakelen (voor administratie, organisatie, planning) die ook zal instaan voor het ontwikkelen van een nieuwe website. Men zoekt ook samenwerking met koepelorganisatie Vlaamse Sportfederatie vzw voor promotie en communicatie naar sportclubs/sportclubbestuurders. Ik neem uw vraag zeker mee in de verdere besprekingen, alsook hoe het Centrum Ethiek in de Sport dit meeneemt in haar ondersteuning en communicatie rond dit thema.

Het VST heeft trouwens een akkoord met Woestijnvis dat zij de zittingen en verhoren kunnen filmen voor het programma "De rechtbank" of een andere nog te bepalen documentaire. Uiteraard wordt er enkel gefilmd mits toestemming van alle betrokken partijen. Een dergelijk format kan leiden tot meer bekendheid bij het brede publiek, sensibiliseren en taboe verder doorbreken, aantonen dat er objectief en kwalitatief werk wordt geleverd, enz.

4. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 7 van de hierboven vermelde schriftelijke vraag nr. 227.
   "Er bestaat inderdaad geen overkoepelende 'zwarte lijst'. Ik heb het VST wel reeds gevraagd om niet alleen de meerwaarde maar ook de haalbaarheid van een dergelijke lijst te onderzoeken, zowel praktisch, juridisch als op vlak van gegevensbescherming."

5. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 8 van de hierboven vermelde schriftelijke vraag nr. 227.
   "Een tuchtklacht kan ingediend worden indien de dader op het moment van de feiten lid was van de federatie. Het slachtoffer hoeft geen lid te zijn.
   Bovendien kan de federatie haar regelgeving rond grensoverschrijdend gedrag ook uitbreiden naar niet-aangeslotenen die actief zijn in haar werking. We denken bijvoorbeeld aan trainers die training geven binnen de federatie zonder lid te zijn en vrijwilligers en ouders die helpen zonder lid te zijn.
   Grensoverschrijdend gedrag dat zich voordoet bij coaching buiten de federatie kan uiteraard niet gevat worden door de federatie. Dit gedrag is niet tuchtrechtelijk sanctioneerbaar door de federatie aangezien het zich buiten haar werking voordoet en de dader geen lid is. Niet elke laakbare gedraging kan immers gevat worden via tucht. Tucht is enkel van toepassing indien er een band bestaat tussen de federatie en de betrokkene. Slachtoffers van dergelijk gedrag kunnen, net als alle andere slachtoffers, terecht bij politie en justitie en de dader kan strafrechtelijk gesanctioneerd worden."