

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 498

van **KARIN BROUWERS**

datum: 15 februari 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Vlaams lidmaatschap Nextour en UNWTO (World Tourism Organization) - Financiering

Over de internationale aspiraties op toeristisch vlak is weinig terug te vinden in de beleidsdocumenten van de minister. Ik stelde hierover volgende vraag bij de bespreking van de BBT (beleids- en begrotingstoelichting) 2022 : "Sinds 2021 is Toerisme Vlaanderen lid van Necstour het Europese netwerk van de toeristische regio's, maar het bedrag van 4000 euro was in de begroting nog ondergebracht bij de Kanselarij en Buitenlandse Zaken en niet bij Toerisme Vlaanderen. De opvolging van het EU-toerismebeleid en het lidmaatschap van UNWTO is bij buitenland ondergebracht."

De minister antwoordde daarop: "De verdeling van middelen tussen het departement DKBUZA en het Agentschap Toerisme Vlaanderen is niet altijd eenvoudig. Beide diensten werken nauw samen op dit punt. De minister is bereid de cijfers ter beschikking te stellen."

1. Kan de minister de cijfers ter beschikking stellen die financiële verantwoordelijkheden over het internationale toeristische beleid verduidelijken?
2. Zou het voor de internationale toeristische beleidsbeeldvorming niet aangewezen zijn om één Vlaamse administratie bevoegd te maken voor het hele toerismebeleid?
3. Wat zijn voordelen van een verdeling over twee Vlaamse entiteiten?
4. Welke instrumenten kan de minister inzetten om meer eenduidigheid na te streven in het buitenlands optreden van de Vlaamse overheid op het vlak van toerisme?

ANTWOORD

op vraag nr. 498 van 15 februari 2022

van **KARIN BROUWERS**

1. In de begroting 2022 staan de middelen voor betaling van de lidmaatschapsbijdrage aan internationale (toeristische) instellingen nog gealloceerd op de begroting van DKBuZa. In 2022 bedraagt de jaarlijkse lidmaatschapsbijdrage
 - aan UNWTO (UN Wereldorganisatie voor Toerisme) 60.165 euro en
 - aan NecsTour (Europees Netwerk van toeristische regio's) 4.000 euro.
2. Er is inderdaad een zekere overlap tussen het algemene buitenlandbeleid dat door DKBuZa verzorgd wordt, en het specifieke toeristische beleid dat Toerisme Vlaanderen voert. Deze overlap is historisch gegroeid. In de praktijk is er een vlotte beleidsafstemming tussen beide administraties en kabinetten. Bij de begrotingsaanpassing 2022 kan bekeken worden in hoeverre een verschuiving van afspraken en bevoegdheden een toegevoegde waarde biedt.
3. Beide entiteiten hebben elk hun eigen focus. Als kennisgedreven instelling speelt Toerisme Vlaanderen in de voorbereiding, implementatie en uitvoering van het Vlaams toerismebeleid een wezenlijke rol. Als netwerkorganisatie beschikt Toerisme Vlaanderen over de expertise van het werkveld.

DKBuZa daarentegen beschikt over de diplomatieke expertise om Vlaanderen te vertegenwoordigen op de internationale fora. Als buitenlandministerie kan DKBuZa ook kennis van de bredere internationale politieke context inbrengen in het toeristische debat.

Beide organisaties zijn m.a.w. complementair en middels een goede samenwerking kunnen zij de aanwezigheid van Vlaanderen op internationale toeristische fora versterken. Ik wil er hierbij op wijzen dat Vlaanderen op dit moment reeds een vooraanstaande rol speelt binnen UNWTO, mede te danken aan deze samenwerking tussen beide entiteiten.

4. Zoals vermeld in het antwoord op uw tweede vraag, verloopt de afstemming tussen de beide administraties en kabinetten goed.