

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 353

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 14 februari 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Agressie tegen onderwijspersoneel - Maatregelen

Door middel van enkele eerdere schriftelijke vragen^[1] vroeg ik de minister naar de incidentiegraad inzake het aantal aangegeven letselgevallen in het onderwijs als gevolg van fysieke agressie voor de jaren 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020. We zagen dat er in 2019 een piek was van 95 arbeidsongevallen waarbij leerkrachten een letsel opliepen door agressie vanwege leerlingen, hun ouders of derden. In 2020 zakte dat aantal sterk naar 60 gevallen, wat natuurlijk logisch is gezien de grote algemene scholenlockdown van de eerste coronagolf, alsook de latere lokaal verspreide schoolsluitingen tijdens de tweede coronagolf van dat jaar.

Ook peilde ik naar de maatregelen die de minister zou nemen om de fysieke agressie tegen het onderwijzend personeel in te dijken. Het is bekend dat hij vooral wil inzetten op flankerend beleid door de vorming van vertrouwenspersonen door wier inzet schoolbesturen het taboe rond ongewenst gedrag kunnen helpen doorbreken en onderregistratie kunnen voorkomen. Maar uit verschillende eerdere vragen^[2] bleek ook dat de monitoring van de kwaliteit en effecten van de inzet vooral bij de schoolbesturen zelf zit. Ook is inzake preventie op het werk eigenlijk het federale niveau bevoegd. Het aanstellen van vertrouwenspersonen is immers geen verplichting en gebeurt onder de voorwaarden van de federale welzijnswetgeving, die van toepassing is op elke werkgever en dus ook op elk schoolbestuur. Ook het voorzien van de passende opleidingen en bijscholingen behoort tot de autonomie van het schoolbestuur. De opleidingen die ter zake door het Departement Onderwijs en Vorming georganiseerd worden, moeten, aldus de minister, als aanvullend aan de reguliere opleidingen van onderwijsverstrekkers of externen beschouwd worden.

1. Hoeveel arbeidsongevallen werden in 2021 geregistreerd waarbij leerkrachten een letsel opliepen door (fysieke) agressie van leerlingen, hun ouders/andere familieleden of derden?
2. Kan de minister toelichten hoeveel van de arbeidsongevallen in 2021 hebben geleid tot terugvordering van de schade, met vermelding van het bedrag?
3. Kan de minister het aantal arbeidsongeschikte personeelsleden in het onderwijs naar aanleiding van agressie, alsook het gemiddelde aantal dagen arbeidsongeschiktheid geven voor 2021?
4. Als er nog updates ter zake ten opzichte van mijn vorige schriftelijke vragen zouden zijn voor eerdere jaren, kan de minister ze dan ook hier aangeven?
5. De geregistreerde arbeidsongevallencijfers zijn natuurlijk slechts het topje van de ijsberg wat betreft fysieke en verbale agressie jegens onderwijspersoneel. Er zijn



**Vlaams
Parlement**

daarnaast ook de niet als arbeidsongeval gemelde maar wel geregistreerde gevallen. Sinds 2002 zijn schoolbesturen wettelijk verplicht een register bij te houden van gevallen van agressie. Dat register valt evenwel onder de federale bevoegdheden met als gevolg dat de federale diensten bevoegd zijn, meer bepaald de federale overheidsdienst (FOD) Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (WASO). Uit eerdere schriftelijke vragen aangaande dat registratieregister^[3] bleek immers dat dit niet door de federale overheid aan de Vlaamse overheid wordt gerapporteerd. Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van mijn federale collega Ellen Samyn aan federaal minister van Economie en Werk Pierre-Yves Dermagne^[4] bleek echter dat zij ook niet over cijfers beschikken over gevallen van fysieke en verbale agressie. Ik citeer hierbij uit het antwoord:

“Elke werkgever, wiens werknemers bij de uitvoering van hun werk in contact kunnen komen met de andere personen op de arbeidsplaats, is ertoe gehouden over een dergelijk register te beschikken. Dit is dus ook het geval voor het onderwijs. Alleen de werkgever, de preventieadviseur psychosociale aspecten, de vertrouwenspersoon en de preventieadviseur belast met de leiding van de interne dienst hebben toegang tot dit register. Dit register moet ter beschikking gehouden worden van de met het toezicht belaste ambtenaar. Er is dus geen aangifteplicht naar de Algemene Directie Toezicht op het Welzijn (afgekort AD TWW) op het werk. De AD TWW beschikt dan ook niet over cijfergegevens.”

- a) Zorgt dit er volgens de minister dan niet voor dat we inzake agressie tegen personeelsleden in het onderwijs op overheidsvlak eigenlijk (half)blind varen? Hij hanteert op onderwijs vaak het adagium ‘meten is weten’ en heeft in andere kwesties al verschillende keren het beschikken over voldoende cijfermateriaal en analyses volgende uit dit materiaal aangehaald als basis om een kwestie kwaliteitsvol en duurzaam aan te pakken. Uit eerdere antwoorden weten we dat hij vooral wil inzetten op het versterken van de lokale aanpak ter zake, maar ook op het Vlaamse niveau hebben we als gemeenschap de taak om gepaste ondersteunende acties in te zetten om agressie op scholen terug te dringen. In hoeverre kunnen we dan gepaste maatregelen uitvoeren en (flankerend) beleid voeren inzake dit onderwerp als op geen enkel overheidsniveau meer en betere statistieken ter zake ter beschikking zijn?
 - b) Zal de minister eventueel acties ondernemen om de cijfers ter zake wel/beter in kaart te krijgen en dus hieromtrent overleg plegen met zijn federale collega van Economie en Werk?
6. Wat betreft de organisatie van opleidingen tot vertrouwenspersoon en aanverwante trajecten konden er na de coronaonderbreking van 2020 in 2021 opnieuw opleidingen plaatsvinden. Voor 2021 werd door de minister melding gemaakt van de opleiding van zestig vertrouwenspersonen, de organisatie van supervisies voor 72 vertrouwenspersonen en de organisatie van supervisietrajecten voor 24 bestuurders/schoolleiders ter ondersteuning van hun psychosociaal welzijnsbeleid.
- a) Zijn in 2021 effectief deze aantallen personen opgeleid of hebben nieuwe coronagolven hier opnieuw voor verstoring gezorgd?
 - b) Worden deze opleidingen opnieuw georganiseerd in 2022? Zo ja, graag telkens het aantal (mogelijke) deelnemers per soort opleiding.
7. In een eerder antwoord meldde de minister dat in 2020 twee opleidingen agressiepreventie georganiseerd werden voor twintig deelnemers. Voor het kalenderjaar 2021 zou nog communicatie volgen, stelde hij toen. Ook hier had ik graag een update gekregen.

- a) Hoeveel opleidingen agressiepreventie werden in 2021 georganiseerd voor hoeveel deelnemers?
 - b) Worden die opleidingen opnieuw georganiseerd in 2022? Zo ja, graag telkens het aantal (mogelijke) deelnemers.
8. De minister gaf in het antwoord op een eerdere schriftelijke vraag te kennen dat hij op dat moment de UGent de opdracht had gegeven om tegen maart 2022 een inspiratiegids te ontwikkelen die onderwijsinstellingen concreet zal ondersteunen bij het implementeren van dit beleid.

Wat is de stand van zaken? Hoe zal de inspiratiegids concreet verspreid en ingezet worden in het onderwijs?

[1] Schriftelijke vragen nr. 67 van 22 oktober 2019 en nr. 492 van 23 februari 2021

[2] Schriftelijke vraag nr. 452 van 13 maart 2020 van collega Grosemans, alsook mijn eerdere schriftelijke vragen nr. 492 en nr. 493 van 23 februari 2021

[3] Schriftelijke vraag nr. 450 van 13 maart 2020 van collega Grosemans en schriftelijke vraag nr. 497 van 23 februari 2021 van mezelf

[4] Schriftelijke vraag en antwoord nr 0496 van 14 juli 2021 (<https://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=qrva&language=nl&cfm=qrvaXml.cfm?legislat=55&dossierID=55-Bxxx-1182-0496-2020202111082.xml>)

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 353 van 14 februari 2022

van **KRISTOF SLAGMULDER**

1. De informatie komt uit de databanken van het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI). De raadpleging gebeurde op 31/01/2022.

Aantal gevallen van agressie gepleegd door leerlingen (n = 53), agressie gepleegd door ouders/familieleden (n = 1) en agressie gepleegd door buitenstaanders (n= 6).

2. Ik vul de tabel, zoals meegedeeld bij de schriftelijke vraag SV nr. 492 (23/02/2021) verder aan met informatie over het kalenderjaar 2021.

	2019	2020	2021
Gestelde eisen	14	3	1
Geëist bedrag	€ 50.772,09	€ 3.745,77	€ 42.729,06

Niet alle gemelde dossiers met daden van agressie zijn al afgesloten. Daarom wijken de bedragen per kalenderjaar af van reeds meegedeelde bedragen. Ik vraag de Vlaams volksvertegenwoordiger daarom met de nodige voorzichtigheid om te springen met dit overzicht.

3. Tijdens het kalenderjaar 2021 werden 31 onderwijspersoneelsleden arbeidsongeschikt na een arbeidsongeval door agressie. Gemiddeld genomen duurde hun ongeschiktheid 46,03 dagen.
4. Er zijn geen updates.
5. Ik ben momenteel in gesprek met Co-Prev, de organisatie die alle Belgische Externe Diensten voor Preventie en Bescherming op het Werk overkoepelt. Samen bekijken we of er vanuit de externe diensten in de toekomst cijfergegevens over grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs kunnen aangeleverd worden.
6. De cijfers weerspiegelen de effectief opgeleide personen. De opleidingen en supervisies voor vertrouwenspersonen zullen in 2022 opnieuw worden georganiseerd. Aan de opleiding voor vertrouwenspersonen zullen 80 personen kunnen deelnemen en aan de supervisies 72.
7. In december 2021 werden 2 online opleidingen agressiepreventie georganiseerd voor 24 deelnemers.
8. De inspiratiegids wordt momenteel afgewerkt door het onderzoeksteam van de universiteit Gent en de Arteveldehogeschool. Er zal vanuit de stuurgroep die het onderzoek opvolgt, ook een voorstel m.b.t. verspreiding gedaan worden.