

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 470

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 9 februari 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Illegale ontbossing - Aanpak (2)

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 298 van 22 december 2021 heb ik een bijkomende vraag.

De minister geeft in het antwoord het volgende aan:

"Wanneer de overtreder voor de illegale ontbossing alsnog een omgevingsvergunning aanvraagt, ter regularisatie, en het dossier voldoet aan de voorwaarden om te kunnen worden geregulariseerd dan kan een illegale ontbossing geregulariseerd worden.

In elk geval moet deze regularisatie de voorwaarden vermeld in artikel 90bis volledig volgen.

Het regulariseren van een ontbossing betekent inderdaad dat op dat moment de zone waar illegaal ontbost wordt niet langer wordt beschouwd als een bos."

1. Hoeveel omgevingsvergunningen voor ontbossing ter regularisatie van een illegale ontbossing werden er aangevraagd in de periode 2014 - 2021? Graag een opsplitsing per jaartal en per provincie. Graag in aantal en in hectare.
2. Hoeveel omgevingsvergunningen voor ontbossing ter regularisatie van een illegale ontbossing werden er effectief vergund in de periode 2014 - 2021? Graag een opsplitsing per jaartal en per provincie. Graag in aantal en in hectare.
3. In hoeveel van bovenstaande gevallen werd er een gunstig dan wel ongunstig advies verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)? Graag een opsplitsing per jaartal en per provincie.
4. Kan de minister aangeven in hoeveel van de gevallen waarbij de natuurinspectie een illegale ontbossing vaststelde in de periode 2014 - 2021 vervolgens een omgevingsvergunning voor ontbossing ter regularisatie van een illegale ontbossing werd aangevraagd? Graag een opsplitsing per jaartal en per provincie. Graag in aantal en in hectare.
5. Kan de minister aangeven in hoeveel van de gevallen waarbij de natuurinspectie een illegale ontbossing vaststelde in de periode 2014 - 2021 vervolgens een herstelmaatregel, die anders is dan een boscompensatie, werd opgelegd? Graag een opsplitsing per jaartal en per provincie. Graag in aantal en in hectare.

ANTWOORD

op vraag nr. 470 van 9 februari 2022

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1-4. Bij de evaluatie van een ontbossingsdossier wordt elk dossier op gelijke wijze getoetst aan de voorwaarden vermeld in artikel 90bis van het Bosdecreet. Het feit of het dossier een nog uit te voeren ontbossing betreft, dan wel handelt over een regularisatie van een reeds uitgevoerde ontbossing, maakt in wezen geen verschil. Deze gegevens - m.n. of het om een regularisatie gaat of niet- werden tot nu toe niet systematisch bijgehouden.

5. De natuurinspectie stelde onderstaand aantal ha illegale ontbossing vast in de periode 2014-2020. De oppervlakte voor 2021 is nog niet beschikbaar. Deze oppervlaktes zijn ook te raadplegen in de jaarlijkse handhavingsrapporten. Cijfers per provincie worden niet systematisch bijgehouden.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Oppervlakte ontbost (ha)	30,58	26,81	26,83	33,19	49,84	63,95	44,58

Het percentage PV's voor ontbossing zonder herstelmaatregel daalde van 23% in 2015 naar 8% in 2021.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aantal PV's ontbossing	57	45	65	42	56	39	87	64
Aantal PV's ontbossing met bestuurlijke herstelmaatregel	44	36	53	36	50	35	81	59
Aantal PV's ontbossing zonder bestuurlijke herstelmaatregel	13	9	12	6	6	4	6	5
Percentage zonder herstelmaatregel	23%	20%	18%	14%	11%	10%	7%	8%

Redenen om geen herstelmaatregelen op te leggen zijn divers. Meest courant zijn:

- 1) dossiers waar in het strafrechterlijk traject maatregelen zijn opgelegd. Deze maatregelen kunnen herstelmaatregelen zijn of andere.
- 2) Dossier waar een regularisatie traject met boscompensatie werd goedgekeurd