

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 488

van **ADELINE BLANCQUAERT**

datum: 11 februari 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bestuurlijke handhaving - Afstemming met federale justitiële en politionele gegevensbanken

Een goede structurele, strategische en operationele informatiedoorstroming tussen gerecht, politie en de Vlaamse justitiële en handhavingsdiensten vormt een van de sleutelelementen om met succes de strijd tegen de ondermijnende en georganiseerde misdaad in Vlaanderen te kunnen voeren. In die optiek legt vooreerst artikel 37, §1, van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving aan het Openbaar Ministerie de verplichting op om, ingeval van seponering, de informatie die het heeft verkregen over de misdrijven, vermeld in Vlaamse regelgeving, samen met de reden voor de seponering te bezorgen aan de Vlaamse vervolgingsinstantie. Dit biedt de Vlaamse vervolgingsinstantie de mogelijkheid om zeer snel te kunnen overgaan tot onder meer het opstarten van een bestuurlijk onderzoek en mogelijke bestuurlijke vervolging. Het Openbaar Ministerie is echter slechts gerechtigd om dergelijke informatie aan de Vlaamse vervolgingsinstantie over te maken indien hieromtrent voorafgaand een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten.

Uit het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 1005 van 11 september 2020 blijkt dat het College van procureurs-generaal (CJP) terughoudend stond ten opzichte van het afsluiten van het vereiste samenwerkingsakkoord uit vrees dat de bovenvermelde bepaling uit het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving een te grote werklast op het Openbaar Ministerie zou leggen. Nog volgens de minister zou er, in samenspraak met haar federale collega van Justitie, verder overleg volgen met het CJP en binnen de ad-hocwerkgroep die dit absoluut noodzakelijke samenwerkingsakkoord verder moet onderhandelen.

Wat betreft de gegevensuitwisseling tussen inspectie- en politiediensten laat artikel 44/11/9, §2, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt toe dat persoonsgegevens en informatie worden meegedeeld aan Belgische openbare overheden, publieke organen of instellingen of instellingen van openbaar nut die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of die wettelijke verplichtingen inzake de openbare veiligheid hebben, wanneer deze ze nodig hebben voor de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. Deze gegevensuitwisseling is evenwel enkel mogelijk op basis van een richtlijn van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, én slechts nadat een lijst van deze overheden, organen of instellingen werd opgesteld.

Eveneens uit het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 1005 bleek dat noch dergelijke richtlijn, noch dergelijke lijst in september 2020 bestond. Nog volgens de minister zouden de politionele diensten dit verder onderzoeken, waarna de afsluiting van

een protocol voor de gegevensuitwisseling tussen inspectie- en politiediensten in het vooruitzicht werd gesteld.

1. Werd het samenwerkingsakkoord waarvan sprake in artikel 37, §1, van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving intussen reeds afgesloten?
 - a) Zo ja, kan de minister dit samenwerkingsakkoord ter beschikking stellen en kan de minister verduidelijken hoe deze gegevensuitwisseling intussen loopt?
 - b) Zo niet, waarom niet? Wat zijn de knelpunten die de realisatie van dit samenwerkingsakkoord nog steeds in de weg staan en op welke wijze zal de minister deze knelpunten oplossen? Wat is de richtdatum waarop dit akkoord alsnog zal worden afgesloten?
2. Wat is de stand van zaken van het door de minister vermelde positioneel onderzoek naar de gegevensuitwisselingsmogelijkheden tussen inspectie- en politiediensten? Werd dit onderzoek intussen afgerond en bestaat het op dit punt aangekondigde gegevensuitwisselingsprotocol reeds?
 - a) Zo ja, kan de minister dit protocol ter beschikking stellen en verduidelijken welke gegevensuitwisseling er op dit ogenblik tussen inspectie- en politiediensten oprechtsgeldige wijze mogelijk is, alsook welke voorwaarden hierbij dienen nageleefd te worden en wie toezicht houdt op deze gegevensuitwisselingsstromen?
 - b) Zo niet, waarom niet? Wat zijn de knelpunten die de realisatie van dit samenwerkingsakkoord nog steeds in de weg staan en op welke wijze zal de minister deze knelpunten oplossen? Wat is de richtdatum waarop dit akkoord alsnog zal worden afgesloten?

ANTWOORD

op vraag nr. 488 van 11 februari 2022

van **ADELINE BLANCQUAERT**

1. Het samenwerkingsakkoord werd nog niet afgesloten. In de loop van maart 2021 werd het ontwerp aangepast door het optrekken van de termijnen waarbinnen de informatie moet worden aangeleverd. Dit gebeurde om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van het college van procureurs-generaal en de raad van hoofdsecretarissen m.b.t. de gevreesde bijkomende werklast.

De subwerkgroep bestuurlijke handhaving besliste om over het ontwerp van samenwerkingsakkoord een overleg te organiseren tussen de data protection officers van de FOD Justitie en het openbaar ministerie enerzijds en die van de Vlaamse overheid, inmiddels het agentschap Justitie en Handhaving, anderzijds om a) na te gaan of het nodig is het ontwerp aan te vullen met bepalingen m.b.t. de verwerking van gegevens, b) afspraken te maken over af te sluiten protocollen en c) eventuele andere vereisten onder de loep te nemen die voortvloeien uit de privacywetgeving om tot de gewenste informatie-uitwisseling te kunnen komen.

Er wordt deze maand nog een verder overleg gepland om dit verder af te toetsen.

2. De wet op het politieambt vereist voor de mededeling van persoonsgegevens en informatie uit de politiedatabank dat a) de federale ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie richtlijnen opstellen, b) dat deze ministers een lijst opstellen van de Belgische openbare overheden, publieke organen of instellingen of instellingen van openbaar nut die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of die wettelijke verplichtingen inzake de openbare veiligheid hebben en dit op voorstel van het Comité Informatie en ICT en c) dat voor volumineuze of herhaalde mededeling een protocolakkoord wordt afgesloten, d) een koninklijk besluit de nadere regels bepaalt voor de rechtstreekse bevraging van de A.N.G.

Met het oog op het opstellen van de lijst sub b) werd door het project Coördinatie Vlaams Handhavingsbeleid in 2021 een bevraging georganiseerd bij alle inspectiediensten van de Vlaamse overheid. De resultaten daarvan werden via de verbindingsofficier van politie bij de Vlaamse overheid bezorgd aan de federale politie, die ook zelf al een eerste lijst had opgesteld. Het proces heeft dan vertraging opgelopen omdat de federale politie ook een dergelijke lijst vanuit Brussel en Wallonië wilde ontvangen, waardoor ze een nieuw uniform aanvraagformulier toegang politie-informatie hebben opgesteld. Deze hebben we nu laten invullen door alle handhavingsdiensten en gecoördineerd, in samenspraak met onze verbindingsofficier, afgeleverd aan de federale politie. Het proces loopt dus verder, maar een concrete richtdatum werd ons nog niet meegegeven. Er wordt wel geregeld, via onze verbindingsofficier, geduwd om het proces te versnellen.