

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 343

van **ELS STERCKX**

datum: 11 februari 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Reglement DogID - Knelpunten

Het wijzigen van de verantwoordelijke persoon van een hond via de DogID is op dit moment niet sluitend en laat misbruik toe. Als de witte kaart wordt gebruikt voor het melden van een wijziging van de verantwoordelijke van de hond, wordt deze wijziging onmiddellijk uitgevoerd (dit blijkt uit telefonisch contact met DogID). Wanneer deze witte kaart niet meer in het bezit is van een bepaald persoon, kan een wijziging van de verantwoordelijke eveneens op volgende wijze worden gemeld.

De wijziging van de verantwoordelijke kan via de dierenarts of een nieuwe verantwoordelijke worden aangevraagd. Na ontvangst van de aanvraag wordt door DogID een bericht naar de actuele verantwoordelijke verstuurd. Zonder ondertekend en gedateerd tegenbericht van deze laatste wordt, na een wachttijd van 15 werkdagen, de wijziging automatisch uitgevoerd. Echter wordt er na telefonisch contact met DogID meegedeeld dat men de actuele verantwoordelijke niet altijd contacteert en dat de registratie onmiddellijk wordt uitgevoerd.

Het is dan ook heel duidelijk dat DogID niet sluitend is en het mogelijk maakt dat hondendieven de gestolen hond gewoon op hun naam kunnen laten registreren zonder dat de actuele verantwoordelijke daarvan op de hoogte wordt gesteld (denk hierbij aan hond Maya).

Dit reglement geeft ruimte voor het gebruik (of eerder misbruik) van achterpoortjes. Een aanpassing van het reglement dringt zich dan ook op. Het is dan ook noodzakelijk dat de eigenaar/actuele verantwoordelijke vooraf altijd gecontacteerd moet worden, dat de eigenaar eerst telefonisch wordt gecontacteerd door de diensten van DogID en dat een aangetekend schrijven wordt verzonden waarmee de actuele eigenaar de aanpassing dient goed te keuren. Als blijkt dat de aanpassing niet correct is verlopen, moet de politie of de dienst Dierenwelzijn gecontacteerd worden zodat de hond terugbezorgd kan worden aan de rechtmatige eigenaar.

1. Gaat de minister het reglement aanpassen, zodat vooraf de eigenaar telefonisch door DogID wordt gecontacteerd en daarna via een aangetekend schrijven de formaliteiten vervult? Zo ja, wanneer gaat hij dit reglement aanpassen? Zo niet, waarom niet?
2. Gaat de minister DogID de opdracht geven om bij vermoeden van een misdrijf de politie of de dienst Dierenwelzijn te contacteren? Zo niet, waarom niet?

3. Gaat de minister nog andere initiatieven nemen om te voorkomen dat mogelijke misbruiken worden uitgesloten? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 343 van 11 februari 2022

van **ELS STERCKX**

Het probleem is niet de werking van DogID. De registratie in DogID zegt niets over het eigenaarschap van een hond en is ook niet bedoeld om hierover uitsluitel te geven. Het verhaal van één enkele persoon als basis gebruiken, om een procedure in te voeren die zeer veel bijkomende mankracht en logistiek zou vergen, met dito stijging van de registratiekost is niet verantwoord. Het aantal meldingen van effectieve misbruiken, waar voor alle duidelijkheid het geval van Maya niet onder valt, is beperkt tot hooguit enkele per jaar zodat zich ook geen bijkomende maatregelen opdringen.