SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 864
van **RITA MOORS**
datum: 11 februari 2022

---

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Omleidingsweg Pelt - Stand van zaken

Over de omleidingsweg Pelt is tot op heden nog steeds geen besluit genomen. Het dossier is ondertussen in die mate verouderd dat, om zicht te krijgen op de voor- en nadelen anno 2021, een nieuwe studie diende te worden opgezet. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) startte daarop in de zomer van 2019 een nieuw alternatievenonderzoek. Daarin passeren de zes eerder voorgestelde alternatieve tracés en het nulalternatief opnieuw de revue.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 745 van 11 februari 2021 bleek dat de studie voor het strategisch MER (milieueffectrapport) was geprogrammeerd op het geïntegreerd investeringsprogramma (GIP) 2021 onder GIP000470/05 Noordelijke omlegging (strategische MER en realisatie)/studie, voor een geraamd bedrag van 300.000 euro. Dit zal verder bouwen op de beleidskeuze die gebaseerd kan worden op de uitkomst van de lopende alternatievenstudie. Na afronding van de alternatievenstudie is de volgende stap de aanbesteding voor de studieopdracht strategisch MER.

1. Is er al een definitief traject goedgekeurd?
2. Is er al zicht op wanneer met de aanleg van de weg gestart kan worden?
3. Kan de minister een plan bezorgen van de percelen die gelegen zijn in de reservatiezone van de geplande omleidingsweg?
4. Onder welke voorwaarden kunnen de percelen uit de bovenstaande vraag te koop gesteld worden?

Vlaams Parlement

LYDIA PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

ANTWOORD
op vraag nr. 864 van 11 februari 2022
van **RITA MOORS**

---

1. Er is nog geen definitief traject goedgekeurd. Na de alternatievenstudie bleek vanuit departement Omgeving de noodzaak om per passende beoordeling de alternatieven te screenen op ecologische impact. Dit zal gebeuren in de geïntegreerde MER/RUP procedure die dit jaarwordt opgestart.

2. De aanleg van de weg of onderdelen ervan (bv. de aansluiting op de bestaande N71) is afhankelijk van de keuze die obv het MER en RUP kan gemaakt worden (zie antwoord op vraag 1).

3. Zie de kaart in bijlage 1.

   Hierbij dient uitdrukkelijk opgemerkt te worden dat deze reservatiestrook is gevectoriseerd van het origineel gewestplan op schaal 1/10.000 zodat het nodige voorbehoud gemaakt dient te worden en geen uitsluitsel kan geven over de juridisch verordenende planningscontext van een perceel. Daarnaast dient ook het departement Omgeving aan te geven wat er precies binnen de contouren van de reservatiestrook valt vermits die reservatiestrook in de gewestplannen is bepaald en dus onder ruimtelijke ordening valt.

4. Wat de mogelijkheden zijn van percelen binnen de reservatiestrook, hiervoor kan verwezen worden naar artikel 4.3.8 §2 van de VCRO en het bijhorende uitvoeringsbesluit, zijnde het BVR van 10 mei 2019 tot bepaling van de mate waarin bij het bepalen van een onteigeningsvergoeding rekening wordt gehouden met de waardevermeerdering die voortvloeit uit vergunde, gemelde of vrijgestelde handelingen uitgevoerd in een reservatiestrook. https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1031841&datum=&geannoteerd=false&print=false

   Het BVR voorziet een differentiatie inzake de afstand van meerwaarde naargelang de soort handeling die wordt aangevraagd (3 categorieën).

BIJLAGE

Kaart reservatie strook + percelen