

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 322

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 7 februari 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Personeelskredieten onderwijs - Effectieve benutting (3)

Op mijn schriftelijke vraag van 29 oktober 2021 (nr. 121), respectievelijk schriftelijke vraag van 23 december 2021 (nr. 214) kreeg ik enkele cijfers, maar niet helemaal wat ik vroeg.

Dit was de oorspronkelijke vraag waar ik nu de onderstreepte tekst aan toevoeg.

"1. Graag kreeg ik van de minister een overzicht van de personeelskredieten voor de periode 2015-2020 (2021) als VEK (vereffeningskredieten) in de begroting en VEK in de rekening. Dit graag in totalen maar ook graag opgesplitst per onderwijsniveau, per provincie, per net/koepel, per centrumstad. Graag uitgedrukt in euro en als raming in voltijdsequivalenten (vte's).

2. Wat is telkens de verklaring van de minister om eventuele verschillen tussen de VEK-begroting en VEK-rekening uit te leggen?

3. In de onderwijsbegroting wordt er per onderwijsniveau gewerkt met 'aanwendingspercentages' op de puntenenveloppe voor het personeel. Zijn voor de VEK-begroting deze aanwendingspercentages al bij aanvang meegerekend?"

De vraag gaat dus over wat effectief is uitbetaald en wat de effectieve onderbenutting is. De minister wijst er in zijn antwoord op dat het verschil tussen BFT's (budgettaire fulltime-equivalenten) en de VEK-rekening maar enkele tienden van procenten bedraagt, maar op het hele onderwijsbudget - om en bij de 13 miljard euro (of een kwart van het hele Vlaamse budget) - kan dit toch substantieel zijn.

Ik herhaal hierbij dus mijn vragen.

1. Hoeveel bedraagt de effectieve onderbenutting in de gegeven periode (die we ondertussen mogen uitbreiden: van 2015-2022)? Of: hoeveel van de VEK voor personeel zijn niet besteed?
2. Hoeveel BFT's zijn deze niet gebruikte kredieten waard?
3. Dit graag in totalen maar ook graag opgesplitst per onderwijsniveau, per provincie, per net/koepel, per centrumstad.



**Vlaams
Parlement**

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 322 van 7 februari
van **ELISABETH MEULEMAN**

Ik verwijs nogmaals naar de gegevens die zijn meegeleverd met de schriftelijke vraag 214 (21/12/2021). In de begroting zijn de kredieten voor onderwijssalarissen gelijk tussen VAK en VEK. De meegeleverde gegevens zijn de VEK-gegevens. U vraagt ook naar de gegevens van de VEK-rekening, dat is dus de uitvoering van de begroting. De bezorgde gegevens van de uitvoering tonen aan dat er voor deze kredieten een 100% uitvoering is. Als u in de bijlage kijkt naar het decretaal VEK-budget en het angewende VEK-budget (uitgevoerd in de begroting), dan kan u vaststellen dat er geen onderbenutting is op deze middelen. De uitvoering van de begroting voor de loonallocaties is dus eigenlijk 100%; er zit geen onderbenutting op de loonkredieten. De middelen worden aangevuld met fondsmiddelen uit het wedderecuperatiefonds om eventuele tekorten bij te passen. De begroting is opgesteld per onderwijsniveau en per net, maar bevat geen gedetailleerder info op niveau van provincie of gemeente.

De begroting van de lonen wordt niet opgemaakt op basis van de toegekende omkadering, maar vertrekt steeds van de gekende betalingen van het laatst gekende begrotingsjaar. Zo vertrok de begrotingsaanpassing 2021 van de uitgaven in 2020. De begroting voorziet zo enkel middelen waarvoor er uitgaven verwacht worden.

BIJLAGE

[Overzicht](#)