

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 318

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

datum: 7 februari 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Onderwijspersoneel - Berekening en uitbetaling fietsvergoeding

De website onderwijs.vlaanderen.be geeft aan dat het school- of centrubestuur tussenkomt in de kosten bij woon-werkverplaatsingen met de fiets (sinds 2018 ook voor een speedpedelec) als:

- men tot een van de categorieën rechthebbenden behoort;
- men voor het volledige woon-werktraject of een gedeelte ervan (in combinatie met een ander transportmiddel) de fiets gebruikt. Ook verplaatsingen tussen vestigingsplaatsen worden beschouwd als woon-werkverkeer;
- het traject (enkele rit) minimum 1 km bedraagt;
- men voor hetzelfde traject niet tegelijk de kosten voor openbaar vervoer terugbetaald krijgt.

De berekening van deze fietsvergoeding gebeurt per maand en is vastgelegd op 0,15 euro per kilometer. Vanaf dit jaar is dat 0,21 euro per kilometer.

Wanneer krijgt men deze vergoeding? Voor die dagen in de maand dat effectief de fiets gebruikt wordt + voor maximaal één traject, heen en terug, per dag, per school. De minimale afstand waarvoor de fiets wordt gebruikt, dient 1 kilometer per enkele rit te zijn.

Elke school ontvangt jaarlijks en voor het einde van het schooljaar het bedrag van de afrekening van de vervoerskosten van het voorgaande jaar.

Er bereiken ons nu berichten dat de school de fietsvergoeding berekent op basis van vogelvlucht voor het traject woon-werkverkeer. Dat scheelt uiteraard kosten voor de school, maar is nadelig voor het personeel.

In de omzendbrief 13AC/CR/JVM/JS van 22/12/2000 - onderwijs verwijs ik naar artikel 4.2. waar wordt verwezen naar de reël afgelegde afstand. In het betrokken BVR (artikel 6) staat: "Per dag wordt slechts één traject, heen en terug, vergoed per school, instelling of centrum waar het personeelslid werkt."

Bij het Vlaams personeelsstatuut (VPS) met volgende tekst <https://overheid.vlaanderen.be/interpretatie-vps-fietsvergoeding> wordt aangegeven dat het gaat om "het volledige of gedeelte van het woonwerktraject [dat] met de fiets wordt afgelegd". Dient dit dan de afstand volgens een routeplanner te zijn? De kortste weg? De veiligste weg? Bij de interpretatie staat het volgende: "Het is niet evident hier een eenduidig standpunt in te nemen, omdat elke concrete situatie moet beoordeeld worden. Daarom is het ook niet opportuun dit gedetailleerd in het VPS te omschrijven. Het personeelslid moet hier in overleg met zijn lijnmanager tot een overeenkomst kunnen

komen. Indien de kortste weg bijvoorbeeld over een vierrijvaksbaan loopt met heel druk verkeer, en het personeelslid via een omweg, een veilige weg kan nemen langs een plattelandsweg, lijkt het voor de hand liggend dat het te verantwoorden is om in deze situatie het aantal afgelegde kilometers langs de veiligere weg te vergoeden.”

Dit geeft aan dat het over afgelegde kilometers gaat.

Tevens is er geen financieel nadeel voor de school/instelling om het reële aantal kilometers te betalen aangezien zij integraal terugbetaald wordt.

Het berekenen volgens vogelvlucht lijkt dus een vrijheid die niet overeenkomt met bovenstaande.

1. Hoe kijkt de minister naar de interpretatie tot uitbetaling van de fietsvergoeding voor onderwijspersoneel (reële afgelegde kilometers, vogelvlucht, ...)?
2. Op welke manier dient de fietsvergoeding door de school/instelling berekend te worden?
3. Kan en zal de minister de scholen/instellingen van deze berekeningsmethode op de hoogte stellen zodat dit overal gelijkmatig toegepast kan worden?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 318 van 7 februari 2022

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

1. De regelgeving spreekt nergens over de berekening van de afstand in vogelvlucht. Het berekenen van de afstand in vogelvlucht is een interpretatie die niet correct is. Het zijn dus de reëel afgelegde kilometers die in aanmerking komen voor de fietsvergoeding. Het kan dat een langere route gevolgd wordt dan de kortste route, als deze route veiliger zou zijn én mits akkoord van de directie.
2. De fietsvergoeding dient berekend te worden door het aantal afgelegde kilometers te vermenigvuldigen met 0,21 cent. Dit gaat over de werkelijk afgelegde kilometers (met een minimumafstand van 1 km). Voor het CAO-akkoord dat ik bereikte, was de vergoeding beperkt tot 0,15 cent/km. Met een stijging van 40% kunnen we dus wel degelijk gewag maken van een sterke beleidsimpuls.
3. De regelgeving is wat dat betreft op dit moment volgens mij al vrij helder. Nergens wordt er in de regelgeving of de omzendbrief aangegeven dat het zou kunnen gaan om de afstand in vogelvlucht. Ik zal aan de onderwijsadministratie vragen om dit te verduidelijken op de webpagina van het woon-werkverkeer.