

Complex project Nieuwe Sluis Zeebrugge

Hefboom voor haven en regio

VP commissie mobiliteit en openbare werken 3 feb 2022



agenda

Wat voorafging

Situering

Afspraken Vlaamse Regering

Planning zonder alternatief denken

Engagement

Wat voorafging

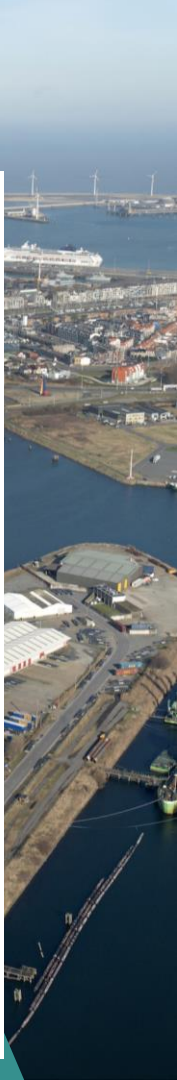
Procesaanpak Complexe Projecten



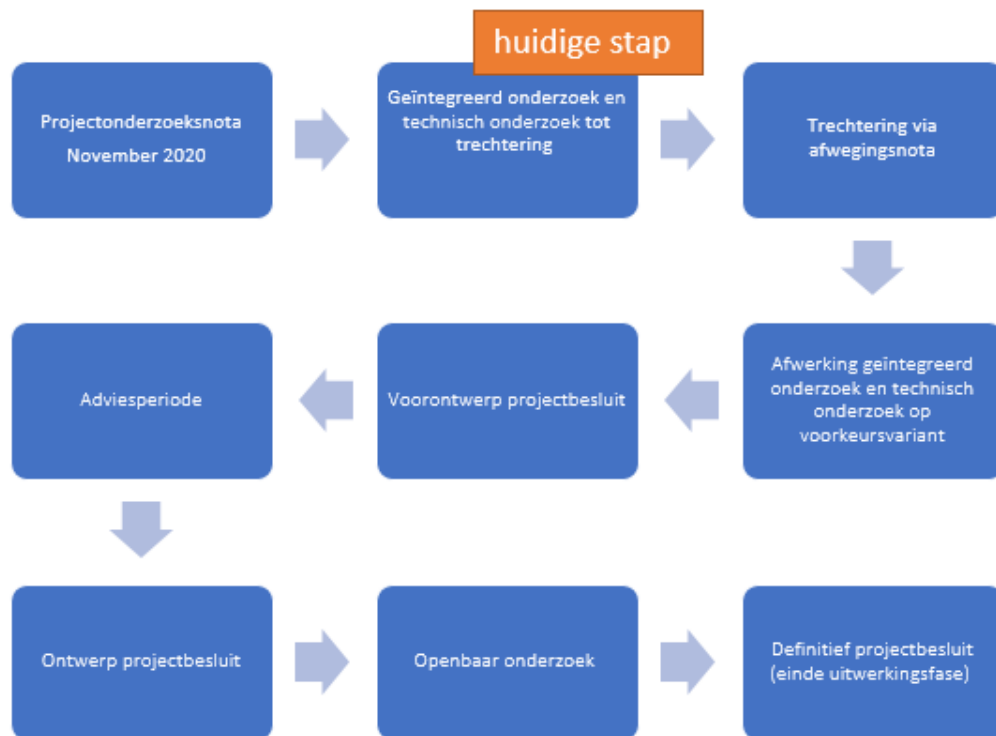
15 juli 2016

28 juni 2019

nieuwe sluis
zeebrugge



Uitwerkingsfase: situering



Wat voorafging

- Akkoord partijen Raad van State rond intrekken geding:
 - Definitief voorkeursbesluit
 - Eerste complex project in die fase
- Vertraging
 - Uitwerking verschillende projectaspecten complexer dan voorzien
 - Piloot complexe projecten = leertraject
 - Overleg Vlaamse regering / MBZ / stad Brugge

Afspraken Vlaamse Regering dd. 17/12/2021

- Oprichten nieuwe Task Force: 1^{ste} vergadering 27/1/2022
- Versterken projectstructuur: Nauwe samenwerking DMOW en MBZ
- Optimaliseren contractmanagement
- Binnen deze legislatuur ontwerp projectbesluit: zekerheid bieden
 - Nieuwe piste om besluitvorming te versnellen
- Bijsturing decreet complexe projecten

Planning zonder alternatief denken

- Geactualiseerde planning:
 - trechtering naar inrichtingsalternatief – zomer 2022
 - voorontwerp PB – voorjaar 2025
 - ontwerp PB – najaar 2025
 - definitief PB – medio 2026
- In tegenspraak met vraag Vlaamse regering, MBZ, stad Brugge en andere partners om nog deze legislatuur een ontwerp projectbesluit te treffen

Nood aan voortdurende optimalisatie

Genomen maatregelen

- Bestelaanvragen geformaliseerd voor bouwtechnisch studieonderzoek na trechtering
- Overlegstructuur moest slagkrachtiger
 - Omvorming task force
 - opstart nieuwe/verbeterde werkgroepen
- Projectstructuur wordt versterkt
- Contractmanagement herzien
- Optimalisatie planning en planningsmanagement

Genomen maatregelen: nieuwe structuur

- Omvorming task force
 - Bewaken verdere voortgang van het CP NSZ
 - Nodige beslissingen nemen ifv voortgang
 - samenstelling: dep MOW, dep OMG, MBZ, stad Brugge en kabinetten MOW en Omgeving
- Versterking projectstructuur
 - DMOW: 7 bijkomende aanwervingen om de regie- en aansturingsrol binnen het project beter te kunnen opnemen
 - MBZ nauwer/structureler betrekken in de projectwerking: bijkomende technische versterking
 - regierollen versterken + uitvoerende rollen extern inhuren

Nieuwe structuur – project

Taskforce

Projectteam

projectteams

werkgroepen

actorenoverleg

Planning tot trechtering

	Planning tot sept 2021 Versie 27	Nieuwe planning Versie 29
Informatietafels met bevolking op basis van resultaten onderzoeken en milderende maatregelen	September '21	Februari '22
Trechtering	November '21	zomer '22
Communicatie trechtering	December '21/januari '22	zomer '22

Alternatief denken: scenario 1

Opsplitsing sluiszone en wegenis

De piste is onderzocht om van de sluis en wegenis verschillende deelprojecten en projectbesluiten te maken, maar de juridische risico's en de bijkomende complexiteit die dit zowel procesmatig als technisch met zich meebrengt **leidde tot de conclusie dat deze piste uitgesloten is.**

- Juridisch is het een zeer risicovolle piste: doordat sluis en wegenis niet los van elkaar kunnen functioneren zou dit in feite saucissoneren zijn van het project, wat volgens vaste rechtspraak niet toegelaten is
- Alle onderzoek is momenteel geïntegreerd opgezet en dient ook geïntegreerd afgewerkt te worden alvorens met een eerste PB te kunnen landen
- Alle procesdocumenten zouden moeten aangepast worden, onderzoek mogelijk deels ook, want momenteel is in PON, onderzoek, ... geen sprake van deelprojecten
- Het nu zo gaan opsplitsen zorgt voor bijkomende complexiteit en daardoor wellicht ook meer werk

➔ Deze piste kan geen ontwerp projectbesluit garanderen deze legislatuur

Alternatief denken: scenario 2

Werken met stedenbouwkundig & technisch eindbeeld: kaderend ontwerp projectbesluit = garantie en zekerheid

Deze piste wordt de komende weken verder onderzocht op haalbaarheid, mogelijke (rechts)gevolgen en tijdswinst, ...

- We verzekeren blijvende optimalisatie
- maximale inzet aangepaste expertises
- medewerking bedrijven en belanghebbenden

 **Engagement alle partijen einddoel: binnen deze legislatuur kaderend ontwerp projectbesluit**

- Belang en dringend karakter
- Vervolgaanpak: vragen en suggesties
- Decreet CP
- Extra inspanning in dit project

Vanuit invalshoek bedrijven en havenexploitatie

- Backup voor bestaande PVD-sluis dringend nodig
 - Mogelijke impact van grote calamiteiten!
 - Capaciteit PVD-sluis blijkt steeds frequenter problematisch
- Onzeker toekomstperspectief weegt steeds zwaarder door
 - In vraag stellen betrouwbaarheid haven Zeebrugge vanuit internationale headquarters
 - In het bijzonder voor bedrijven die moeten verhuizen: aanhoudende onzekerheid
- Meest urgente vragen van de bedrijven bijgevolg:
 - Duidelijkheid voor wie moet verhuizen
 - Vooruitgang van het dossier en spoedige start op het terrein

Belang en dringend karakter van het dossier

Vanuit invalshoek bewoners en andere betrokkenen

- Vele jaren van stilstand en onzekerheid
- Veruit belangrijkste infrastructuurdossier dorp Zeebrugge
- Keuzes sluisproject vormen noodzakelijke randvoorwaarden voor verdere uitwerking en realisatie revitaliseringsprojecten
- Meest urgente vragen van de bewoners bijgevolg:
 - Duidelijkheid
 - Vooruitgang van het dossier
 - Spoedige start op het terrein
 - (Uitvoeringstermijn en hinder zoveel als mogelijk beperken)

- Engagement MP Jan Jambon
(met het oog op rechtszekerheid voor bewoners en bedrijven!!)
 - Kaderend ontwerp projectbesluit vóór verkiezingen 2024
- Aanloop naar voorontwerp projectbesluit:
 - Risico op 3 jaar studiewerk als alle normenboeken moeten worden gevolgd
 - Nadenken over graad detaillering (beperken tot wat noodzakelijk is voor toekenning omgevingsvergunning)
- Mogelijke oplossingen:
 - Vrijheidsgraden binnen decreet CP laten scenario 2 toe
 - Aanpassing decreet CP (bvb geen voorontwerp projectbesluit, maar meteen ontwerp projectbesluit, nadenken over graad detaillering)

- Verderzetting constructieve medewerking aan het dossier
- Problematiek capaciteitstekort:
Ter beschikking stellen van extra capaciteit vanuit MBZ (toekomstig POAB)
ter ondersteuning en versterking van projectteams AMT en studiebureaus
(in bespreking met MOW – wellicht 5 extra VTE)

Toelichting door studiebureaus

- Oorzaken vertraging
- Toelichting van complexiteit met voorbeelden
- Voorstel optimalisaties

Oorzaken vertraging

- Inbouwen van meer zekerheid tussentijdse resultaten geïntegreerd onderzoek (t.b.v. juridische robuustheid)
 - Onderzoek en afstemming, zowel intern en extern bij stakeholders, vragen veel meer tijd dan initieel ingecalculeerd (veel hogere detailgraad nodig)
 - Bv. Milderende maatregelen
 - Bv. Leefbaarheidsmaatregelen
 - Hoge vereiste detailgraad van studies in combinatie met veel alternatieven
- Parallel inplannen studies die bij nader inzien toch opeenvolgend moeten gebeuren (MER – MKBA & Leefbaarheid)
- Confrontatie met complexere situatie voor de tunnel van Nx waardoor te beoordelen ontwerpen pas laattijdig gekend

Specifiek probleem van complexiteit – uitstel trechtering



Complex project: getrapte beslissing

- Onderzoeksfase: onderzoek naar locatie sluis
- Voorkeursbesluit :
 - sluis t.h.v. Visart
 - NX in tunnel
- Wat was NIET uitgewerkt in voorkeursbesluit:
 - Aansluitingscomplex NX op N31
 - Aansluitingscomplex NX op N34 (Vandammesluis)
 - Concrete ligging sluis (noordelijk/zuidelijk), ligging deurkamers, wegen rond sluis
 - Tunnel onder de deurkamers of ten zuiden van deurkamers
- Al deze alternatieven (en zeker deze van de complexen) hebben grote impact op ruimte/bewoners/mobiliteit/kostprijs/ontsluiting haven/... en moeten dus in detail onderzocht worden om een onderbouwde keuze tussen deze alternatieven te kunnen maken.
- Dit bijkomend onderzoek is omwille van keuze voor snelle PON pas later kunnen opstarten

Voorbeeld complexiteit (1) – westelijk complex NX/N31

- 7 alternatieven
- In reeds sterk geïmpacteerd gebied, met veel actoren:
 - Transportzone en westelijke achterhaven
 - Park Knaepen – stad Brugge
 - N31 en N34 – Agentschap Wegen en Verkeer
 - Kusttram – De Lijn
 - Spoorlijnen – Infrabel en TucRail
 - Evendijk-West – bewoners/stad Brugge
 - Site Elia
 - Stations van windmolenparken op zee – Belwind en Parkwind
 - Andere nutsmaatschappijen: bvb. Farys (drinkwaterreservoir)
 - Lisseweegs Vaartje en andere waterlopen
 - Oudemaarspolder

Voorbeeld complexiteit (1) – westelijk complex NX/N31

- Uit onderzoek is noodzaak nieuw alternatief “Stevin” gebleken t.b.v. verkeerskundige optimalisatie
 - => een tussennota nodig (inc. Advies en publieke consultatie)
- Door diepte tunnel en snelheidsterugval vrachtwagens op de hellingen (simulaties) -> knooppunt moet ondergronds
 - Bouwtechnisch uitdagender
 - Veel meer interactie met wat nu al ondergronds ligt: kabels, leidingen, waterlopen, ...
- In sommige alternatieven is ook een nieuw complex t.h.v. Zwankendamme nodig
 - > extra studiegebied



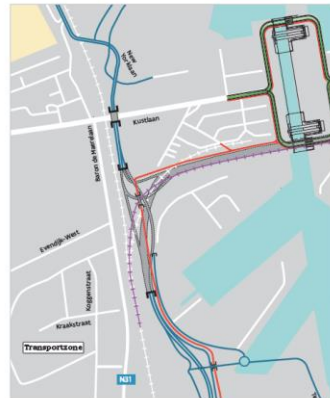
Optie A
Ovonde



Optie B
Wisselaar links van spoor *



Optie C
Wisselaar rechts van spoor *



Optie D
N31 volledig herlegd *

Voorbeeld: Westelijke alternatieven



Optie E
Ovonde met nieuwe weg langs site Stevin



Optie F
Kruispunt



Optie G
Wisselaar rechts van spoor met rotonde *

*: incl. ingrepen
t.h.v.
Zwankendamme

nieuwe sluis
zeebrugge



Voorbeeld complexiteit (2): uitzonderlijk vervoer

- Op vandaag: weinig mogelijk (gezien beperkingen van bestaande bruggen over Visart)
 - Project biedt extra kansen voor de haven
 - Uitzonderlijk vervoer kan...
 - Over de spoorbrug (geen hoogtebeperking, Infrabel betrokken partij)
 - Impliceert bijkomende kosten wegens zwaardere brug + signalisatie
 - Infrabel ziet een oplossing waarbij UV over de spoorrails rijdt niet zitten
 - Verbreding van de spoorbrug om naast de spoorrails te rijden?
 - Over de weg-trambrug (hoogtebeperking door bovenleiding tram; De Lijn betrokken partij)
 - Bovenleiding zo hoog mogelijk
 - Thv weg onbeperkte hoogte, echter rondom sluisplateau afhankelijk van locatie pylonen voor ophangstelsel tram
 - Door de tunnel
 - met beperkingen voor hoogte en tunnelveiligheid
- Afstemming tussen alle partijen voor alle alternatieven en onderzoek naar pro's en contra's: heeft tijd nodig

Voostellen van bijkomende optimalisaties / maatregelen

- Haalbaarheid onderzoeken Kaderend ontwerpprojectbesluit
- Bekijken versneld opstarten deelstudies
- Versnelling door aanpassing decreet CP
 - Verduidelijken van benodigde detailgraad
 - Schrappen fase van voorontwerpbesluit : ontwerpbesluit
- Digitaal in 3D aanleveren van plannen aan vergunningverlenende instantie(s)

slotwoord



Conclusie

- Alternatieve piste voor een snel kaderend ontwerp projectbesluit wordt onderzocht
- Genomen maatregelen
 - Hervorming Task Force
 - Versterking projectstructuur
 - Contractmanagement werd herzien
- Engagement van alle partijen om snel garantie en zekerheid te bieden: projectdoelstellingen NSZ te verankeren binnen deze legislatuur:
 - tweede nautische toegang
 - verbeterde mobiliteit
 - leefbaarheid