

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 188

van **BART VAN HULLE**

datum: 3 februari 2022

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) - Controles op vlastransporten

In overleg met de vlassector voerden het Vlaamse en het Waalse Gewest het afgelopen jaar een wijziging door in het koninklijk besluit (KB) van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. In artikel 45.2 werd een uitzondering opgenomen voor de verplichting om ladingen van graangewassen, vlas, stro, paarden- of veevoeder in bulk of in balen te overdekken met een net of een dekzeil wanneer deze ladingen niet kunnen stuiven of waaien. In artikel 46.3 werd een uitzondering ingeschreven op de maximale hoogte van beladen voertuigen voor het vervoer van geperste balen vlas. In dat geval mag de hoogte van het beladen voertuig 4,30 m bedragen in plaats van de standaard 4 meter.

Deze uitzonderingen brengen de regelgeving in Vlaanderen en Wallonië in overeenstemming met de regelgeving in Frankrijk. Dat is ook noodzakelijk, gezien het grote aantal grensoverschrijdende transporten van vlas. Door deze wijziging kunnen de transporten van vlas ook op een efficiëntere manier plaatsvinden. Vlas wordt tegenwoordig immers hoofdzakelijk in geperste rollen (met vaste afmetingen) vervoerd, en niet meer in bundels. Het vervoer in geperste rollen voorkomt dat het vlas kan stuiven tijdens het transport.

Bij wegcontroles door de Vlaamse Belastingdienst blijken de inspecteurs artikel 45.2 op een andere wijze te interpreteren. Ik kreeg immers meerdere meldingen van vlastransporteurs die beboet werden omdat ze geperste rollen vlas vervoeren zonder dekzeil. Nochtans kan het vlas in geperste rollen niet stuiven of waaien. Door deze verschillende interpretaties van de regelgeving voor standaardpraktijken in het vlastransport ontstaat rechtsonzekerheid in de sector. Dit kan absoluut niet de bedoeling zijn.

1. Hoe interpreteert de minister artikel 45.2 van de wegcode? Deelt de minister de visie dat transporten van geperste rollen vlas die niet kunnen stuiven of waaien vrijgesteld zijn van de verplichting om een dekzeil of net te gebruiken?
2. Zal de minister de nodige initiatieven nemen om een eenduidige toepassing van de regelgeving met betrekking tot het vervoer van vlas te garanderen door de diensten van VLABEL?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 188 van 3 februari 2022

van **BART VAN HULLE**

1. Artikel 45.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (hierna: KB verkeersreglement)¹ bepaalt dat de ladingen van graangewassen, vlas, stro, paarden- of veevoeder in bulk of in balen, moeten overdekt worden met een dekzeil of met een net. Afgedekt zijn tijdens het transport is dus de normale regel.

Op deze verplichting bestaan er echter twee uitzonderingen, enerzijds vervoer binnen een straal van 25 km van de plaats van de lading, voor zover het niet langs een autosnelweg gebeurt, en anderzijds het vervoer van ladingen die niet stuiven of waaien.

Geval per geval moet er dus geoordeeld worden of de lading toch weg waait of stuift of kan weg waaien of stuiven. De doelstelling van deze bepaling is de verkeersveiligheid waarborgen. Een lading mag niet stuiven of waaien aangezien dit een obstakel kan vormen op de openbare weg of het zicht van andere weggebruikers kan belemmeren, wat tot gevaarlijke verkeerssituaties leidt.

Ongeacht of er een dekzeil of net noodzakelijk is, moet de lading ook steeds voldoen aan de overige bepalingen van artikel 45 (45.1-45.7) en 45bis (45bis1-45bis6) van het KB verkeersreglement. De lading moet zodanig geschikt en gezekerd zijn dat ze niet op de openbare weg kan vallen of een gevaar vormt voor andere weggebruikers en ze moet de krachten die optreden ten gevolge van versnellingen of vertragingen kunnen weerstaan. Enige vorm van ladingzekering is dus steeds verplicht zodat er, in het geval van vlastransport, geen grote geperste vlasbalen van het transport kunnen vallen. Dit zou immers heel gevaarlijke situaties kunnen veroorzaken.

De controleurs van de Vlaamse Belastingdienst bekijken geval per geval of de lading voldoet aan alle voorwaarden van artikel 45 en 45bis van het KB verkeersreglement.

N.a.v. deze schriftelijke vraag is door de Vlaamse Belastingdienst zelf een intern kwaliteitsonderzoek gevoerd naar de vastgestelde overtredingen bij veevoeder- of vlastransporteurs tijdens wegcontroles in het afgelopen jaar. Daaruit blijkt dat zes overtredingen betrekking hadden op Vlas- of hooitransporten.

In vier van de geverbaliseerde gevallen blijkt alles correct. De vastgestelde inbreuken betreffen inbreuken op de artikelen 45.1, 45.4 of 45bis. Het gaat dan bv. om verkeerd gebruik van spanriemen, spanriemen in slechte staat, enz...

In één dossier blijkt het PV te zijn opgesteld met verwijzing naar art. 45.2, terwijl uit de foto's bij het PV duidelijk blijkt dat het gaat om verkeerd gebruik van spanriemen en dus slechte ladingzekering. Er is dus in dit PV verwezen naar een verkeerd artikel in het bovenvermelde KB, maar de boete is terecht en het bedrag van de boete is identiek, namelijk 350 euro.

In één ander dossier is er ook de verwijzing naar een inbreuk op artikel 45.2, maar uit de foto's bij het PV is er geen visuele aanwijzing voor een inbreuk inzake slechte

¹ Het KB verkeersreglement werd aangepast door het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 januari 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, voor wat betreft de ladingzekering en de hoogte van het geladen voertuig en tot opheffing van een plaatsingsvoorwaarde voor driekleurige verkeerslichten.

landingzekering. Het is natuurlijk wel mogelijk dat de betrokken controleur visueel heeft vastgesteld dat er vlas wegwaaide tijdens het rijden en aldus het achterliggend verkeer hinderde, maar dat kan niet post factum opgemaakt worden op basis van een foto waarbij de vrachtwagen stil staat. Overwegende dat de ladingzekering goed werd aangebracht, zal voor dit dossier de betrokken bestuurder het voordeel van de twijfel worden gegeven en zal tot ontheffing en terugbetaling van de boete (350 euro) worden overgegaan.

Alle zes de in supra vermelde PV's werden nochtans onmiddellijk betaald en niet verder betwist.

2. De wijzigingen aan artikel 45.2 van het KB verkeersreglement traden in werking op 14 februari 2021. De controleurs van de Vlaamse Belastingdienst zijn op de hoogte van deze wijzigingen. Niettegenstaande zullen er bij de eerstvolgende opleiding ladingzekering, die is gepland vanaf de maand maart, de specifieke aspecten inzake art 45.2 nog eens uitdrukkelijk onder de aandacht worden gebracht. Tevens zal ook nog benadrukt worden om bij elke overtreding in het PV te verwijzen naar de juiste rechtsgrond/het juiste wetsartikel.