

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 289

van **GWENDOLYN RUTTEN**

datum: 31 januari 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Hoger Instituut voor Schone Kunsten (HISK) Gent - Niet-verlenging beheersovereenkomst

Dat de stad Gent haar stempel op het culturele landschap in Vlaanderen drukt, is voor velen geen geheim. Zo is ook het Hoger Instituut voor Schone Kunsten, gevestigd in de Gentse Leopoldskazerne, een bakermat van creativiteit waar jaarlijks kunstenaars van het hoogste kaliber uit binnen- en buitenland afstuderen. Het is één van de vijf Vlaamse Hogere Kunstinstituten en biedt opleidingen aan voor masters in de beeldende en audiovisuele kunsten. Het instituut geniet al vijftientwintig jaar lang een zeer gerenommeerde reputatie en de kunstenaars die het voortbrengt staan over het algemeen hoog aangeschreven. Zo telt het HISK onder meer Rinus Van de Velde en Koen van den Broek onder zijn alumni. Recentelijk nog lieten onlangs afgestudeerde internationale kunstenaars van zich horen en stelden ze hun afstudeerwerk tentoon in de expo 'Various positions' op de Gossetsite in Molenbeek, Brussel. De reacties waren ronduit lovend.

In schril contrast daarmee staat de berichtgeving die we afgelopen maandag konden lezen in de geschreven pers. De minister kondigt aan dat hij de huidige beheersovereenkomst met het HISK laat doorlopen tot 2024, om de huidige studenten de kans te geven om af te studeren, maar dat hij ze daarna niet zal hernieuwen. De minister is namelijk van oordeel dat het HISK "geen unieke meerwaarde" heeft en dat daarom de toekomst voor het HISK veeleer in samenwerkingsverbanden ligt binnen bestaande hogescholen, waarbij de minister zelfs al een keuze maakt voor hen. Voor die stelling verwijst de minister naar "een grondige en onafhankelijke evaluatie" door een evaluatiecommissie die eens om de vijf jaar gebeurt. Daarbij zouden er belangrijke tekortkomingen zijn vastgesteld.

1. Wat was precies de inhoud van de evaluatie waarvan sprake? Wat waren precies de belangrijke tekortkomingen die naar boven kwamen? Waren deze fundamenteel van aard, zodat een stopzetting effectief te verantwoorden is?
2. Waren er ook positieve elementen in de recente evaluatie van het HISK door de evaluatiecommissie?
3. Waarop baseert de minister zich om te zeggen dat het HISK geen "unieke meerwaarde" heeft? Treedt de evaluatiecommissie hem daarin bij?
4. Kan de minister aangeven of het HISK de mogelijkheid heeft gehad om de tekortkomingen waarvan sprake, bij te sturen? Staat de minister open voor herziening van zijn beslissing indien het HISK de komende twee jaar de hierboven vermelde tekortkomingen kan remediëren?

5. Heeft de Vlaamse Regering op het moment van deze communicatie deze beslissing al bekrachtigd?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 289 van 31 januari 2022

van **GWENDOLYN RUTTEN**

- 1-2. De inhoud van de evaluatie waarvan sprake is terug te vinden in het evaluatierapport voor het HISK, dat overeenkomstig punt 10 van de beheersovereenkomst van het HISK en de Vlaamse Gemeenschap op 23 november 2021 aan het Vlaams Parlement werd bezorgd. De evaluatiecommissie voor het HISK heeft geadviseerd dat het voor het HISK beter is nauwer te gaan samenwerken met andere instellingen. Het evaluatierapport geeft bij elk onderdeel aanbevelingen. De kostprijs per student alsook de overheidssubsidie (1.188.000 euro) liggen bij het HISK erg hoog terwijl de instelling evenwel niet aan alle aanbevelingen en verwachtingen voldoet. Het HISK ging ook niet of nauwelijks aan de slag met de aanbevelingen van de vorige evaluatie. Globaal is het resultaat negatiever dan 5 jaar geleden.
- 3-4. Binnen een School of Arts of binnen een ander samenwerkingsverband naar keuze zou het HISK zich in de toekomst verder kunnen professionaliseren. Ze kunnen zich dan concentreren op waar ze goed in zijn en hoeven zich dan niet met de governance, het personeelsbeleid, het financieel management, het ontwikkelen van een kwaliteitszorgsysteem etc. bezig te houden. De studenten en (gast)docenten gaan dan ook een betere omkadering kunnen krijgen. Ik maak van de mogelijkheid om de beheersovereenkomst tot twee maal toe met een jaar te verlengen, zoals voorzien in de Codex Hoger Onderwijs, artikel III.119, gebruik zodat het HISK de nodige tijd krijgt voor deze transitie. Het HISK krijgt de kans om tegen 2024 andere samenwerkingen te zoeken.
5. De beslissing is nog niet bekrachtigd door de Vlaamse Regering. Alvorens een dossier op te maken en op de Vlaamse Regering te brengen, koos ik ervoor om eerst met het HISK in dialoog te gaan en hen een kans te geven om richting een HISK 2.0 te evolueren. Er kan nog steeds voor gekozen worden om geen nieuwe beheersovereenkomst aan te gaan. Er is immers geen verplichting om tot een nieuwe overeenkomst over te gaan.