

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 145

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 26 januari 2022

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

PFAS-/PFOS-vervuiling - PFAS-houdend blusschuim

Op de website van de Vlaamse overheid wordt vermeld dat PFAS-houdend blusschuim nog tot 2023 gebruikt mag worden door de brandweerkorpsen in de 20 Vlaamse hulpverleningszones.

Hoewel men intussen weet dat dit type blusschuim tot ernstige bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterverontreiniging kan leiden, rechtvaardigt de Vlaamse overheid dit nog toegestane gebruik op haar website als volgt: "De risico's van branden met gevaarlijke stoffen en vloeistofbranden worden hoger ingeschat dan die van het gebruik van blusmiddelen met PFAS. Daarom worden die toegestaan als dat strikt noodzakelijk is. De Vlaamse hulpverleningszones schakelen voor de eersteresponsmiddelen zo snel mogelijk over naar fluorvrij schuim. Het blusschuim voor de bestrijding van grote branden wordt ook vervangen door fluorvrije varianten, zodra er voldoende bewijs is dat die even goed werken. Die bewijzen worden in de nabije toekomst verwacht."[\[1\]](#)

1. Kan de minister een overzicht bezorgen voor de 20 Vlaamse hulpverleningszones, met vermelding van:
 - a) in welke brandweerkorpsen er op dit ogenblik nog PFAS-houdend blusschuim aanwezig is (met inbegrip van de hoeveelheid);
 - b) door welke van de onder a) vermelde brandweerkorpsen er in 2020, 2021 en tot op heden in 2022 dergelijk PFAS-houdend blusschuim bij de bestrijding van brandcalamiteiten werd ingezet (met vermelding van het aantal interventies en de hoeveelheid verbruikt PFAS-houdend blusschuim)?
2. Wat dient er na 2023 met het niet-verbruikte PFAS-houdend blusschuim van deze korpsen te gebeuren?
3. Worden op de plaatsen waar dit PFAS-houdend blusschuim op dit ogenblik alsnog wordt gebruikt voor het blussen van branden, na een calamiteit automatisch steeds binnen korte termijn stalen genomen om de PFAS-verontreinigingsgraad van de bodem, het grondwater of het oppervlaktewater na te gaan, zodat op dit punt indien nodig een snelle sanering kan volgen? Zo niet, waarom niet, en is de minister dan van plan om een dergelijke staalnameverplichting op te leggen? Zo ja, kan de minister in het onder deelvraag 1.b) gevraagde overzicht tevens vermelden of er na de interventies met PFAS-houdend blusschuim al dan niet bodem-, grondwater- en/of oppervlaktewaterverontreiniging werd vastgesteld?
4. Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar fluorvrije alternatieven ter vervanging van het bestaande PFAS-houdend blusschuim? Zijn er op dit ogenblik al

fluorvrije alternatieven beschikbaar op de markt met een gelijkaardige of misschien zelfs betere werking dan PFAS-houdend blusschuim, en op welke manier zal de minister er in bevestigend geval voor zorgen dat de nog aanwezige PFAS-houdende blusschuimvoorraden versneld worden afgebouwd binnen de brandweerkorpsen van de Vlaamse hulpverleningszones?

[1] <https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling/antwoorden-voor-gemeenten-en-brandweer#gktapmk-0>

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Bart Somers (145), Zuhair Demir (416).

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 145 van 26 januari 2022

van **STEFAN SINTOBIN**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Zuhel Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.