

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 270

van **JOHAN DANEN**

datum: 20 januari 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Hoger onderwijs - Maatregelen beperking studieduur

De Vlaamse Regering keurde op 17 december 2021 het voorontwerp van decreet over de instroom en het optimaliseren van de studie-efficiëntie in het hoger onderwijs en overige organisatorische aspecten van het hoger onderwijs goed. Tijdens de plenaire vergadering van 21 december 2021 werd de minister bevraagd over een specifiek onderdeel in dat voorontwerp van decreet, met name de maatregelen die moeten leiden tot een beperking van de studieduur.

In het voorontwerp is opgenomen dat een student die na zijn tweede inschrijving in een volgend academiejaar in dezelfde opleiding geen creditbewijs of deliberatiecijfer heeft verworven voor alle resterende opleidingsonderdelen van zijn eerste inschrijving, zich niet opnieuw kan inschrijven in de desbetreffende opleiding aan dezelfde instelling (art. 17). Deze bepaling betekent dat er geen harde knip komt tussen de bachelor- en masteropleidingen.

In het voorontwerp is eveneens opgenomen dat wanneer een student geen 60% van de ingeschreven studiepunten verworven heeft tijdens een vorig academiejaar, bij een nieuwe inschrijving aan eenzelfde of andere instelling een bindende voorwaarde opgelegd kan worden. De instelling kan een bindende voorwaarde opleggen aan een student die na vier examenkansen geen creditbewijs of deliberatiecijfer verworven heeft voor een opleidingsonderdeel.

Als een student een opgelegde bindende voorwaarde niet naleeft, kan de inschrijving van deze student een volgend academiejaar geweigerd worden door dezelfde instelling waar de bindende voorwaarde is opgelegd. De bindende voorwaarden worden autonoom bepaald door de instelling en opgenomen in het onderwijsreglement.

1. Het voorontwerp van decreet bepaalt dat een student een creditbewijs of deliberatiecijfer verworven moet hebben voor alle resterende opleidingsonderdelen van zijn eerste inschrijving.

Is het de bedoeling deze bepaling zo strikt toe te passen dat een student die nog geen creditbewijs of deliberatiecijfer heeft verworven voor één opleidingsonderdeel of een zeer beperkt aantal studiepunten uit de eerste inschrijving, zijn opleiding dient stop te zetten?

2. In het voorontwerp van decreet is opgenomen dat een instelling een bindende voorwaarde kan opleggen aan een student die na vier examenkansen geen creditbewijs of deliberatiecijfer verworven heeft voor een opleidingsonderdeel. Die bindende voorwaarden worden autonoom bepaald door de instelling en opgenomen in het onderwijsreglement.

- a) Hoe zullen die bindende voorwaarden eruitzien?
 - b) Zijn er bepalingen die vastleggen welke voorwaarden wel/niet opgenomen kunnen worden in het onderwijsreglement?
 - c) Tijdens de plenaire vergadering van 21 december 2021 gaf de minister aan dat de studenten bij wie het studietraject fout loopt, kunnen rekenen op een goede studiebegeleiding en een goede heroriëntatie. In het voorontwerp van decreet is opgenomen dat een instelling een studieadvies geeft aan iedere student die na zijn eerste examenperiode een beperkt aantal studiepunten verworven heeft. De instelling bepaalt autonoom de inhoud van dat advies en de grens vanaf wanneer dat advies wordt verleend.
 - i. In welke begeleiding wordt voorzien voor de studenten die niet alle opleidingsonderdelen uit de eerste inschrijving afgerond hebben en zich niet kunnen inschrijven voor een derde opleidingsjaar?
 - ii. Is deze begeleiding ook decretaal verankerd?
3. Tijdens de plenaire bespreking van 21 december 2021 werd meermaals verwezen naar de 'mijlpaalregel' van de KU Leuven, maar momenteel nemen nog heel wat andere hogescholen en universiteiten maatregelen om de studievoortgang te bewaken.
- a) Zullen de onderwijsinstellingen autonoom kunnen blijven beslissen hoe ze de studievoortgang zullen monitoren?
 - b) Welke onderwijsinstellingen beschikken al over een vorm van monitoring van de studievoortgang? Welk systeem hanteren ze?
 - i. Zijn al deze systemen in overeenstemming met de bepalingen uit het voorontwerp van decreet over de instroom en het optimaliseren van de studie-efficiëntie in het hoger onderwijs en overige organisatorische aspecten van het hoger onderwijs?
 - ii. Zal de minister een initiatief nemen om de verschillende systemen en maatregelen/voorwaarden te stroomlijnen?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 270 van 20 januari 2022

van **JOHAN DANEN**

1. In het voorontwerp van decreet is momenteel opgenomen dat van de beslissing om de inschrijving van een student te weigeren in een bepaalde opleiding als hij na de tweede inschrijving niet voor alle opleidingsonderdelen van zijn eerste inschrijving een creditbewijs of een deliberatiecijfer heeft verworven, kan worden afgeweken als de student overmacht kan aantonen. Ik sta open om met de sector te bekijken op welke manier overmacht beter kan gedefinieerd worden als dat nodig mocht blijken.
2. a-b) Op vraag van de instellingen heb ik deze mogelijkheid ingeschreven. Hoe de bindende voorwaarden er zullen uitzien, behoort volledig tot de autonomie van de hogeronderwijsinstellingen. De instellingen bepalen zelf welke bindende voorwaarden zij kunnen opleggen aan studenten die na vier examenkansen geen creditbewijs of deliberatiecijfer verworven hebben voor een opleidingsonderdeel. Er zijn dan ook in het voorontwerp van decreet geen bepalingen opgenomen die vastleggen welke voorwaarden al dan niet kunnen opgenomen worden in het onderwijsreglement.

c) Deze studenten kunnen beroep doen op de reguliere studiebegeleiding die ook nu reeds aangeboden wordt binnen de hogeronderwijsinstellingen. Hiervoor is geen bijkomende decretale verankering nodig. Het behoort immers reeds tot de kern van hun opdracht. Ook hier bepaalt de hogeronderwijsinstelling autonoom hoe de studiebegeleiding wordt vormgegeven. In het voorontwerp van decreet ook nog opgenomen dat iedere student het recht heeft om een gesprek aan te gaan met een studie- of trajectbegeleider. Dit op expliciete vraag van de studenten. Als de instellingen hier samenwerken, dan zal dit zeker voor efficiëntiewinsten zorgen. Ik ga nog met de instellingen in dialoog om te zien hoe zij dit zullen vormgeven.
3. a) In voorbereiding op het ontwikkelen van dit decreet heb ik een werkgroep opgericht met data-analysten en specialisten in onderwijsbeleid uit mijn administratie en uit de instellingen hoger onderwijs. In die groep werd op mijn vraag bekeken hoe de instellingen gemakkelijk hun beleid kunnen monitoren. Als resultaat uit die werkgroep heeft AHOVOKS een dashboard ontwikkeld waarbij Vlaanderenbreed het beleid wordt gemonitord. Elke instelling krijgt via "Mijn Onderwijs" ook een eigen dashboard met de instellingseigen data t.o.v. de Vlaanderenbrede data en dat in evolutie. De instellingen kunnen daar heel gemakkelijk mee aan de slag. Willen ze daarnaast nog op een andere manier monitoren, dan kan dat uiteraard. Willen ze verbetering aan die dashboard aanbrengen, dan blijft mijn deur uiteraard openstaan om te zien wat mogelijk is.

b) i Dit verschilt van instelling tot instelling. Voor meer informatie hierover verwijst ik graag naar het verslag van het Rekenhof over de studievoortgang in het hoger onderwijs, dat op 3 februari laatstleden in de Commissie Onderwijs van het Vlaams Parlement is voorgesteld.

ii antwoord bij vraag 3 a)