

ingediend op **1029** (2021-2022) – Nr. 4  
15 februari 2022 (2021-2022)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken  
uitgebracht door Bert Maertens

over het ontwerp van decreet

tot wijziging  
van het decreet van 2 maart 1999  
houdende het beleid  
en het beheer van de zeehavens,  
het decreet van 22 december 2017  
over het lokaal bestuur  
en het decreet van 3 mei 2019  
houdende de havenkapiteinsdienst

Documenten in het dossier:

**1029** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet  
– Nr. 2 en 3: Amendementen



**Vlaams  
Parlement**

---

*Samenstelling van de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken:*

*Voorzitter:* Bart Claes.

*Vaste leden:*

Annick De Ridder, Maarten De Veuster, Bert Maertens, Marius Meremans, Rita Moors;

Bart Claes, Carmen Ryheul, Wim Verheyden;

Jo Brouns, Martine Fournier;

Marino Keulen, Mercedes Van Volcem;

Imade Annouri, Stijn Bex;

Els Robeyns.

*Plaatsvervangers:*

Arnout Coel, Koen Daniëls, Inez De Coninck, Axel Ronse, Paul Van Miert;

Roosmarijn Beckers, Johan Deckmyn, Leo Pieters;

Karin Brouwers, Joke Schauvliege;

Els Ampe, Stephanie D'Hose;

Björn Rzoska, Jeremie Vaneckhout;

Annick Lambrecht.

*Toegevoegde leden:*

Jos D'Haese.

## INHOUD

1.	Toelichting door de minister .....	4
1.1.	Situering .....	4
1.2.	Inhoudelijke krachtlijnen .....	4
1.3.	EU-Havenverordening .....	5
1.4.	Vereenvoudigen en actualiseren .....	5
2.	Bespreking .....	6
2.1.	Algemene bespreking.....	6
2.2.	Artikelsgewijze bespreking – tegenstrijdigheid decreettekst en memorie van toelichting.....	8
3.	Stemmingen.....	8
	Tekst aangenomen door de commissie.....	10
	Bijlage: zie de <a href="#">dossierpagina</a> van dit document op <a href="http://www.vlaamsparlement.be">www.vlaamsparlement.be</a>	

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken besprak op 13 januari en 10 februari 2022 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1029/1).

Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, maakte voor de toelichting gebruik van een presentatie die terug te vinden is op de [dossierpagina](#) van dit document op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be). De amendementen zijn terug te vinden in *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1029/2 en 3.

*(De vergaderingen werden als videoconferentie georganiseerd.)*

## **1. Toelichting door de minister**

### **1.1. Situering**

Minister *Lydia Peeters* zegt dat in de vorige zittingsperiode 2014-2019 zich een aantal belangrijke ontwikkelingen hebben voorgedaan die een impact hebben op het Vlaamse beleid voor de zeehavens. Zo waren er ten eerste op Europees niveau twee belangrijke evoluties: er is de toevoeging van een hoofdstuk aan de Algemene Groepsvrijstellingsverordening ((EU) 651/2014) dat specifiek betrekking heeft op zeehavens en er is de goedkeuring van de Europese Havenverordening ((EU) 2017/352) die een kader biedt voor het verrichten van bepaalde havendiensten en regels voorziet voor financiële transparantie (EU-Havenverordening). Er is nu dus ook op Europees niveau een kader voor havens gecreëerd. Ten tweede heeft een screening van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens (Havendecreet) aan het licht gebracht dat een aantal bepalingen niet meer toepasbaar, verouderd of vatbaar voor vereenvoudiging zijn. En ten slotte is er de vaststelling dat de Vlaamse zeehavens voor nieuwe, complexe uitdagingen staan op het vlak van klimaat, energie, digitalisering enzovoort.

De voormelde nieuwe ontwikkelingen zijn opgepikt in het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 (zie slide 4 en 5 van de presentatie). Zo wordt er ingezet op een herziening en opfrissing van het bestaande decretale kader dat een stevige basis moet blijven vormen voor het beheer van de havens en de uitvoering van de kerntaken van de Vlaamse overheid. En verder wordt met de nieuwe Vlaamse havenstrategie en de bijbehorende overeenkomsten ingezet op een nieuwe aanpak om in samenwerking met de havens de nieuwe uitdagingen aan te pakken. In 2021 is al de nieuwe havenstrategie formeel goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het is de bedoeling om deze strategie samen met de havens verder uit te rollen in 2022 en de daarop volgende jaren. En daarnaast is er het voorliggende ontwerp van decreet (zie slide 6).

### **1.2. Inhoudelijke krachtlijnen**

Vervolgens schetst de minister de inhoudelijke krachtlijnen van het voorliggende ontwerp van decreet. Het voorliggende ontwerp van decreet beoogt de aanpassing van het Havendecreet, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst als gevolg van nieuwe ontwikkelingen in het havenbeleid.

In eerste instantie worden een aantal noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd ter uitvoering van de EU-Havenverordening ((EU) 2017/352) (zie hieronder 2.1). Daarnaast worden ook nog andere bepalingen, die niet langer kunnen worden toegepast of niet meer stroken met de huidige context, gewijzigd of opgeheven (zie hieronder 2.2).

### 1.3. EU-Havenverordening

De EU-Havenverordening is uit haar aard rechtstreeks toepasselijk. De toepassing ervan vereist echter een aantal maatregelen van tenuitvoerlegging in het interne recht. Bovendien moeten met de verordening strijdige bepalingen in het interne recht worden aangepast, wat het voorliggende ontwerp van decreet beoogt. Zo wordt ten eerste duidelijk gemaakt dat de havenbedrijven in de zin van het Haven-decreet havenbeheerders zijn in de zin van de voornoemde verordening. Ten tweede worden wijzigingen aangebracht in de bepalingen die betrekking hebben op de (organisatie van) de havendiensten, de raadpleging van havengebruikers en andere belanghebbenden en de havengelden. Tot slot is een klachtprocedure en een sanctioneringsmogelijkheid voor overtredingen van de bepalingen van de EU-Havenverordening aan het Havendecreet toegevoegd.

### 1.4. Vereenvoudigen en actualiseren

Naast de aanpassing in het kader van de EU-Havenverordening is er ook de vaststelling dat een aantal bepalingen van het Havendecreet niet langer kunnen worden toegepast in of stroken met de huidige context. Concreet is rekening gehouden met volgende ontwikkelingen.

Ten eerste zijn alle Vlaamse havenbedrijven geëvolueerd naar vennootschappen van publiek recht. Hierdoor zijn de bepalingen in het Havendecreet en het decreet over het lokaal bestuur die de rechtsfiguur 'autonoom gemeentelijk havenbedrijf' regelen de facto zonder voorwerp geworden. Ten tweede zijn als gevolg van de toevoegingen voor zeehavens in 2017 in de Europese Algemene Groepsvrijstellingsverordening ((EU) 651/2014) in het Havendecreet verduidelijkingen aangebracht. Het gaat hier niet om een aanpassing van het financieringskader dat voorzien is in het Havendecreet maar wel om de afstemming van de gebruikte terminologie in beide instrumenten.

Ten derde voorziet het decreet van 30 maart 2018 houdende wijziging van de wet van 19 juni 1978 betreffende het beheer van het Linkerscheldeoevergebied ter hoogte van Antwerpen en houdende maatregelen voor het beheer en de exploitatie van de haven van Antwerpen in een specifieke afbakeningsregeling voor het havengebied op de Linkerscheldeoever. Er is nu dus de facto een onderscheid tussen de afbakening voor het Linkerscheldeoevergebied en de andere havengebieden. Dit nieuwe gegeven moet ook nog correct vertaald worden in het Havendecreet.

Ten vierde verwijst het Havendecreet momenteel nog steeds naar de Faillissementswet, terwijl het faillissement na de wetgevende hervorming van 1 mei 2018 geregeld wordt door het Wetboek van economisch recht. Ten vijfde introduceerde het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen vernieuwingen op het vlak van bestuur die ook relevant zijn voor de havenbedrijven. Zo wordt ook de mogelijkheid voor de keuze tussen een monistisch of dual bestuursmodel geïntroduceerd.

Ten zesde blijkt de koppeling door het Havendecreet van een rechtstreekse deelname door een havenbedrijf in een filiaal aan de voorwaarde dat het havenbedrijf minstens één mandaat van bestuurder wordt toegekend, in de praktijk niet altijd toepasbaar. Ten zevende wordt in het kader van de nieuwe Vlaamse havenstrategie het principe van voortdurend streven naar administratieve vereenvoudiging in de relatie tussen Vlaams Gewest en havenbedrijf naar voor geschoven. Het Haven-decreet (en in een volgende stap de bijbehorende uitvoeringsbesluiten) is in het kader van deze doelstelling tegen het licht gehouden. Tot slot zijn er bepalingen die sinds de goedkeuring van het Havendecreet in 1999 niet (meer) uitvoerbaar of relevant zijn.

Deze ontwikkelingen resulteren concreet in volgende aanpassingen. De verwijzingen naar de rechtsfiguur van een autonoom gemeentelijk havenbedrijf worden gewijzigd of opgeheven. Voor de havenkapiteinsdienst wordt verwezen naar de bepalingen die opgenomen zijn in het decreet houdende de havenkapiteinsdienst. De verplichtingen voor de havenbedrijven rond rapportering aan de Vlaamse Regering werden vereenvoudigd. De mogelijkheid voor de Vlaamse Regering en havenbedrijven om gezamenlijk initiatieven te ontwikkelen, waar met de havenstrategie al een invulling aan werd gegeven, wordt ruimer omschreven. En verder is er een aantal aanpassingen met betrekking tot de financiering (zie slide 13). Ten slotte zijn er nog enkele formele aanpassingen zoals verwijzingen naar andere regelgeving.

## 2. Bespreking

### 2.1. Algemene bespreking

#### 2.1.1. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mercedes Van Volcem* stelt dat het belang van de zeehavens voor de Vlaamse economie moeilijk kan onderschat worden. Zowat negentig procent van de gebruiksvoorwerpen die we in huis hebben staan, is misschien ooit gedeeltelijk of volledig via een zeeschip getransporteerd. Voor een regio die zo afhankelijk is van de zeevaart als de Vlaamse is het belangrijk om een kwalitatieve up-to-date regelgeving te hebben. Met het nieuwe Scheepvaartwetboek en het nieuwe Scheepvaartdecreet werden al belangrijke stappen gezet. Met het voorliggende ontwerp van decreet wordt het Havendecreet in overeenstemming gebracht met de Europese richtlijnen, en wordt het geactualiseerd en vereenvoudigd, in samenspraak met de havenactoren. Het is een goede praktijk om regelgeving regelmatig tegen het licht te houden en te evalueren op doelmatigheid en actualiteit. Het ontwerp van decreet krijgt de volle steun van de Open Vld-fractie.

*Annick Lambrecht* vindt dat men stevige ambities mag tonen om de klimaatverandering tegen te gaan. De Green Deal van de EU formuleerde die ambities en daarvoor wordt er onder andere naar het havenlandschap gekeken. De wetgevende voorstellen in het EU-plan Fit for 55 nemen de havens ook expliciet in het vizier. Vlaanderen moet inspanningen leveren.

Recent kwam nog in het nieuws dat de haven van Antwerpen de op één na meest vervuilende is van Europa. Men moet dus echt wel ambitieus zijn, maar daar is een regulier kader voor nodig. Een kader dat de transitie naar andere energiebronnen en netwerken faciliteert en hefboomen voorziet om die transitie mee mogelijk te maken. Concreet gaat het over het voorzien van regelgeving voor alternatieve energiebronnen zoals walstroom en warmtenetten om de haven te decarboniseren en transportleidingen voor CO<sub>2</sub> en waterstof. Deze infrastructuur zal in de toekomst even belangrijk zijn als zeesluizen en klassieke ontsluitingswegen.

Het probleem is dat het opzetten van zo'n infrastructuur enorme investeringen vergt. Hiervoor is de overheid cruciaal om die investeringen aan te moedigen, te ondersteunen en die omslag naar de toekomst mogelijk te maken. Daarvoor is een kader nodig en dat zal ook cruciaal zijn om de investeringen van de bedrijven te blijven aantrekken. Dit ontwerp van decreet is dan ook een kans om groene investeringen in de haven mogelijk te maken. De Vlaamse Regering heeft gehoor gegeven aan het advies van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA). Dat is voor de Vooruitfractie een positief signaal en ze zal voor het ontwerp van decreet stemmen.

*Martine Fournier* stelt dat het geweten is dat de minister heel veel belang hecht aan de Vlaamse havens en beseft dat ze de motor zijn van de Vlaamse economie.

Vooral de samenwerking tussen de verschillende havens, waar de minister ook achter staat, kan alleen maar die slagkracht vergroten. Het is goed dat het voorliggende ontwerp van decreet ook ruimte maakt om strategische doelstellingen van het Vlaamse Gewest en de havenbedrijven na te streven. Het zijn doelstellingen die elkaar alleen maar kunnen versterken. Verouderde decretale bepalingen worden geschrapt, vereenvoudigd en aangepast aan de huidige praktijken en het actuele havenbeleid. De CD&V-fractie spreekt haar steun uit voor dergelijke ontwerpen van decreet.

De spreker wil nog terugkomen op de gedachtewisseling op 3 februari 2021 over het complex project Nieuwe Zeesluis Zeebrugge waarbij de minister jammer genoeg niet aanwezig kon zijn. Het is een van de grootste en belangrijkste uitdagingen op vlak van infrastructuur en ontsluiting van de Vlaamse havens. Ze is ontgoocheld dat er nog geen exacte timing werd meegedeeld voor de effectieve start van de werken. Martine Fournier vraagt om zo snel mogelijk werk te maken van de vereenvoudiging van de procedure complexe projecten. Wellicht volgt er een gezamenlijke hoorzitting met de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie om die procedures te bekijken.

*Bert Maertens* vindt het een eerder technisch ontwerp van decreet maar er zijn toch enkele belangrijke elementen. Op basis van het advies van de MORA werd artikel 25 van het Havendecreet gewijzigd waardoor er een juridische basis ontstaat in het kader van een koepelovereenkomst zonder dat er een garantie ontstaat dat er een effectieve financiering moet zijn van de Vlaamse Regering (zie *Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1029/1, p. 55*). Dat is een positieve evolutie omdat daardoor de cofinanciering voor belangrijke projecten, zoals bijvoorbeeld het voorzien van walstroom, een goede degelijke juridische grondslag heeft.

Andere interessante elementen in het ontwerp van decreet zijn de wijzigingen aan het decreet houdende de havenkapiteinsdienst. Het gaat onder meer over de bevoegdheid van het havenbedrijf hierin en over de taken van de havenkapiteinsdienst die verduidelijkt en gespecificeerd worden.

Hij benadrukt dat de voorliggende tekst het resultaat is van een goede en nauwe samenwerking tussen het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en de verschillende Vlaamse havens en havenbesturen. Hij juicht dit toe en het toont het engagement en de toewijding van de Vlaamse Regering voor de havens en de impact die zij hebben op de Vlaamse economie. De N-VA-fractie zal daarom het ontwerp van decreet steunen.

*Stijn Bex* is eveneens van mening dat het belang van de havens niet genoeg kan benadrukt worden. Tegelijkertijd betekent dat ook dat met de toekomstige transitie het belang van een duurzame transitie van de verschillende Vlaamse zeehavens erg belangrijk is. Annick Lambrecht verwees al naar de studie van Transport & Environment die aan het licht bracht dat de haven van Antwerpen de tweede meest vervuilende haven is van Europa. Dat hoeft niet te verwonderen, want het is een zeer grote haven. Om de grootteorde te schetsen informeert hij dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de haven van Antwerpen met 7,4 miljoen ton bijna de helft is van de totale CO<sub>2</sub>-uitstoot van het wegverkeer in Vlaanderen. Het is dus heel belangrijk dat ook daar enorme duurzaamheidswinsten worden geboekt.

De spreker vindt het tekenend dat de aanpassing van artikel 25 van het Havendecreet pas is doorgevoerd na het advies van de MORA. Hij betreurt dat die duurzaamheidsvisie niet is meegenomen van bij de opmaak van het ontwerp van decreet. Hij mist wat dat betreft ambitie in de tekst. De Groenfractie zal de technische amendementen goedkeuren, maar zal zich onthouden bij de stemming over de artikelen en het geheel van het decreet.

*Wim Verheyden* schaart zich ook achter het belang van de Vlaamse havens. Ze zijn de spil van de economie en zorgen ervoor dat Vlaanderen op de kaart staat. Alle initiatieven die genomen worden om de efficiëntie te verbeteren, steunt de Vlaams Belangfractie dan ook.

Verder schaart hij zich achter de aanbevelingen van de MORA zoals de aanbeveling dat de raadpleging en het overleg met de havengebruikers en lokale stakeholders een essentiële plaats krijgt in het havenbeleid. De MORA vraagt daarom om in de memorie van toelichting van het Havendecreet het belang van een gedegen en gecontinueerd overleg extra te onderlijnen. De Vlaams Belangfractie zal het ontwerp van decreet en de amendementen goedkeuren.

### 2.1.2. Antwoorden van de minister

Minister *Lydia Peeters* dank de commissieleden voor de steun en de positieve inbreng. Ze herhaalt dat eerst de Vlaamse havenstrategie werd voorgelegd. Enkele commissieleden wezen terecht op het belang van de samenwerking. Die is nodig om de concurrentiepositie en de toegevoegde waarde te versterken, maar ook om die duurzame groei van de Vlaamse havens te realiseren.

De minister onderschrijft de bekommernis van Martine Fournier over de nieuwe zeesluis van Zeebrugge. Ze betreurt met haar de vertraging. Bij het Departement Mobiliteit en Openbare Werken werden extra mensen aangeworven om toch zo snel mogelijk vooruitgang te boeken. Samen met het kabinet van minister Zuhal Demir is men bezig om een grondige evaluatie van het decreet Complexe Projecten te maken. Er moet worden nagegaan of dat impact kan hebben op de nieuwe sluis van Zeebrugge.

### 2.2. Artikelsgewijze bespreking – tegenstrijdigheid decreettekst en memorie van toelichting

Minister *Lydia Peeters* merkt op dat er een tegenstrijdigheid is vastgesteld tussen de aanpassing van artikel 5, §3, van het Havendecreet en de tekst van het ontwerp van decreet en de memorie van toelichting. Om die materiële fout in de memorie van toelichting recht te zetten, legt ze volgende verklaring af: "De wijziging van paragraaf 3 van artikel 5 is eveneens een gevolg van het in werking treden van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in 2019. Vermits luidens het ontworpen artikel 5, §2, eerste zin, van het decreet van 2 maart 1999 het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in beginsel van toepassing is op de havenbedrijven en dat wetboek onder andere de keuze tussen een monistisch of een duaal bestuur voorziet, dient de bestuursvorm, zoals voorgeschreven door het bestaande artikel 5, §3, niet langer door het ontwerp van decreet voorzien te worden. De eerste drie leden van artikel 5, §3, eerste lid, van het decreet van 2 maart 1999 zijn bijgevolg overbodig en worden weggelaten."

De amendementen werden toegelicht door *Mercedes Van Volcem*. Hiervoor kan verwezen worden naar de verantwoording bij de amendementen in *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1029/2 en 3. Over de amendementen en artikelen werden geen opmerkingen geformuleerd.

## 3. Stemmingen

De amendementen nr. 1 tot en met 18 worden eenparig aangenomen met 12 stemmen. De aldus gewijzigde artikelen en de andere artikelen worden aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.



Het geheel van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Bart CLAES,  
voorzitter

Bert MAERTENS,  
verslaggever

## TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens

**Art. 2.** In het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt een artikel 1bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 1bis. Dit decreet voorziet in de uitvoering van verordening (EU) 2017/352 van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2017 tot vaststelling van een kader voor het verrichten van havendiensten en gemeenschappelijke regels inzake de financiële transparantie van havens.”.

**Art. 3.** In artikel 2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001 en 28 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2°, c), worden de woorden “en de organisatie van de openbare havendiensten” vervangen door de woorden “van een kader voor de havendiensten en de organisatie van havendiensten”;

2° punt 3° wordt opgeheven;

3° er wordt een punt 4°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“4°bis zeehaven: een gebied dat uit land en water bestaat met infrastructuur en uitrusting die dient voor de ontvangst van vaartuigen, het laden en lossen daarvan, de opslag van goederen, het in ontvangst nemen en leveren van die goederen, en het in- en ontschepen van passagiers, bemanning en andere personen, en alle andere infrastructuur die voor vervoersbedrijven in de haven noodzakelijk is;”;

4° in punt 5°, 6°, 7° en 8° wordt het woord “havens” vervangen door het woord “zeehavens”;

5° punt 9° wordt opgeheven;

6° in punt 10° wordt het woord “zeesluizen” vervangen door de woorden “zeesluizen die in havengebied liggen” en wordt de zinsnede “het havengebied, met uitzondering van de haveninterne basisinfrastructuur” vervangen door de woorden “de zeehaven”;

7° in punt 11° worden tussen de woorden “de dokken” en de zinsnede “, zijnde” de woorden “in het havengebied” ingevoegd;

8° aan punt 11° worden de woorden “en de maritieme toegangswegen” toegevoegd;

9° in punt 12° wordt het woord “aanmeerinfrastructuur” vervangen door de zinsnede “de infrastructuur en uitrusting die in een zeehaven liggen, namelijk de ligplaatsen, aanmeerinfrastructuur” en wordt de zinsnede “interne ontsluitingswegen binnen het havengebied, telkens met hun aanhorigheden de ligplaatsen” vervangen door de woorden “interne ontsluitingswegen binnen de zeehaven telkens met hun aanhorigheden”;

10° in punt 14° wordt het woord "haven" vervangen door het woord "zeehaven";

11° in punt 16° wordt het woord "havens" vervangen door het woord "havengebieden";

12° punt 17° wordt vervangen door wat volgt:

"17° kanaaldokken: dokken en geulen in havengebied die doorvaart verlenen";

13° punt 18° wordt opgeheven;

14° er wordt een punt 20° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"20° verordening (EU) 2017/352: verordening (EU) 2017/352 van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2017 tot vaststelling van een kader voor het verrichten van havendiensten en gemeenschappelijke regels inzake de financiële transparantie van havens."

**Art. 4.** In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

"§1. De Vlaamse Regering stelt de grenzen van de havengebieden nader vast.

Voor de havengebieden gelden de in de gewestplannen of in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen als zeehavengebied afgebakende gebieden, met uitzondering van het havengebied van Antwerpen op de Linkerschelde-oever dat is afgebakend krachtens artikel 3 van de wet van 19 juni 1978 betreffende het beheer van het Linkerscheldeoevergebied ter hoogte van Antwerpen en houdende maatregelen voor het beheer en de exploitatie van de haven van Antwerpen, gewijzigd bij het decreet van 30 maart 2018."

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. De Vlaamse Regering kan de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de basisinfrastructuur, de haveninterne basisinfrastructuur en de uitrustingsinfrastructuur zoals bedoeld in artikel 2 nader bepalen."

**Art. 5.** In artikel 3bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt de zinsnede ", waaronder de rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf zoals bepaald in hoofdstuk II, afdeling Ibis" opgeheven.

**Art. 6.** In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001 en 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

"§1bis. De havenbedrijven zijn havenbeheerders als vermeld in artikel 2, punt 5, van verordening (EU) 2017/352."

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede "artikel 29bis, 29ter, 30 en 31 van dit decreet en in artikel 32 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum," vervangen door de zinsnede "artikel 29bis, 29ter en 30,".

**Art. 7.** In artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 1 februari 2008, 28 februari 2014 en 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2 worden tussen de woorden "het Wetboek van vennootschappen" en de woorden "met betrekking tot de naamloze vennootschappen" de woorden "en verenigingen" ingevoegd;
- 2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede "de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, en de Faillissementswet van 8 augustus 1997," vervangen door de zinsnede "boek XX van het Wetboek van economisch recht";
- 3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur of de raad van toezicht is van hetzelfde geslacht."
- 4° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

"§5. De doelstellingen van algemeen belang die het havenbedrijf nastreeft, worden in de statuten omschreven, met inachtneming van de bepalingen van dit decreet."
- 5° in paragraaf 6, tweede lid, wordt de zinsnede "het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking" vervangen door de zinsnede "deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur";
- 6° aan paragraaf 6, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

"Samenwerkingen tussen havenbedrijven onderling vallen evenwel buiten dit toepassingsgebied."

**Art. 8.** In artikel 6 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 februari 2008 en gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden het derde tot en met het vijfde lid opgeheven.

**Art. 9.** Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 7. De havenbedrijven organiseren de raadpleging van havengebruikers en andere belanghebbenden conform artikel 15 van verordening (EU) 2017/352.

De Vlaamse Regering kan de vormen van die raadpleging specificeren."

**Art. 10.** Artikel 14 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 14. Onder ieder havenbedrijf ressorteert een havenkapiteinsdienst als vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst."

**Art. 11.** Artikel 15 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 15. §1. De havenbedrijven dienen een heffing op het gebruik van haveninfrastructuur, zoals vermeld in artikel 2, punt 9, van de verordening (EU) 2017/352, op te leggen overeenkomstig artikel 13 van de voormelde verordening.

§2. De havenbedrijven ontvangen de inkomsten van de uitoefening van de havenbestuurlijke bevoegdheden en van alle andere activiteiten die de havenbedrijven uitvoeren.

§3. De algemene havengelden vormen de retributie die de havenbedrijven van de havengebruikers kunnen vorderen als tegenprestatie voor het recht om een zeehaven binnen te varen, er aan te meren of er te verblijven.

De algemene havengelden komen uitsluitend toe aan de havenbedrijven.

Alleen de havenbedrijven zijn bevoegd om de algemene havengelden vast te stellen en ze te innen of te laten innen.

§4. De havenbedrijven kunnen bijzondere havengelden vaststellen en innen, of laten innen, voor de terbeschikkingstelling van specifieke infrastructuur of de verstrekking van havendiensten.

§5. De havengelden, vermeld in paragraaf 3 en 4, worden autonoom vastgesteld door de havenbedrijven, in redelijke verhouding tot de waarde van de tegenprestaties, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, en paragraaf 4.”

**Art. 12.** Artikel 16 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16. Met behoud van de toepassing van bevoegdheden die aan andere overheden zijn toegewezen, stellen de havenbedrijven een kader vast voor havendiensten en organiseren ze die.

De havenbedrijven kunnen aan de aanbieders van havendiensten openbare dienstverplichtingen opleggen die aan havendiensten zijn gerelateerd, met inbegrip van de openbare dienstverplichtingen om de aspecten, vermeld in artikel 7, lid 1, van verordening (EU) 2017/352, te waarborgen.”

**Art. 13.** Artikel 17 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 februari 2014, wordt opgeheven.

**Art. 14.** In artikel 18, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt de zinsnede “inbegrepen de basisinfrastructuur, de haveninterne basisinfrastructuur en uitrustingsinfrastructuur,” opgeheven.

**Art. 15.** In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt afdeling Ibis, die bestaat uit artikel 19bis tot en met 19octies, opgeheven.

**Art. 16.** Artikel 20 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

**Art. 17.** Artikel 21 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 februari 2008 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. Het havenbedrijf stelt periodiek, minstens om de vijf jaar, een ondernemingsplan op dat de doelstellingen en de strategie van het havenbedrijf op middellange termijn vastlegt. Het havenbedrijf bezorgt het ondernemingsplan aan de Vlaamse Regering.”

**Art. 18.** In artikel 22, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, wordt punt 2° opgeheven.

**Art. 19.** In artikel 23 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 februari 2018 en gewijzigd bij het decreet van 28 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2 worden tussen de woorden "en van de raad van bestuur" en de woorden "van de havenbedrijven" telkens de woorden "of de raad van toezicht" ingevoegd;
- 2° in paragraaf 3, tweede lid, worden na de woorden "raad van bestuur" de woorden "of de raad van toezicht" ingevoegd;
- 3° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zin "De gewestelijke havencommissaris kan de uitvoering opschorten van alle beslissingen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur die hij strijdig acht met dit decreet, met de wettelijke bepalingen inzake de financiering van haveninvesteringen, met de besluiten die genomen zijn ter uitvoering van dit decreet of met de overeenkomsten die vermeld worden in artikel 40." vervangen door de zin "De gewestelijke havencommissaris kan de uitvoering opschorten van alle beslissingen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur of de raad van toezicht die hij strijdig acht met dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met de wettelijke bepalingen over de financiering van haveninvesteringen en met de overeenkomsten tussen het Vlaamse Gewest en het havenbedrijf over het beheer van de domeingoederen van het Vlaamse Gewest en de exploitatie van het havengebied.";
- 4° in paragraaf 5 wordt de zin "Hij kan van de voorzitter van de raad van bestuur en van de leden van het directiecomité alle ophelderingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel." vervangen door de zin "Hij kan van de voorzitter van de raad van bestuur of de raad van toezicht, van de leden van de directieraad en van de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen alle ophelderingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel."

**Art. 20.** Artikel 25 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 25. §1. De Vlaamse Regering en de havenbedrijven kunnen samen initiatieven ontwikkelen binnen beleidsthema's waar de strategische doelstellingen van het Vlaamse Gewest en de havenbedrijven elkaar kunnen versterken.

§2. De Vlaamse Regering is ertoe gemachtigd om in dit kader binnen de perken van de begroting financiering te voorzien voor het gedeelte van de gemeenschappelijke actie die onder haar bevoegdheid ressorteert."

**Art. 21.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt een artikel 25bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 25bis. §1. In dit artikel wordt verstaan onder beveiligde zending:

- 1° een aangetekende brief;
- 2° een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- 3° een e-mail;
- 4° elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeningwijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

§2. Er wordt een instantie opgericht met de naam Instantie voor de behandeling van havengeschillen, afgekort IBH, die klachten behandelt die voortvloeien uit de toepassing van verordening (EU) 2017/352.

De klachten worden behandeld conform paragraaf 3 tot en met 14 en conform artikel 16 van verordening (EU) 2017/352.

§3. Iedereen kan bij de IBH een klacht indienen over een mogelijke overtreding van verordening (EU) 2017/352.

De IBH behandelt de klachten op de volgende wijze:

- 1° op een wijze die belangenconflicten voorkomt;
- 2° onpartijdig, transparant en functioneel onafhankelijk van havenbeheerders en aanbieders van havendiensten;
- 3° met inachtneming van de vrijheid van ondernemen.

§4. De IBH is samengesteld uit de volgende leden:

- 1° een voorzitter;
- 2° een vaste bijzitter;
- 3° een tijdelijke bijzitter.

De IBH beslist bij consensus of, bij gebreke daarvan, bij gewone meerderheid van stemmen.

De voorzitter wordt door de Vlaamse Regering benoemd voor een periode van vijf jaar. De benoeming van de voorzitter kan twee keer worden verlengd voor de voormelde termijn.

De gewestelijke havencommissaris treedt op als vaste bijzitter. Teneinde zijn onafhankelijkheid te waarborgen, wordt er bij het bepalen van zijn statuut op toegezien dat hij geen instructies kan ontvangen aangaande de in zijn hoedanigheid van lid van de IBH te nemen beslissingen en die beslissingen kunnen geen aanleiding geven tot disciplinaire sancties.

De tijdelijke bijzitter wordt bij het ontvangen van een klacht aangeduid door de voorzitter op grond van een lijst van deskundigen over het beheer en de exploitatie van havens die om de vijf jaar op voorstel van de bevoegde minister wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering. De opname van een persoon op de lijst van tijdelijke bijzitters kan twee keer worden verlengd voor de voormelde termijn. Bij de aanduiding van tijdelijke bijzitters wordt erover gewaakt dat ze beschikken over de specifieke deskundigheid die nodig is om de ingediende klacht te behandelen.

De leden van de IBH mogen geen belangen hebben bij het beheer van havens, het verrichten van havendiensten en het gebruik van havens. Als in verband met een te behandelen dossier blijkt dat een lid toch een belang heeft dat de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de behandeling zou kunnen schaden, als het lid onbeschikbaar is, of een ander lid vervangt, laat het lid zich vervangen conform de volgende regels:

- 1° de voorzitter laat zich vervangen door de gewestelijke havencommissaris;
- 2° de gewestelijke havencommissaris laat zich vervangen door een tijdelijke bijzitter;
- 3° de tijdelijke bijzitter laat zich vervangen door een andere tijdelijke bijzitter.

Als noch de voorzitter, noch de gewestelijke havencommissaris kunnen zeten, wordt de IBH samengesteld uit drie tijdelijke bijzitters, waaronder een plaatsvervangende voorzitter, die worden aangeduid door de bevoegde minister.

§5. Op straffe van onontvankelijkheid worden de klachten bij de IBH, naargelang welk tijdstip het vroegste valt, ingediend binnen zestig dagen na een van de volgende dagen:

- 1° de dag waarop het feit of de beslissing die het voorwerp van de klacht vormt, is bekendgemaakt;

- 2° de dag waarop de klager kennis had, dan wel redelijkerwijze kennis had moeten hebben van dat feit, van die beslissing of, in geval van een voortdurende overtreding, van die overtreding.

De klachten worden ingediend bij verzoekschrift. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het verzoekschrift ondertekend en vermeldt het al de volgende informatie:

- 1° de naam, de voornaam, de woonplaats en het e-mailadres van de klager of, als de klager een rechtspersoon is, zijn benaming, zetel, e-mailadres en, als dat van toepassing is, zijn ondernemingsnummer, en de naam, de voornaam, de woonplaats, het e-mailadres en de hoedanigheid van de optredende wettelijke vertegenwoordiger;
- 2° de naam, de voornaam, de woonplaats en het e-mailadres van de aangeklaagde of, als de aangeklaagde een rechtspersoon is, zijn benaming, zetel, e-mailadres en, als dat van toepassing is, zijn ondernemingsnummer;
- 3° het voorwerp van de klacht, een uiteenzetting van de middelen en de bepalingen van verordening (EU) 2017/352 die naar het oordeel van de klager geschonden zijn, en de gevraagde beslissing;
- 4° de bewijsstukken waarover de klager beschikt.

Als de klager een rechtspersoon is, voegt hij bij zijn verzoekschrift, op straffe van onontvankelijkheid, een voor eensluidend verklaard afschrift van zijn statuten en van de stukken waaruit de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de ondertekenaar blijkt.

De klager bezorgt het verzoekschrift aan het secretariaat van de IBH met een beveiligde zending.

De voorzitter van de IBH kan de klager verzoeken om ontbrekende gegevens of stukken mee te delen binnen een termijn die hij vaststelt. Daarbij kan hij de termijn, vermeld in paragraaf 7, verlengen met ten hoogste dertig dagen.

Aan de indiening en behandeling van een klacht bij de IBH zijn ten laste van de klager geen kosten verbonden.

De indiening van een klacht bij de IBH verhindert niet dat de klager over de mogelijke overtreding van verordening (EU) 2017/352 een geschil aanhangig maakt bij de bevoegde rechter, die zijn uitspraak kan aanhouden tot de IBH of, in geval van een beroep, het Marktenhof een definitieve uitspraak heeft gedaan over de klacht.

§6. De IBH registreert de ontvangen klacht en bevestigt de ontvangst zo snel mogelijk aan de klager met een beveiligde zending.

§7. Binnen vijftien dagen na de dag waarop de IBH het verzoekschrift heeft geregistreerd conform paragraaf 6, beslist ze over de ontvankelijkheid. De IBH kan een klacht onontvankelijk verklaren omdat de op straffe van onontvankelijkheid bepaalde voorschriften, vermeld in paragraaf 5, niet zijn nageleefd of omdat de klacht kennelijk geen betrekking heeft op een overtreding van verordening (EU) 2017/352.

De IBH deelt onmiddellijk de beslissing over de ontvankelijkheid met een beveiligde zending mee aan de klager en de aangeklaagde. De beslissing om de klacht onontvankelijk te verklaren, stelt een einde aan de klachtprocedure.

§8. Als de klacht onontvankelijk is verklaard, deelt de IBH alle stukken onmiddellijk met een beveiligde zending mee aan de aangeklaagde. Tegelijk nodigt de IBH de aangeklaagde uit om een repliekmemorandum in te dienen binnen dertig dagen na de



datum van kennisgeving. De IBH kan de partijen uitnodigen om nadere memories in te dienen. De aangeklaagde heeft het laatste woord.

De IBH kan in om het even welke stand van de klachtbehandeling een poging tot bemiddeling ondernemen.

De IBH kan de havenbedrijven, de aanbieders van havendiensten en de havengebruikers verplichten om haar binnen een termijn die ze vaststelt informatie over een klacht te verschaffen. Als de IBH een dergelijke verplichting oplegt, vermeldt ze daarbij dat het opleggen van die verplichting gebeurt conform dit lid.

De IBH kan personen die betrokken zijn, getuigen en deskundigen verzoeken om een mondelinge of schriftelijke verklaring af te leggen. Ze kan ook een tegensprekelijke hoorzitting organiseren of ter plekke, binnen of buiten het havengebied, een onderzoek instellen.

§9. De IBH beslist over de klacht binnen 120 dagen na de dag waarop ze de klacht heeft geregistreerd conform paragraaf 6. De IBH kan de voormelde termijn een keer met 60 dagen verlengen.

De IBH neemt een bindende beslissing over de gegrondheid van de klacht en motiveert die beslissing. De IBH kan tussentijdse beslissingen nemen.

De IBH kan beslissen dat de aangeklaagde een beslissing moet intrekken, een nieuwe beslissing moet nemen, de uitvoering van een beslissing moet opschorten, een bedrag moet kwijtschelden of een terugbetaling moet verrichten, een en ander al dan niet binnen een gestelde termijn.

De IBH deelt de beslissing over de gegrondheid van de klacht onmiddellijk mee aan de klager en de aangeklaagde met een beveiligde zending.

§10. De klager en de aangeklaagde kunnen tegen de beslissing van de IBH een beroep instellen bij het Marktenhof. Op straffe van onontvankelijkheid wordt dat beroep ingesteld binnen zestig dagen na de datum van ontvangst van de beveiligde zending waarmee de beslissing in kwestie aan de appellant is meegedeeld.

Het beroep wordt ingesteld met een verzoekschrift gericht tegen de IBH. Het Marktenhof brengt de klager, de aangeklaagde en de IBH aangetekend op de hoogte van het beroep.

Het beroep heeft geen opschortende werking, tenzij het Marktenhof de opschorting uitspreekt van de beslissing in kwestie. De opschorting van de uitvoering van de beslissing kan alleen bevolen worden als ernstige middelen worden ingeroepen die de vernietiging van de beslissing kunnen rechtvaardigen en op voorwaarde dat de onmiddellijke uitvoering van de beslissing ernstige en moeilijk te herstellen gevolgen kan hebben voor een van de betrokken partijen.

Het Marktenhof zetelt zoals in kort geding. Het oordeelt evenwel met volle rechtsmacht. Het kan de beslissing van de IBH bevestigen of tenietdoen. In dat laatste geval neemt het een nieuwe beslissing over de klacht.

§11. In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- 1° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

2° functionaris voor gegevensbescherming: zoals bepaald in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.

De IBH wordt aangewezen als de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van dit artikel.

In het kader van de toepassing van dit artikel worden persoonsgegevens verwerkt inzake een wettelijke verplichting, vermeld in artikel 6, 1, c), van de algemene verordening gegevensbescherming, met als doel de toepassing en de handhaving van verordening (EU) 2017/352 en de uitvoering van de taken die door dit decreet aan de IBH worden toegewezen.

Met toepassing van artikel 23, lid 1, e) en h), van de algemene verordening gegevensbescherming kan de IBH beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet toe te passen bij de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het vijfde tot en met het twaalfde lid.

De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in het vierde lid, geldt alleen gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden die daarmee verband houden, in het kader van de decretale en reglementaire opdrachten van de IBH, op voorwaarde dat het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast. De duur van de voorbereidende werkzaamheden mag in voorkomend geval niet meer bedragen dan zes maanden vanaf de ontvangst van een verzoek tot uitoefening van een van de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening.

De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in het vierde lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in het vierde lid, rechtvaardigt.

Als de betrokkene in het geval, vermeld in het vierde lid, tijdens de periode, vermeld in het vijfde lid, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, bevestigt de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming dat hij dat verzoek heeft ontvangen.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming brengt de betrokkene schriftelijk, zo snel mogelijk en in elk geval binnen dertig dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in het vierde lid. De verdere informatie over de nadere redenen voor die weigering of die beperking hoeft niet te worden verstrekt als dat de decretale en reglementaire opdrachten van de IBH zou ondermijnen, met behoud van de toepassing van het elfde lid. Als het nodig is, kan de voormelde termijn met 60 dagen worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan. De verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene binnen dertig dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van die verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens conform artikel 10/5

van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, en om een beroep in rechte in te stellen.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de voormelde Vlaamse Toezichtcommissie.

Nadat het onderzoek is afgesloten, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de voormelde verordening, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de voormelde verordening opnieuw toegepast.

Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het vierde lid bevat, naar het Openbaar Ministerie is gestuurd en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, mag de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming op verzoek van de betrokkene overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening pas antwoorden nadat het Openbaar Ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.

§12. In de volgende gevallen kan de IBH ambtshalve of op verzoek, commercieel of industrieel gevoelige informatie vertrouwelijk behandelen:

- 1° bij de uitwisseling van verzoekschriften, memories, gegevens en stukken;
- 2° bij het onderzoeken van een klacht;
- 3° bij de pogingen tot bemiddeling, vermeld in paragraaf 8, tweede lid;
- 4° bij de omgang met informatie en verklaringen, vermeld in paragraaf 8, derde en vierde lid;
- 5° bij de publicatie van beslissingen.

§13. Het secretariaat van de IBH bewaart de klachtdossiers gedurende ten minste vijf jaar. De persoonsgegevens kunnen bewaard worden tot maximaal tien jaar:

- 1° na het ogenblik dat de IBH het onderzoek definitief zonder gevolg afsluit;
- 2° ingeval de IBH een beslissing neemt tot onontvankelijkheid of tot ongegrondheid van de klacht: nadat de beroepstermijn bedoeld in artikel 25bis, §10, eerste lid, is afgelopen zonder dat een beroep werd ingesteld;
- 3° ingeval de IBH een beslissing neemt tot gegrondheid van de klacht, waartegen geen beroep werd ingesteld: na de kennisgeving van de eindbeslissing van de IBH;
- 4° ingeval tegen een beslissing van de IBH een beroep wordt ingesteld: na de betekening van het eindarrest van het Marktenhof, desgevallend na cassatie en verwijzing.

Elk jaar dient de IBH bij de Vlaamse Regering een verslag over haar werking in.

Tenzij de regels, vermeld in paragraaf 11 en 12, zich daartegen verzetten, maakt de IBH haar beslissingen integraal of bij uittreksel bekend op haar website of op een andere wijze.

§14. De Vlaamse Regering:

- 1° stelt het adres van het secretariaat en de zetel van de IBH vast;
- 2° regelt de organisatie van het secretariaat van de IBH, de financiering van de IBH, en de vergoeding van haar leden;
- 3° regelt de organisatie van de IBH, haar samenstelling, haar werking, de klachtprocedure en de bewaring van dossiers.”.

**Art. 22.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt een artikel 25ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 25ter. Met een geldboete van 125 euro tot 31.250 euro wordt gestraft hij die zich schuldig maakt aan:

- 1° een overtreding van verordening (EU) 2017/352;
- 2° een weigering tijdig gevolg te geven aan een verplichting die is opgelegd krachtens artikel 25bis, §8, derde lid.

Alle bepalingen van boek 1 van het Strafwetboek zijn van toepassing op de misdrijven, vermeld in het eerste lid.”.

**Art. 23.** In artikel 29, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001, 24 december 2004 en 8 mei 2009, wordt de zinsnede “Onverminderd artikelen 9 en 31” vervangen door de zinsnede “Met behoud van de toepassing van artikel 9”.

**Art. 24.** In artikel 29bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, en in artikel 29ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004, wordt het woord “toelagen” vervangen door het woord “subsidies”.

**Art. 25.** In artikel 30 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2018, worden paragraaf 2 tot en met paragraaf 4 opgeheven.

**Art. 26.** Artikel 33 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 33. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regels voor de procedures voor de indiening, beoordeling en toekenning van de subsidie of medefinanciering, vermeld in artikel 29bis tot en met 30, en bepaalt de subsidie- en medefinancieringspercentages die van toepassing zijn.”.

**Art. 27.** In artikel 34 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “de in artikelen 29 tot 32 bedoelde financiële tegemoetkomingen” vervangen door de zinsnede “de financiële tegemoetkomingen, vermeld in artikel 29bis tot en met 30,”.

**Art. 28.** Artikel 40 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 40. De bepalingen in dit decreet hebben voorrang op de bepalingen in de overeenkomsten tussen het Vlaamse Gewest en de havenbedrijven die gesloten werden voor de inwerkingtreding van dit decreet, met uitzondering van de bepalingen in die overeenkomsten met betrekking tot de financiering van investeringen in infrastructuur in uitvoering.”.

**Art. 29.** Artikel 45 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

**Art. 30.** In artikel 226 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de inleidende zin wordt het woord “drie” vervangen door het woord “twee”;
- 2° punt 3° wordt opgeheven.

**Art. 31.** In deel 2, titel 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2018, wordt hoofdstuk 4, dat bestaat uit artikel 248, opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wijziging van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst

**Art. 32.** In artikel 2, 4<sup>o</sup>, van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst wordt de zinsnede "de toegankelijkheid en de verkeersafwikkeling in het havengebied, en de vrijwaring van het milieu en de veiligheid van het havengebied" vervangen door de zinsnede "de toegankelijkheid van en de verkeersafwikkeling in het havengebied, de vrijwaring van het milieu en de veiligheid van het havengebied en de regeling van de vrijheid van handel en nijverheid op het vlak van havengebonden dienstverlening".

**Art. 33.** In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

"De havenkapiteinsdienst is belast met het nemen van alle maatregelen in uitvoering van de reglementen van bijzondere administratieve politie inzake onder meer:

- 1<sup>o</sup> de goederenbehandeling en -opslag;
- 2<sup>o</sup> het in- en ontschepen van passagiers;
- 3<sup>o</sup> de toegankelijkheid van en de verkeersafwikkeling in het havengebied;
- 4<sup>o</sup> de vrijwaring van het milieu en de veiligheid van het havengebied;
- 5<sup>o</sup> de regeling van de vrijheid van handel en nijverheid op het vlak van havengebonden dienstverlening."

Hoofdstuk 5. Inwerkingtreding

**Art. 34.** Dit decreet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

In afwijking van het eerste lid treedt artikel 21 in werking op een datum die de Vlaamse Regering vaststelt.